基本方針 1. 市民が主役のチーム韮崎によるまちづくりの推進

推進項目 (1) 積極的な情報発信・情報共有の充実

宇	施計	西 No	(1)	実施計画名	市ホームページの充実、			引継区分		
大	ום שנו	ino.	Ü					継続		
現	状と	課 題	とから導え	入時に開発事業	ジは民間が開発したプラッ 者へ費用負担が生じている も指摘があるため、リニュ	る。運用から5年以上が経	過し、見出	出しの表記の解		
取	組力	3 容			も」・「どこでも」・「す ールであるホームページに					
	標	等	更新時における費用の削減を図るため、無償で提供されるプラットフォームの導入も視野に置き検 討していく。							
	関連諸記 (要情報		各年度	HPアクセス件	数(H28 168,785件	H29 125,898件)				
	年	度		H31	R2	R3		R4		
	実 施	区分	組	^送 続実施	継続実施	継続実施	組	^送 続実施		
年	具体的 取組内		PT立ち. 充実・リ: ための検	ニューアルの	リニューアル	随時更新	随時更新			
次計画		変更								
	目標数値 (数値で示せる ものは記 載)		アクセス	数	アクセス数	アクセス数	アクセス数	数		
				130,000件	150,000件	170,000件		200,000件		
	財政	効 果								
	人員	効果								
	年	度		H31	R2	R3		R4		
	実 施	状 況	糺	^送 続実施	継続実施					
		責値	アクセス	数	アクセス数					
		で示せ かは記 う)		172,882件	223,163件					
	財政	効 果								
	人員	効果								
取組	評	価	A =	標どおり達成	AA 目標を上回る達成					
実績			H31	ジ全体の構成の リニューアルし		、レスポンシブ対応を取り	の入れ、令	和2年4月から		
		内容	R2		里運営委員会を組織し、各 ご、適正な管理運営に努め ≦図った。					
	及U	分析	R3							
			R4							

基本方針 1. 市民が主役のチーム韮崎によるまちづくりの推進

推進項目 (1) 積極的な情報発信・情報共有の充実

=	施計画	No	(2)	実施計画名	情報発信のため	MCTV-	- 川の活用		引継区分
~	ום טוו	INO.	0						新規
現	状と課	題	にあたってる。また、 は公共が7	ては見やすい構成 SNSとしてバアカウントを取行	成にするとともに はフェイスブック 导できるLINE	こ、スマホ 7は現在職 E での公式	トによる情報発信も検討でHPが綺麗に見れるよう 員個人のアカウントにようでカウントによりである。 大力ウントによる運営にも	うスマホ版 の運営してい 切り替える!	HPも整備す ハるため、今後 必要がある。
取	組内	容	報発信のが研究に取り	こめのICTツール 0組む。	<i>い</i> であるポータル	·サイト、(みやかに」市政に関するI SNSなどの活用を低コス	トで実施で	
<u>#</u>	標	等考	普及率(からいい ツール)を沽用した情報	発信につい	いて調査・研究を行い、活	5月9る。	
	関連諸計画 (要情報等)	īψ							
	年	度		H31	R2		R3		R4
	実施区	分		検討	一部実施	施	一部実施	_	-部実施
			PT立ち_	上げ	調査・研究		調査・研究	調査・研究	究
年9	具体的な 取組内容	策定時	調査・研究 研究結果に	党 こより実施	研究結果により	実施	研究結果により実施	研究結果は	こより実施
次計画		変更							
	目標数				投稿数	100件	投稿数 100件	投稿数	100件
	(数値で示せ るものは記 載)				[H31追加]		[H31追加]	[H31追加]	0]
	財政效	果							
	人員効	】果							
	年	度		H31	R2		R3		R4
	実 施 状	、況	検討済		一部実施				
	実 績				投稿数	213件			
	(数値で) るものに 載)								
	財政効	】果							
	人員効	】果							
	評	価	A =	標どおり達成	AA 目標を上	回る達成			
取組実績			H31				ェイスブックページ情報系 フルエンサーの活用を図る		
	取組内 及び分		R2	件の投稿となり イスブックの投)、目標数値を上 设稿を転用するな	回った。	フェイスブックページの また、11月からはTwitte 図った。さらに、武田の9 ラジオ番組の出演による情	rの運用も見 ・サッカー	見直しし、フェ -のまちにらさ
			R3						
			R4						

基本方針 1. 市民が主役のチーム韮崎によるまちづくりの推進

推進項目 (1) 積極的な情報発信・情報共有の充実

=	施計画	No	3	実施計画名	まなづくの情報	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	報道機関向け)の充実強(F	引継区分
X	wai e	INO.	9	天心可凹石	よりノくり同刊	(光信(音		U	新規
現	状と課	題	がまだまだ	だ庁内にある。		らず地域で	双材など促しているが、情 ごのイベントについても依 る。		
取	組内	容	について	も、区長などにするなどコミュ.	情報提供を呼び ニティFMも活用	かけ報道機関する。	目するよう促すとともに、 幾関に情報発信する。また	:、FM八ヶ	岳の情報番組
B	標	等	まちづ	くり情報発信件	数の増加を図る。	, また 、 :	コミュニティFMの活用促)	進にも努め	්ටි.
	関連諸計區 経費情報等		まちづ	くり情報発信件	数(H27 29件 H28		58件 H29 60件 F	H30 811	件)
	年	度	H31		R2		R3		R4
	実施[2	区分	剎	州続実施	継続実施	施	継続実施	剎	¥続実施
			インフォ	メーション強化	インフォメーシ	′ョン強化	インフォメーション強化	インフォ	メーション強化
		策定	市民への	周知	市民への周知		市民への周知	市民への	 司知
年次計画	具体的な 取組内容	時	FM八ヶ岳	5出演	FM八ヶ岳出演		FM八ヶ岳出演	FM八ヶ岳	出演
		変更							
	目 標 数 値 (数値で示せ るものは記 載)		発信数	100件	発信数	100件	発信数 100件	発信数	100件
	財政交	カ 果							
	人員対	功 果							
	年	度		H31	R2		R3		R4
	実施り	犬 況	糺	 継続実施	継続実	施			
	実績		発信数	86件	発信数	61件			
	(数値で るもの! 載)								
	財政対	力果							
ĦΠ	人員交	カ 果							
取組	評	価	B 目標	票を下回る達成	B 目標を下	回る達成			
実績			H31		かなかったが、職 30 81件)より		ォメーション等で呼びか! が増加した。	ナ、86件の	D発信数とな
	取組内		R2	件にとどまった	E。エフエムハゥ	岳内の番	ント等が中止となったこ。 組については、過去2から き逃し対応)整備した。		
	及び分	∱∏	R3						
			R4						

基本方針 1. 市民が主役のチーム韮崎によるまちづくりの推進

推進項目 (1) 積極的な情報発信・情報共有の充実

主管課秘書人事課

実	施計画	No.	④ -ア	実施計画名	 事業用アプリの導入検討 (非常災害時職員参集ア		引継区分
現	状と課	題				去として「災害用伝言版」	」を使用しているが、集計
取	組内	容	職員が	簡単に使用でき	、課題が解決できるアプロ	Jを調査研究し、導入に「	句けた検討を行う。
B	標	等			職員に使用方法等の説明を書対策本部の事務分掌やの		大限発揮することができる
	関連諸計画 (要情報等)			る計画:韮崎市 :総務課危機管	地域防災計画 理担当との協議が必要		
	年	度	H31		R2	R3	R4
	実 施 区	2 分	検討		実施	継続実施	継続実施
年	具体的な 取組内容	策定時	職員への数	の早期に導入 導入訓練 本部の見直し 常参集訓練	職員の非常参集訓練	職員の非常参集訓練	職員の非常参集訓練
次計画		変更					
	目標数値 (数値で示せ るものは記 載)						
	財政対	〕果					
	人員效	】果					
	年	度		H31	R2	R3	R4
	実 施 状	況		実施	継続実施		
	実 績 (数値で るものに 載)	示せ	職員の非常参	多集訓網 1回	職員の非常参集訓練1回		
	財政效)果					
ĦΠ	人員郊)果		▲3.0 人			
取組	評	価	A =	標どおり達成	A 目標どおり達成		
実績			H31		業者と入力フォームやセ Jを導入することができた		「十分な検討を重ね、ス {訓練で運用を行うことが
	取組内容		R2		き、非常参集訓練時に使用 1名の対応で職員情報の		で受付業務に従事すると
	及び分	析	R3				
			R4				

基本方針 1. 市民が主役のチーム韮崎によるまちづくりの推進

推進項目 (1) 積極的な情報発信・情報共有の充実

					1		1	
実	施計画	No.	4-1	実施計画名	事業用アプリの導入検討 (災害情報収集アプリ)			引継区分
					<u></u> 、市民によるツイッター ⁴	や地区長からの被災状況報 被災状況報告では、個人情		
現	状と課	題	ができなが課題がある	かったり 、 電話 る。	等による報告においては、	正確かつ迅速な状況の把	握ができた	い等といった
取	組内:	容	災状況入	力機能】		アプリに追加機能を導入す	る。【写真	頁投稿機能、被
B	標	等	入力フ:	ォームをPUS	、迅速かつ適正に被害状; H配信することで入力漏れ 速な災害対応方針の決定に	れを防ぐことができるとと	もに、入力	コ結果を災害対
	関連諸計画 (要情報等)							
	年	度		H31	R2	R3		R4
	実施区	分		検討	実施	継続実施	糸出	
			導入		運用	運用	運用	
年	具体的な 取組内容	策定時	導入説明	• 練習		普及促進	普及促進	
	-1201-121-12-12							
次計画		変更			地区長や消防団員への説明			
	目標数					登録者数 10,000	登録者数	11,000
	(数値で示せるものは記							
	載) 財政効果							
	人員効							
		度		H31	R2	R3		R4
	実施状態			 実施	継続実施	110		
	実績		導入完了	71,0	登録者数 7,696			
	(数値で	示せ	3, 2, 2					
	るものは 載)							
	財政効:	 果						
	人員効:	果						
取組	評	価	A =	標どおり達成	A 目標どおり達成			
実績			H31	写真投稿機能 説明が済んでい		アプリに追加することが ⁻	できたが、	地区長等への
	取組内		R2			防災アプリの使用方法を設定期的に改選されるため、		
	及び分類	ħΤ	R3					
			R4					

基本方針 1. 市民が主役のチーム韮崎によるまちづくりの推進

推進項目 (1) 積極的な情報発信・情報共有の充実

主管課 健康づくり課

=	施計画	Mo	④-ウ	実施計画名	事業用アプリの導				引継区分
大	ne ar ee r	INO.	,		(健康づくり情報				新規
現	状と課	題	に加え、h 今後、M けPRに努	-130年度より頃 建康づくり情報 める。	R健福祉センターのの定期的な発信、()LINE@ 建康ポィ	学び掛けるツールとして、 シアカウントの運用を開始 イント事業への活用を行っ	台した。 う中で 、 利用	用者の拡大に向
取	組内:	容	報サイト/ る。 また、新 周知を図っ	へのリンクなど 新規利用者の拡 っていく。	、利用者に有益なり	情報のフ 里フェス	、健康づくりに活用でき プッシュ配信を定期的に行 スタ・韮崎など不特定多数	テいながら 内	内容の充実を図
B	標	等	アカウン	ントのフォロワ	ー数の増につなげる	る。			
	関連諸計画 (要情報等)								
	年	度		H31	R2		R3		R4
	実施区:	分		実施	継続実施		継続実施	総	^送 続実施
年次計画	具体的な 取組内容	策定時	信・随時の フォロワ ⁻	定期情報発 の情報発信 一数拡大に向 ント時のPR	毎月末の定期情報信・随時の情報発 フォロワー数拡大 けたイベント時の	信 に向	毎月末の定期情報発信・随時の情報発信 フォロワー数拡大に向けたイベント時のPR	信・随時のフォロワー	定期情報発 の情報発信 一数拡大に向 ント時のPR
		変更							
	目標数(数値で)		定期情報	発信 12	定期情報発信	12	定期情報発信 12	2 定期情報	発信 12
	るものは載)		フォロワー	-数 150		170	190)	200
	財政効果								
	人員効:	果							
	年	度		H31	R2		R3		R4
	実施状態	況	絍	送続実施	継続実施				
	実績		定期情報		定期情報発信	12			
	(数値で) るものは 載)		フォロワー	-数 263	フォロワー数	333			
	財政効:	 里							
	人員効:							+	
取組		<u>—</u> 価	A 月標	 票を上回る達成	A 目標を上回:	る達成			
型 実 績			H31	イベント時に	ILINE友達登録のF	PRを行	I った。 め、イベントの中止が相	」 別次ぎ、PRの	D機会が激減し
	取組内容を		R2 R3	たが、健康ポイロナ渦で自粛其	イント事業利用者へ 明間中の健康問題や	、のPR領 対応策	等を継続し、フォロー数? などを積極的に配信した	₹増やすこと <u>:。</u>	こができた。コ
			R4						

基本方針 1. 市民が主役のチーム韮崎によるまちづくりの推進

推進項目 (1) 積極的な情報発信・情報共有の充実

宇	旃	計画	No	(5)	 実施計画名	市民との学習機会の拡大			引継区分
大	ne i	o	INO.			(どこでも学び塾の実施			継続
現	状	と課	題	祉などの 勢に即し 実施する 学び塾」	が分野が圧倒的に た講座テーマを 際には、地区な に改めPRに努め	多く、他の分野の約半分 揃えられるようメニュー(どからの要請に拘らず積がる。	の要望にどうしても偏りが を占めている。広く行政情 の見直しを行うとともに、 極的に各課から赴くよう「	報を発信で制度改革や 制度改革や 出前塾」た	できるよう、時 り新たな施策を いら「どこでも
取	組	内	容	諸分野を	担当する職員が	出張講師となり、各地区		提供できる	るよう、行政の
Ш	;	標	等	講座テ	・一マ内容の見直	しを行い、講座開催数の	増につなげる。		
		諸計區 情報等		講座開	催数及び講座テ	ーマ数(H28:53件 7	⁷ 1講座、H29:51件 7	1講座)	
	Ų	F	度	H31		R2	R3		R4
	実	施	区分	Ý	継続実施	継続実施	継続実施	組	^送 続実施
				講座内容	の検討充実	講座内容の検討充実	講座内容の検討充実	講座内容の	の検討充実
年次計画	具体的取組成	かな 1内容		どこでも	学び塾の開催	どこでも学び塾の開催	どこでも学び塾の開催	どこでも	学び塾の開催
			変更						
		標数		講座数			- 講座数 70 71		70 71
	(数値であるもの)			開催数	55			開催数	70
	財政効果				[H31修正]	[H31修正]	[H31修	[]	
			東		1104	DO	DO		D.4
	由		度		H31	R2	R3		R4
			大 況	講座数	継続実施 	継続実施 講座数 7C	<u> </u>		
		績 数値で	ボボ						
		もの(載)		開催数	53	開催数 5)		
	財		効 果						
			効果						
取組	<u> </u>	<u> </u>	価	A E	 目標どおり達成	B 目標を下回る達成			
実績				H31		ままで は目標を達成した。また、 ニューに再編した。	年度末に時勢に即した講成	・ 座内容に見	直しを行い、
		収組内		R2	新型コロナウィは減少した。	イルス感染症の影響により)、依頼が減少した状況だっ	ったことも	あり、開催数
	\ \frac{1}{2}	及び分	竹竹	R3					
				R4					

基本方針 1. 市民が主役のチーム韮崎によるまちづくりの推進

推進項目 (1) 積極的な情報発信・情報共有の充実

H	施計画	Mo	6	実施計画名	地区配布文書のWEE	D 4、10月	引継区分
		INU.					継続
現	状と課	題	においてで 市ホーム/ にする。	市から発出して ページに掲載す	いる文書に限りWEB ることで、いつでも、	ている文書によるものが多い。 野公開している。それを、他団体だだれでも、市からの情報を確認す	からの文書を含めて、 することができるよう
取	組内	容				ジに公開し、積極的な情報発信に	
	標	等	地区へ配していく。		市ホームページに掲載	し、公益に供する情報を広く提供	せしていくことを継続
	関連諸計画 必要情報等						
	年	度		H31	R2	R3	R4
	実施 🛭	区分	組	続実施	継続実施	継続実施	継続実施
		<i>55</i>	市発出文	書継続実施	市発出文書継続実施	市発出文書継続実施市発出文書	発出文書継続実施
年次計画	具体的な 取組内容	策定時	他団体からを協議・材	らの文書掲載 検討	検討結果により実施	検討結果により実施検討	討結果により実施
	以 加 位	変更	他団体からを実施	らの文書掲載	他団体からの文書掲載 を継続実施	或	
	目標数値 (数値で示せ るものは記 載)		実施回数	120	実施回数 12回		
	財政交	カ 里					
	人員交						
		度		H31	R2	R3	R4
	実施り		継続実施		継続実施	110	11-
	実績		実施回数	120	実施回数 12回	<u> </u>	
	(数値で	示せ	7,3500				
	るものは 載)	ま記					
	財政交	加果					
	人員交						
取組		価		 標どおり達成	A 目標どおり達成		
実績			H31	毎月実施している	る。様式もワード・エクセ	回答を要する文書について、継続的にだ とルで添付しており、区長も様式をダッ できるため、区長の実務効率が図られ	ウンロードし、印鑑が必
	取組内		R2		- ムページに掲載すると することができる。	とともに、ライフビジョンにも掲	載することで、幅広
	及び分	'朴丁	R3				
			R4				

基本方針 1. 市民が主役のチーム韮崎によるまちづくりの推進

推進項目 (1) 積極的な情報発信・情報共有の充実

=	族 計 而 No	 実施計画名 シティープロモーションの推進 ー					
天	施計画No.		2 4,500				新規
т	# 는 = # 85				少や老齢人口の増大が進む の増加、地域の活性化に向		
坎	状と課題	本市と住かふる	さと納税などを	含めた特色ある動画や情報	の施策の推進と、さらなる 報発信の方法についても、	更新が必要	更である。
取	組内容	の隠れたり	魅力を掘り起こ	し、先進的な自治体の手法	の、市内在住者には見つか 去調査や、他の自治体との 迎え入れるための具体的な	情報・意見	見交換を基に、
B	標等				間団体等が参加する関連協 検討を踏まえて、随時実施		
	考 関連諸計画や (要情報等)						
	年 度		H31	R2	R3		R4
	実 施 区 分		検討	検討	検討		検討
年次計画	具体的な 取組内容 変更	調查·研究	究	調査・研究 検討結果により一部実 施	調査・研究 検討結果により一部実 施	調査・研領検討結果(施	究 こより一部実
	目標数値 (数値で示せ るものは記 載)						
	財政効果						
	人員効果						
	年 度		H31	R2	R3		R4
	実 施 状 況	7	検討中	一部実施			
	実 績 値 (数値で示せ るものは記 載)						
	財 政 効 果						
	人 員 効 果						
取	評 価	D 現時	点では評価不能	A 目標どおり達成			
組実績		H31		重新聞広告掲載をするにあ)更新を行った。また、特別ない。 なたり、他自治体に効果的な		
	取組内容 及び分析	R2	内の魅力のPR	を実施した(インフルエ)	、Instagramへの投稿お。 ンサー事業)。また、韮崎 を検討し、令和3年4月カ	市の歴史な	り自然、文化を
		R3					
		R4					

基本方針 1. 市民が主役のチーム韮崎によるまちづくりの推進

推進項目 (2) 市民が参加できる機会の創出

実	施計	画 No	(1)	実施計画名	市民の声が直接届く				引継区分
	20 01		Ü		(まちづくりミー				継続
現	状と	課題	とつなが、	る効果的な場と 、開催時には限	しての実績も生まれ	ている 施を図	-ティングによる意見交持。対象となる市民や団体 る。対象となる市民や団体 Mるため、テーマをあらだ こ。	▲等の掘り∄	記こしに努める
取	組力	內 容	「まちづき」では、原情の場合	くりミーティン とならないよう	グ」を各課が所管し 開催趣旨を徹底し、	/ている 建設的	市民の想いや考えを自由 3各種団体を対象に開催するのな政策提言の場とする。	する。市政は	こ対する批判や
B	標	等			ることから実施方法 の増加を図る。)	を見直	亘し、効率的な取り組み を	をしていく。 -	
	関連諸言 必要情報								
	年	度		H31	R2		R3		R4
	実 施	区分	1	検討	実施		継続実施	糺	≝続実施
			積極的な馬]知促進	積極的な周知促進		積極的な周知促進	積極的な馬]知促進
		策定	開催依頼		開催依頼		開催依頼	開催依頼	
年次	具体的取組内	な時	開催方法の	の検討	検討内容により実施	笹			
次計画		変更							
		数値で示せ	開催回数	30	開催回数	40	開催回数 5回	開催回数	50
		のは記							
	財政	効 集	1						
	人員	効 集							
	年	度		H31	R2		R3		R4
	実 施	状 沥	紀	基続実施	継続実施				
	るもの	で示せ のは記	開催回数	10	開催回数	30			
	載 B+ Th		1						
	財政	効果							
ĦΠ				またこのではは	A 目標どおり	サポ			
取組	評	価	B 目標	票を下回る達成 【 「巛害に強い			 NPO法人減災ネットやa	<u> </u> たし理事!	長等9名の参加
実績			H31	者で開催。今後で周知すること	後は市政の参考にす。 こも行う。	るだけ	でなく、市民の方の取り	組みや活動	内容を広報等
]内容 i分析	R2	語り合おう!」 を減らそう」を	「豊かな自然や美 モテーマに全3回開修	しい景 雀。延⁄	取り組もう」「韮崎ブラ 観を守るために、特定外 ベ26人の参加者で実施。 て掲載し、周知等を行っ	来生物オオ 市民の方の	キンケイギク
	,,,0		R3						
			R4						

基本方針 1. 市民が主役のチーム韮崎によるまちづくりの推進

推進項目 (2) 市民が参加できる機会の創出

							引継区分
実	施計画 No.	2	実施計画名	まちづくり満足度調査等	のアンケート実施		
		新向力,	ンケート中歩針	更为什 「什定类羽」「b	連事ベイハ 」「※㎡ . #b/4	3 仏mマ/冖+	継続
現	状と課題	高かった。	。逆に満足度が	果では、「生涯学習」「修 低かったのは「工業」「修画策定に反映させてきた。	土事の場」「商業」分野で		
取	組内容			したまちづくり満足度調査 と各種計画等の策定に活成		実施により、	市民ニーズを
	標等	隔年で	実施する。				
	考 関連諸計画や (要情報等)			2.86ポイント、H25:2 (834人回収)	2.84ポイント		
	年 度		H31	R2	R3		R4
	実 施 区 分		 検討	実施	検討		
年次計画	策 定 具体的な 時 取組内容	調査内容	美 討	満足度調査実施	調査内容検討	満足度調査	
	変更	実施年度の	の変更				
	目 標 数 値 (数値で示せ	満足度 [H31変更]		満足度 2.90P [H31変更]	満足度 3.OP [H31変更]	満足度 [H31変更]	3. 0P
	るものは記載)	[1101发史]	J	[[10]复史]		[[10]安史	
	財 政 効 果						
	人 員 効 果						
	年 度		H31	R2	R3		R4
	実施状況			一部実施			
	実績値	満足度	2.87P				
	(数値で示せ るものは記 載)						
	財政効果						
	人員効果						
取	評 価		票を下回る達成	 □ 現時点では評価不能			
組実績	31 N.	H31		を実施し、前回より0.017		<u> </u> 票値よりは7	回る結果と
	取組内容	R2	11.5 1 2 4.5 5 1 1	こめ、アンケート調査は未 こ考え、手法の検討を行い			
	及び分析	R3					
		R4					

基本方針 1. 市民が主役のチーム韮崎によるまちづくりの推進

推進項目 (2) 市民が参加できる機会の創出

主管課 市立病院

実	施	≣† ī	画 No).	3	実施計画名	患者満足度調査	査等のアン [.]	ケート実施			引継区分 継続
					当院に	 望むことでは、高度	」 な医療の提供、	時間外診療	素の充実待ち時!	間の短縮等	の要望	ルビルノ し
現	状	ا ح	課 題	LIMY!								
取	組	内] 容	7/2	続すべき	- ビスの向上に繋げ 事項、改善すべき事	項等の課題を推	型握する。			満足度調	証を実施し、継
B	į	標	等		回答者:	入院	95.7% (649 74.3% (1194		令和2年度 外系 入院	₹95% ₹75%		
	関連: (要情		画			の医療体制の充実 本制に対する満足度 	60.0%					
	左	F	度	Ę	H31 R2 R3						R4	
	実	施	X	分		検討	実施	3	検討			実施
年次計画	具体取組		な	策定時	調査内容材	美 討	患者満足度調査		調查内容検討 患者満足度調査 【R3修正】	V _m	患者満足的 調査内容板 【R3修正	美 討
				変更								
			数值				率答回来投	95.0%	外来回答率	95.0%	答回来 	¥ 95.0%
	(数値で示せるものは記載)					入院回答率	75.0%	入院回答率		入院回答	¥ 75.0%	
						満足度	70.0%	満足度	70.0%	満足度	70.0%	
	財											
			効									
	二		度			H31	R2		R3			R4
	実		- 状		.	実施	継続実	:他				
			責 信で示		忠 る	度調査実施(11月) 率 93%						
	る	も <i>0</i> 載)は!)		外来回答							
	財		-		77766-	- 00/0						
			効									
			個		в Е	 標を下回る達成	 B 目標をT	回る達成				
取組実績					H31	外来満足度34% 主な不満理由… い。予約時間に診察 43.6%) 取組内容:上記 開始時間を7時から	註車場台数が少 察されない。(結果を受け、診	ない、トイ 参考:診察 察までの待	終待ち時間1時間	以内 H3	30 : 55.39	%、H31:
			内容 分析		R2	H31年に満足調 新型コロナウイル		響により、	満足度調査未実	 E施。		
					R3							
				R4								

基本方針 1. 市民が主役のチーム韮崎によるまちづくりの推進

推進項目 (2) 市民が参加できる機会の創出

宇	施計画	i No	(4)	実施計画名	 市民の声が直接届く市政	の充実(市民坦安制度)		引継区分			
大	س اه مار	I INO.	Ü					継続			
現	状と課	題	「改善を持続できるからる得ないの	希望」とする要! アースは少なく. のが現状である.	望が圧倒的に多い。「こ [.] 、担当課でも「検討する _. 。	に対する改善策」として建 うしてくれませんか?」と 」や「要望にお応えできま	いう要望に せん」とす	こ対し直ぐに対 する回答をせざ			
取	組内	容	えるよう! きに折り;	市民からの要望も良いが、市政に対する「こうしたらどうでしょうか?」という提案がもう少し増えるよう提案カードの書式の見直しなど行う。(市民提案カードは4月と10月の年2回広報にらさきに折り込み)							
Ш	標	等	市民の声が直接届く市政運営を進めていく中で、市民の想いや考えを自由に提言できる手段として、「市民提案カード」を配布し、政策などへ反映していくための効果的な手段とすべく努めていく。								
	関連諸計[必要情報等		市民提	案数(H28:1	27件、H29:74件、F	130:82件)					
	年	度		H31	R2	R3		R4			
	実 施〔	区 分	組	送続実施	継続実施	継続実施	組	⊌続実施 ■			
年5	具体的な 取組内容		市民提案	カード配布	市民提案カード配布	市民提案カード配布	市民提案	カード配布			
次計画		変更		_							
	目標数値 (数値で示せ るものは記 載)		配布回数	20	配布回数 2回	配布回数 2回	配布回数	20			
	財政	効 果									
	人員3	効 果									
	年	度		H31	R2	R3		R4			
	実 施り	伏 況	組	送続実施	継続実施						
	実 (数値で るもの 載)	で示せ	配付回数	20	配布回数 2回]					
	財政	効 果									
ᄪᇚ	人 員 3	効 果									
取組	評	価	A =	標どおり達成	A 目標どおり達成						
実績			H31	ター等の市内2 案された意見に	3共施設へ市民提案カート は各課において市政を顧み		件の意見な	が集まった。提			
	取組内		R2	ター等の市内と		制度の周知に努めるほか、 ・を設置し意見を求め、11 頂みる契機となった。					
	及び欠	了作厂	R3								
			R4								

基本方針 1. 市民が主役のチーム韮崎によるまちづくりの推進

推進項目 (2) 市民が参加できる機会の創出

実	!施計画	No.	(5)	実施計画名	審議会等への公募		検討			引継区分
			またづ	くいけ 市民等	と協働により行わ		つであり 久廷室	送合の禾	:昌に市民か	継続 無明
現	状と課	題			市の発展につなが			我 云 り 女		
取	! 組 内 !	容		能な会議の洗いる 員の充実を図る。	出し。 ようインフォメー	ション等	等で周知する。			
B	標	等	市が設置している各種審議会について、委員に求められる専門知識などに十分配慮しつつ公募委員の充実を図る。 公募率(<mark>公募を行った</mark> 会議/公募可能な会議の数)= 15%							
	関連諸計画 必要情報等)									
	T	度	H31		R2		R3			R4
	実 施 区	分	総	±続実施	継続実施		継続実施	į	継	続実施
		策定時	インフォ. で周知 会議の洗り	メーション等	インフォメーショ で周知 洗い出し結果によ 施		インフォメーショ で周知	ョン等	インフォン で周知	メーション等
年次計画	具体的な 取組内容	変更			〇公募率(公募を行議/公募可能な会議 三 15% 〇公募可能な会議率 が可能な審議会/審議会/審議会/審議会/審議会/審議会/審議会/審議会/審議会/審議会/	の数) ^K (公募				
	目標数	値			1.公募率	5%	1.公募率	10%	1.公募率	15%
	(数値で示せ るものは記 載)				2.公募可能な会 議率	30%	2.公募可能な会 議率	35%	2.公募可能 議率	な会 40%
	財政対	果								
	人員效	】果								
	年	度		H31	R2		R3			R4
	実 施 状	沈	糺	州続実施	継続実施					
	実績		公募率	4.3%	公募率	4.3%				
	(数値で) るものは 載)				公募可能な会議率	31%				
	財政效	〕果								
	人員効	】果								
取組	≣平	価	D 現時	点では評価不能	A 目標どおり)達成				
組実績			H31	議会は1件のみ できることを拒	翻議会が現在74件である。今回担当型握していない課り員インフォメーショ一周知を図る。	i課へ調か り、同じ	査を行ったが、委 委員に再任を依頼	員の委嘱 している	属条件に市民 る課などが	民代表が参加 見られたた
	取組内線 及び分線		R2	立たないことだ	フイルス感染症の影から、会議の開催を おいても公募を積極	を広く周	知することができ	なかった	こ。規模縮	小や書面開催
			R3							
			R4							

基本方針 1. 市民が主役のチーム韮崎によるまちづくりの推進

推進項目 (3) 市民等との協働の推進

実	施計画 No.	(1)	実施計画名	協働で進めるまちづくり			引継区分			
		Ü		(市民協働ガイドライン		tomeste	新規			
現	状と課題	行政としてり効果的に	て協働のまちづ	くりをどのように進めてい	現在抱えている様々な地域 いくか、市民と行政がそれ こする必要があり、ガイト	でれの役害	を自覚し、よ			
取	組内容	第7次総合計画における将来像の7つの基本方向のひとつに「市民が主役の持続可能なまちづくり」を掲げている。市民との協働によるまちづくりを進め、第7次総合計画を効果的に実現するため市民協働で行う各種施策等の取り組みの指針として「市民協働ガイドライン」の策定を行う。								
	標等		地域社会の課題解決のため、主体の自主性・役割分担を明確にし、「協働によるまちづくり」に取)組むための基本的な考えを職員・市民などに向け明確にする。							
	考 関連諸計画や (要情報等)									
	年 度		H31	R2	R3		R4			
	実 施 区 分		検討	実施	継続実施	糾	続実施			
年	策定 具体的な 時 取組内容	先進地事	列研究	先進地事例研究	ガイドラインの策定、配布	普及啓発				
次計画	変更									
	目 標 数 値 (数値で示せ るものは記 載)									
	財 政 効 果									
	人 員 効 果									
	年 度		H31	R2	R3		R4			
	実 施 状 況	_	-部実施	一部実施						
	実 績 値 (数値で示せ るものは記 載)									
	財政効果									
取	人 員 効 果									
組	評 価	B 目標	票を下回る達成	B 目標を下回る達成						
実績		H31	市民活動の指程度であった。		7インについては、他自治	体の取り組	みを収集する			
	取組内容	R2	市民活動の指 程度であった。		ラインについては、他自治	体の取り組	みを収集する			
	及び分析	R3								
		R4								

基本方針 1. 市民が主役のチーム韮崎によるまちづくりの推進

推進項目 (3) 市民等との協働の推進

実	施計画	No.	② 実施計画名 自治会組織の活性化支援									
現	状と課	題	高齢化の進展や人口減少、生活様式の多様化などにより、地区役員の担い手不足や地域コミュニティの維持が困難になりつつある事例もある。また、自治会への加入率の減少や活動への関心が薄らぎ組織力の低下への影響が課題となっている。									
取	組内	容	持続可能な自治会組織のあり方や活動策などを研究し、将来にわたり住みやすい地域づくりの推進を図る。 地区長連合会との連携、協働により、自治会運営のあり方を協議していく。									
B	標	等	地域の共助意識の醸成を図るとともに、自治会への加入促進へ向けた取り組みを推進していく。 市民が主体となる住民自治のまちづくり推進のため、自治会への運営交付金の交付による財政的支援を継続して行う。									
	関連諸計画 (要情報等)		自治会力	10入率(実績)	第7次総合計画 <h29>72.52</h29>	2% <1	H30>70.61%	6				
	年	芰		H31	R2		R3		R ₄	4		
	実 施 区	分	糸迷	続実施	継続実施		継続実施	<u> </u>	継続	実施		
			地区長連合	合会との協議	地区長連合会との	協議	地区長連合会と	の協議	地区長連合会	との協議		
年	具体的な 取組内容	定	情報発信	意義について	自治会の意義にで 情報発信 自治会運営ハント クの配布		自治会の意義に 情報発信 自治会運営ハン クの配布		自治会の意義 情報発信 自治会運営ハ クの配布			
次計画		変更										
	目標数値(数値で示せるものは記載)		自治会加力	入率 71.7%	自治会加入率	72.8%	自治会加入率	73.9%	自治会加入率	75.0%		
	財 政 效	果										
	人 員 効	果										
	年	芰		H31	R2		R3		R4	4		
	実 施 状	況	糸迷	続実施	継続実施							
			自治会加力	入率 70.2%	自治会加入率	69.5%						
	(数値で) るものは 載)											
	財 政 效	果										
ПD	人 員 効	果										
取組	評	T	A 目	標どおり達成	B 目標を下回	る達成						
実績			H31	し、自治会の役 営交付金の支給	0入率増加に向け、 3割などの重要性を 合をすることで、貝	を周知す 才政支援	るとともに、自治を継続して行って	台会のまれ ていく。	ちづくりに対す	する地区運		
	取組内容		R2	をリニューアルし	足進を目的とした「E 」た。転入者向けに/ フレットの配布を依頼	パンフレッ	ットを作成し、市民	生活課窓口	及び自治会運営/ コでの手続き時の	Nンドブック D配布及び不		
	及び分	TΥ	R3									
			R4									

基本方針 1. 市民が主役のチーム韮崎によるまちづくりの推進

推進項目 (3) 市民等との協働の推進

実	施計	画N	0.	3	実施計画名	自治会の再編・統合等の	研究		引継区分
現	状と	課是	頁	要と考える 人口減少	ると回答した地区 〉、自治会加入t	区は21地区(全回答地区)	アンケート調査によると、 数の26%)であった。 際の共助の活動が組織的に		
取	組に	力 ?	Z D	アンケー 協議を進め 自治会運	-ト調査結果の樹 つていく。	食証を行い課題を抽出し、	円滑な自治会運営が図られる 投職等の見直しを行い、		
B	標		手			各自治会が主体となるこ D資料収集や助言などの支	とから地区長連合会との 援を行う。	重携を図り	、地区の再
	関連諸語 経要情報	計画	考 ゆ	平成28年3	3月実施・・・!	統合の必要性(アンケート 必要16%(15地区/回答 必要26%(21地区/回答			
	年	B	支		H31	R2	R3		R4
	実 施	X	分	検討		検討	一部実施	_	-部実施
年	具体的取組内		策定時		E 会会との協議 R、成功事例等	地区長連合会との協議 他市の状況、成功事例 等の調査 再編可能な地区の検証 (検討会の設置)	地区長連合会との協議再編可能な地区の一部試行		合会との協議な地区の再編
次計画			変更				[R3追加] 自治会改革 検討委員会の設置		
	目標	. 数	値						
	(数値 るも								
	財政	効	果						
	人員	効	果						
	年	ß	麦		H31	R2	R3		R4
	実 施	状	況	村	食討中	検討中			
	実 (数値 るも 事	きでえ	たせ						
	財政	効	果						
п п	人員	効	果						
取 組	評	ſċ	<u> </u>	検中	検討中	検中 検討中			
実績				H31	あるが、組の約 究していく。	充合が一部で行われている 	では、地域の習わし・習慣 ため、今後も先進地事例が	よどを連合	
		四内容		R2	加入率の減少、負	負担の増加、担い手不足等の[00地区から99地区になった 自治会の維持・継続のための記 関査・研究、検討を行っていく	果題は多くを	5り、今後も、統
	及て	が分析	Т	R3					
			R4						

基本方針 1. 市民が主役のチーム韮崎によるまちづくりの推進

推進項目 (3) 市民等との協働の推進

実	施計画No.	4	実施計画名	自主防災組織の充実強化			引継区分 継続
現	状と課題		機能する組織づ		設置後の活動も地域差が7 - 育成や減災マップの作成		<u></u> 機材の整備等を
取	組内容	防災組織		災リーダー連絡協議会等(なし及び峡北消防本部等と の組織を通じ、情報共有や		
	標等			地区を減らし、自主防災線 災組織の確立を目標とする	組織のリーダーとなる人材 る。	の育成を行	示い、災害等の
	考 関連諸計画や 必要情報等)		域防災計画 主防災組織の設	81%(100団体中	中)		
	年 度		H31	R2	R3		R4
	実施区分		^迷 続実施	継続実施	継続実施	紿	¥続実施
		情報共有	P R	情報共有、PR	情報共有、PR	情報共有、	PR
年	集体的な 時 取組内容	人材育成		人材育成	人材育成	人材育成	
年次計画	変更				組織再編・強化	組織再編	• 強化
	目 標 数 値 (数値で示せ るものは記 載)	組織設置	率 86%	組織設置率 91%	組織設置率 93%	組織設置率	率 95%
	財政効果	₹				<u> </u>	
	人員効果	₹				<u> </u>	
	年 度		H31	R2	R3		R4
	実施状況			継続実施			
	実 績 値 (数値で示せ るものは記 載)	組織設置	率 82%	組織設置率 86%			
	財政効果	2				<u> </u>	
	人員効果	2				<u> </u>	
取	評 価	АВ	標どおり達成	B 目標を下回る達成		<u> </u>	
組実績		H31			■ 定し、減災フォーラムでは が参加し、既に認定を受け		
	取組内容 及び分析	R2	た。毎年実施し	ンている減災フォーラムは O O 回以上記録され、地域	対減災リーダー研修を実施、インターネット開催と は、インターネット開催と は減災リーダーはもとより、	したところ	であるが、動
	2021/1	R3					
		R4				_	

基本方針 1. 市民が主役のチーム韮崎によるまちづくりの推進

推進項目 (3) 市民等との協働の推進

実	施計画	No.	(5)	実施計画名	市民記者制度の導入	引継区分				
					ᄊᄭᄩᄞᄢᄩᅕᆣᄖᄝᇒ	いこ実みこれではおかせに	Int++た ビナ	新規		
現	状と課	題	現住、FCいるが、限りな状況である	られた人員と時	めの情報取集力法は合謀な 間の中では市が直接携わる	から寄せられる情報を基に ることのない地域に根ざし	取材なこと た情報まで	での収集は困難		
取	組内					ず、地域に根ざしたより多 者として協力いただくよう				
	標	朱	市民記者制度の検討 記者数は各地区1名〜2名							
	関連諸計画 (要情報等)		情報発信(す「まちづくり	情報発信」、「広報」など	ごを検討				
	年	芰	H31		R2	R3		R4		
	実 施 区	分	1) (美討	検討	検討		検討		
年次計画	具体的な 取組内容	策定時	先進地事例	等の研究	市民記者による情報発信	市民記者による情報発信	市民記者	こよる情報発信		
		変更			【R2修正】 先進地事例等の研究					
	目標数				情報発信件数 30件	情報発信件数 30件	情報発信	牛数 30件		
	(数値できるものは				【R2修正】	【R2修正】	【R2修正			
	載)					市民記者数 5人	市民記者	数 7人		
	財政效	果								
	人員效	果								
		芰	H	131	R2	R3		R4		
	実 施 状	況	検	討中	一部実施					
	実 (数値で るものは 載)	元せ								
	財政效	果								
T.	人員効	果								
取組	評	T	D 現時	点では評価不能	A 目標どおり達成					
実績			H31	他市町村の実施	明状況を参考に検討中。					
	取組内		R2		を実施するため、他市町村 令和3年度4月より制度を	の事例を参考に「韮崎市F E運用する体制を整えた。	市民記者制	度実施要綱」		
	及び分類	דע	R3							
			R4							

基本方針 1. 市民が主役のチーム韮崎によるまちづくりの推進

推進項目 (3) 市民等との協働の推進

主管課 建設課

H	施計〔	西 N		9	実施計画名	 アダプトプログラム(公	国際理)の推進		引継区分			
大	ום שנו	ш и	J.						継続			
現	状と	課 題		(会員の語		等による活動継続が困難に	新たな参加団体を募る事が こなったため、H31に3団		- ンたが、新規に			
取	組内	7 容	U/A				プトプログラム制度実施要 すことにより、公園管理の					
Ħ	標	#	Ē	各公園領	公園毎にアダプトへの参加団体を、毎年1団体以上とする。							
備 考 (関連諸計画や 必要情報等)				R2現在 導入公園 導入団体	(未導入:観音山、高松) 導入公園 6公園/8公園							
	年 度				H31	R2	R3		R4			
	実 施	\boxtimes	分	組	続実施	継続実施	継続実施	組	^送 続実施			
				広報等に	よるPR	広報等によるPR	広報等によるPR	広報等に	よるPR			
年	具体的な 取組内容		策定時	参加団体勢	募集	参加団体募集	参加団体募集	参加団体勢	募集			
次計画			変更									
	目標			参加団体	1	参加団体 1	参加団体 1	参加団体	1			
	(数値で示せ るものは記 載)											
	財政	効	果	64千円		64千円	64千円		64千円			
	人員	効	果									
	年	度	Ŧ		H31	R2	R3		R4			
	実 施	状	況	継	続実施	継続実施						
	実 終 (数値 るもの 載	で示りは記	きせ									
	財政	効	果									
	人員	効	果									
取組	評	偛	Б	B 目標	を下回る達成	B 目標を下回る達成						
実績				H31	引き続き新規	見参加団体を募集。						
	取組		-	R2			ら、集団での活動に消極の 新規団体の募集を行い、利					
	及び	分析	Т	R3								
				R4								

基本方針 1. 市民が主役のチーム韮崎によるまちづくりの推進

推進項目 (3) 市民等との協働の推進

主管課 産業観光課

実	施計画No.	⑦-ア	実施計画名	住民参加型活動の推進 (甘利山クリーン大作戦	の促進)	引継区分 新規		
現	状と課題	団体やボラ	ランティアの協	力のもと、毎年約300名	る、甘利山の「美しく豊かなが参加し甘利山の下草狩りある。また、若い世代の参)や清掃を行っている。		
取	組 内 容	参加者の増を図るためPR方法の見直し、都心へ発信の拡大、企業や団体への呼びかけ等について検討する。						
	標等	清掃範囲を広げ、継続してクリーン大作戦を実施できるよう、もっと多くの参加者を募る。						
	考 関連諸計画や 必要情報等)	参加者数	H24 (334)	、) H21(304人) F 、) H25(雨天中止) F · H30 • R1(雨天中止)	H26 (263人) H27 (305人) (273人)		
	年 度		H31	R2	R3	R4		
	実 施 区 分		検討	継続実施	継続実施	継続実施		
		PR方法の		PR方法の検討	PR方法の検討	PR方法の検討		
	策	募集方法の	の見直し	募集方法の見直し	 募集方法の見直し	募集方法の見直し		
	定 具体的な 時			実施方法の検討	実施方法の検討	実施方法の検討		
年	取組内容			, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	,) () () () () () () () () () (
年次計画	変更			[H31追加]実施方法の検討	[H31追加]実施方法の検討	[H31追加]実施方法の検討		
	目 標 数 値 (数値で示せ るものは記 載)	参加人数	300人	参加人数 350人	参加人数 400人	参加人数 450人		
	財政効果							
	人員効果							
	年 度	H31		R2	R3	R4		
	実施 状況		 ·部実施					
	実績値			参加人数 240人				
	(数値で示せ							
	るものは記 載)							
	財政効果							
	人員効果							
取	評 価			 C 効果があがっていない				
組実			・育成会や各種区	団体への通知、地区回覧、ボラ	 ランティアセンターを通した原	 割知等を行ったが、目標人数		
績		H31		F連続中止となり、実施方法E				
	取組内容	R2	各地区の取りる	まとめを地区長に依頼していた	乗車人数を制限したが参加者は きが廃止し、Web申請による。 b申請11名、郵送4名、団体申	受付を始めた		
	及び分析	R3						
		R4						

基本方針 1. 市民が主役のチーム韮崎によるまちづくりの推進

推進項目 (3) 市民等との協働の推進

実	施計画No.	8	実施計画名	市民及び市民団体等を	主体とした協働推進体制の	充実 引継区分 新規			
現	状と課題	現在、各課においては個別に協働に取り組んでいるところではあり、各課の考えに基づき事業の展開がなされている。公募提案型による支援制度をルール化した経過もある中で、今後、一層の協働推進体制の整備を図るためには、各課においても実情にあった支援制度を整備し、積極的に市民や団体をはじめ企業、NPO、大学等との活動が定着できるよう検討していく必要がある。							
取	組內容	行政の限られた資源のみでは対応が困難な多様化、複雑化する市民ニーズに応えるため、まちづくりに意欲のある市民や団体をはじめ、企業、NPO、大学などが持っている知恵と力との協働によりまちの活性化に努めていく必要がある。現行の「公募提案型補助金」制度を見直し、新たな支援制度を検討する。							
B	標等	市民・団体・企業・NPO・大学等との協働のための支援制度の検討 市民ボランティア制度の検討							
	考 関連諸計画や 必要情報等)	公募提到	案型補助申請件:	数(H28 2件、H29) 1件)				
	年 度		H31	R2	R3	R4			
	実 施 区 分	糾		———— 継続実施	継続実施	継続実施			
年	策 定 具体的な 財組内容	支援制度の		支援制度の研究・推進		支援制度の研究・推進			
次計画	変更			支援制度の周知	支援制度の周知	支援制度の周知			
	目標数値	申請件数	1件以上	申請件数 1件以	上 申請件数 1件以上	申請件数 1件以上			
	(数値で示せ るものは記 載)			[H31修正] 2件以	上 [H31修正] 2件以上	: [H31修正] 2件以上			
	財 政 効 果								
	人員効果								
	年 度	H31		R2	R3	R4			
	実 施 状 況								
	実 績 値 (数値で示せ るものは記 載)	申請件数	2件	申請件数 1	件				
	財政効果								
	人員効果								
取	評価	AA 月標	 票を上回る達成	B 目標を下回る達成	龙				
組実績	от іш	H31	これまでの	「公募提案型補助金」を	※ 全面的に見直し、地域課題 「地域まちづくり活動補助				
	取組内容	R2		り、新制度となり、1년 次年度以降の効果に期	‡の申請と低調であったが、 待できる状況である。	申請に向けた具体的な相			
	及び分析	R3							
		R4							

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (1) AI・ICT活用による効率化

=	施計画	Mo	(1)	実施計画名	電子申請サービ				引継区分	
大		INO.	Ŭ		(対象サービス				継続	
現	状と課	題	戸籍の 手当申請 る。	附表の写し交付 ・給食費等の徴	請求・犬の登録/ 収等の申出・保育	死亡届• 舒所入所•	ミ電子申請サービス 1 市町村名義の後援申 ・妊娠の届出について	請・児童扶養手は利用件数が	当申請・児童 少ない状況であ	
取	組内:	容	市ホーム	ムページなどを 	活用し、利便性を	€PRする	ることにより、利用件	-数の増加を図る	3.	
B	標	等	電子申請サービスの利用件数の増加に努める。(令和4年度までに600件)							
	関連諸計画 (要情報等)		•電子申請 特例 ⑤要介	サービス項目(で ↑護(支援)認定	D職員採用試験申込 情報提供申請 ⑥市田	②戸籍のI J村名義の	76件・平成30年度: 付表の写し交付請求 ③z 後援申請 ⑦児童扶養手 を援関連 ③がん検診 (4)	大の登録/死亡届(当申請 ⑧児童手)	当申請 ⑨給食費	
	年	度		H31	R2		R3		R4	
	実 施 区	分	組	継続実施	継続実施		継続実施	斜	迷続実施	
年次計画	具体的な 取組内容	策定時		の周知徹底 の利便性のPR	事業項目の周知 事業項目の利便		新規事業項目(電子 請サービス)の検討		項目(電子申 ス)の追加	
		変更				. 70 !!!				
	目標数値 (数値で示せ るものは記 載)		划用 甲請!	目標件 150件	申請目標件数	170件		BOH 申請目標 550 [R3修]		
	財政效	果								
	人員效	〕果								
	年	度		H31	R2		R3		R4	
	実 施 状	沈	紭	継続実施	継続実施					
	実 (数値で るものは 載)	示せ	申請件数	166	申請件数	1,085				
	財政效	果								
ĦΠ	人員效	果								
取組	評	価	AA 目標		AA 目標を上回					
実績			H31	ビスが新たに 数:54)	開始され、申請件	数も増加	調査での活用、被災している。 (アクセ	ス件数:605件	牛、手続き件	
	取組内		R2	の申込、アング		活用の増	さと支え愛大学生等 加、スマートフォン 作数:60)			
	及び分類	TΛ	R3							
			R4							

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (1) AI・ICT活用による効率化

主管課税務収納課

=	施計画	Ma	2	実施計画名	公共料金納付方法の拡大			引継区分		
天	地市画	INO.	2	关心可固石	(電子納税等)			継続		
現	状と課	題	けて、eL の納税を-	TAXを活用し、 −度の手続で可	自宅やオフィスのパソコ 能とする共通電子納税シブ	ット収納を導入した。また 1ン等にて時間に関係なく、 ステム導入を平成30年度1	. 複数の地 こ検討した.	方公共団体へ 。		
取	組内	容	会を拡大す	する。	の要望に対応するため、『	電子収納の活用等新たな納	付方法を核	意式し、納付機		
	標	等	納税者の利便性向上							
	関連諸計画 (要情報等)		平成29年度クレジット収納導入(収納状況429件 16,882千円) 導入税目(市県民税(普通徴収)、固定資産税、軽自動車税、国民健康保険税(普通復							
	年	度		H31	R2	R3		R4		
	実 施 区	分	縕	続実施	継続実施	継続実施	縕	続実施		
_	具体的な 取組内容	策定時	— — .	納税システム 目の導入(個 主民税)	共通電子納税システム (他税目導入検討)	共通電子納税システム (他税目導入検討)	— — .	納税システム 導入検討)		
年次	AX.11.5.	変			[R2追加]	[R2追加]				
計画		更			スマホ収納の導入検討	スマホ収納の開始				
	目標数値(数値で示せるものは記									
	載)									
	財政效)果								
	人員効	】果								
	年	度		H31	R2	R3		R4		
	実 施 状	沈	組	送続実施	継続実施					
	実績									
	(数値で)									
	載)									
	財政效	果								
取	人員效	果								
組	評	価	A 目 ⁷	標どおり達成	A 目標どおり達成					
実績			H31	市県民税(特徴		胎。 法人市民税(10件、7,8	354千円)			
	取組内	_	R2	eLTAX収納実 市県民税(特徴)、法人市民税(64件、	232,935	千円)		
	及び分	ħΤ	R3							
			R4							

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (1) AI・ICT活用による効率化

主管課 市民生活課

			_							
宔	施計i	πīNο	3	実施計画名	 コンビニ交付率の[ħ⊢				引継区分
^	יום טני	2 110.		2 1,300						継続
現	状と	課題	付が伸び一番及が必然でイナンが	ていないのが現場 須となるが住民 バーカードの普	書・現在戸籍が取得 伏。交付率の向上に 基本台帳カードの有 及を推進するための	は、さら対別限が取り組み	らに利便性をPl が残っているた みが課題。	Rするととも め、切り替	らにマイナ) えも中々進	ンバーカードの Eんでいない。
取	組内	容	上を図る。	。サービスを受(重証明書が取得可能 するため必要なマイ	ナンバ・	ーカードの普及	を促進する		して利用率の回
B	標	等		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	足進し、併せてマイ					
	関連諸言 必要情報		マイナン	バーカードの交f ビニ交付率 (F	交付率 7,903枚(寸枚数、交付率 3 H28:11.4%、 H28:4,668枚、	,819 H29:	枚(13.1%) 9.9%、H	(R2.3) 30:9.	月末現在) 9%)	
	年	度		H31	R2		R3	3		R4
	実 施	区分	分	迷続実施	継続実施		継続実施		組	^送 続実施
			広報へ年	一回掲載	広報へ年一回掲載		広報へ年一回	掲載	広報へ年-	一回掲載
年次	具体的 取組内		H.PCT	 国知	H.Pにて周知		H.Pにて周知		H.Pにて居	知
次計		変更								
画		で示せ Dは記	コンピ 二交付 マイナンバ 一か 取得率		コンピ・二交付率 マイナンバ・ーカード 取得率 【R2修正】	16% 12% 20%	以行学	17% 14% 25% 40%	コンピー交付 マイナンバーカー 取得率 「R2修」 「R3修」	16% E) 30%
	財政	効果	=							
	人員	効果								
	年	度		H31	R2		R3	3		R4
	実 施	状 涉	組	迷続実施	継続実施					
	実績	責 値	コンピニ交付	対率 10.5%] ソビニ交付率 1.	2.60%				
		で示せ Dは記)	マイナンハ゛ーカート゛	取得率 13.1%	マイナンハ゛ーカート゛取得率 2.	5.40%				
	財政	効 昇	2							
	人員	効 昇	2							
取	評	価	B 目	票を下回る達成	B 目標を下回る	る達成				
組実績			H31	二で取得される	-取得率については) ろ方より窓口で取得であるコンビニ交付で	されるだ	うが多いため交 ^ん	付率が低い類		
績		内容分析	R2	率については、 なこともあり、 らも親切丁寧に	た政策の影響もあ 改製・除籍を必要。 窓口で職員に相談 戸籍の内容につい できるように努め	とするF しながら て説明し	語が交付率低 の取得されるケ	迷の要因とす ースも多い。	考える。専 住民サー	門知識が必要 ビスの観点か
			R3							
			R4							

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (1) AI・ICT活用による効率化

主管課教育課

—	# 1 = 1	ı.		中共二重名	+☆翌十坂ンフェノの送る			引継区分
美	施計画	IU.	4	実施計画名	校務支援システムの導入 			継続
現	状と課題	題	システム(る。統合な	じされていない 型校務支援シス	現在手書き作業や教職員; ため、非効率な事務処理 テム導入にあたっては、 強靭化対策を講じること;	を余儀なくされ、多忙化 各小中学校とのネットワ	の大きな要因 ーク構築、メ	3となってい
取	組内	UŽĪ			出欠管理、学籍情報、指: られ、教職員の多忙化がi			
B	標	等	R2年((2020年) 4月	目からの運用開始			
	関連諸計画 (要情報等)	考や						
	年月	芰		H31	R2	R3	R4	
	実 施 区	分		検討	実施	継続実施	継	続実施
年次計画	具体的な 取組内容	策定時	セキュリラ ネットワ・	ティ強靭化 ーク構築	運用開始	運用	運用	
		変更						
	目標数値 (数値で示せ るものは記 載)							
	財 政 効	果						
	人員効	果						
	年月	鼓		H31	R2	R3		R4
	実 施 状	況		実施	継続実施			
	実 績 (数値でた るものは 載)							
	財 政 効	果						
ĦΠ	人員効	果						
取組	評 位	#	AA 目標	票を上回る達成	A 目標どおり達成			
実績			H31	を実施した。	ムの導入に伴い、県セキ = 1日から校務支援システム		ットワーク構	築及び強靭化
	取組内容		R2	予定通り令和	02年4月1日から運用開始	台。 ————————————————————————————————————		
	及び分析	Я	R3					
			R4					

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (1) AI・ICT活用による効率化

宝	施計画	No	(5)	実施計画名	オープンデータの利用促	·····································		引継区分
	<i>1</i> 18 61 48	110.	Ŭ		10 2 2 7 2 7 3 7 3 7 6 7	~	+0 + - × /= ·	新規
現	状と課	題			表している情報や各種メ- 出すデータと出さないデ-			ノて <i>い</i> る。
取	組内	容	公共データ 提供、官民 なるオーブ	を民間事業者や個協働による新たなシデータの推進に	₹の基礎的な統計情報、防災欠 個人などに使いやすい形にして な公共サービスの実現、また、 こついて研究する。	一般に公開することにより、 市民に対する行政の透明性・	多様なサー 信頼性の向	・ビスの効率的な]上などが可能と
B	標	等	•第2段	皆:全庁データ	ータの調査・研究(他自治 の調査(整理)及び庁内で ータの公開準備			
	関連諸計画 (要情報等				公共団体のオープンデータ 造宣言・官民データ活用推			議決定)
	年	度		H31	R2	R3		R4
	実施[2	区分		検討	検討	一部実施		実施
年次計画	具体的な 取組内容	策定時		進体制の整備 データの調	制度上のルールづくり 全庁データの洗い出し (調査・整理)	公表するデータの抽出 庁内での相互利活用	提供する治	公表データの
		変更		R4までの策定 な取組内容と数				
	目標数値 (数値で示せ るものは記 載)		公開件数	5	公開件数 6	公開件数 7	公開件数	8
	財政交	力果						
	人員交	力果						
	年	度		H31	R2	R3		R4
	実 施 ∜	大 況		実施	継続実施			
	実 績 (数値で るものは 載)	示せ	公開件数	5	公開件数 5			
	財政交	力果						
取	人員效	力果						
組	評	価	A =	標どおり達成	B 目標を下回る達成			
実績			H31	た。利用規約を オープンデータ		设置箇所・文化財・観光施	設・人口・	・公共施設の
	取組内	_	R2		頁目増やしていく予定でい 出き続き、掲載に向けた準			
	及び分	析	R3					
	_		R4					

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (1) AI・ICT活用による効率化

実	施計画	No.	6	実施計画名	自治体クラウドへの移行 (基幹系システム)			引継区分
			***********************************	フールの用出仕		まのはうぬったり さた	# BB.\\# +*	新規
現	状と課	題	ることか 自治体	ら担当職員の負	担が大きい。 は、これらの課題を軽減す	費用は高額であり、また、 できる手段として期待され		
取	! 組 内	容	対策の強			ステム)の集約と共同利用 効果的な運用が可能となる		
B	標	等	囲、カス ^を テム構築	タマイズの抑制 に向けた準備を	のための具体的な取組方法	D構築、導入スケジュール 去、費用削減効果の把握た		
	関連諸計1 3要情報等		・自治体・ ・世界最 (平成30 区町村9書 ・自治体 月】 自治体	幹系システム契 クラウド運用/U 先端 I T国家創 0年6月15日/・ 別・うち自治体/ DX推進計画が の情報システム	造宣言・官民データ活用技 クラウド導入市区町村数 クラウド導入団体/約1,10	電子自治体推進課により 推進基本計画/自治体クラウ の拡大/・平成35年度まで 20団体/全国市区町村6割 25日)【計画期間:令和3 期:令和7年度	ウドに関す ♂/約1,60¢)	O団体/全国市
	年	度	H31		R2	R3		R4
	実 施 [区分		検討	検討	検討		検討
年次	具体的な 取組内容		る検討(参 円滑な導入 制の構築・	加団体の構成や	ワーキンググループによる 検討(カスタマイズ抑制の ための具体的な取組方法・ 費用削減効果の把握方法)	ワーキンググループによる 検討(システム構築業者選 定方法・業務内容変更によ る規定等の見直し)	システム規定策定	構築業者選定
次計画		変更			[R2追加]業務フローの確認			
	目 標 数 (数値で るもの) 載)	示せ	WG開催I	回数 1	WG開催回数 4	WG開催回数 8	担当者会認	<u></u> 10
	財政	効 果						
	人員	効 果						
	年	度		H31	R2	R3		R4
	実 施 🖟	犬 況		実施	継続実施			
	実 (数値で るもの 載)	示せ	WG開催回	回数 1	WG開催回数 1			
	財政	効 果						
取	人員を	功 果						
組実	評	価	A 目	 標どおり達成	B 目標を下回る達成			
績			H31	山梨県市町村約県の事例を参考で 討する必要となる 基幹業務システ 審議され、また、	総合事務組合と協力し、県内 とし、他自治体とのスケジュ る。 テムの標準化を主とする「地 令和3年9月に設立される。	 市町村アンケート調査及び勉 ール調整、各業務フローの確 	認等実態に はんに関する	即した構築を検 法律」が国会で
	取組内及び分		R3	示されるまで組む	合主導のWGの開催が見送られ	れた。		
			R4					

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (1) AI・ICT活用による効率化

主管課 健康づくり課

実	施計	画 No.		7	実施	計画名	特定健診受	診率	の向上				引継区分新規
現	状と	課 題					40歳〜74; 奨が必要と:			 予防健診)の対象者に向	けて、実際	祭の受診行動に
取	組力	3 容					夕等のマー 上につなげ [。]		ト分析によ	にり、 健診	対象者の行動様	式にあわせ	せた通知を作
B	標	等					実施計画期 診率の向上を			食者の実施	目標として国が	掲げた市田	町村国保の目標
	関連諸記 経要情報			国保デ [、]	-タヘ)	ルス計画	(第3期特別	定健原	東診査等第	€施計画)	(H30~H35 ¹	丰度)	
	年	度			H31			R2			R3		R4
	実 施	区分	, C		実施		継続実施		継続実施		糺	基続実施	
	具体的 取組内	内容		対象者分析 発送・効り		奨通知	対象者分析 発送•効果			対象者分 発送•効	析•勧奨通知 果検証	対象者分析 発送・効勢	所•勧奨通知 果検証
		変更											
	目標数値 (数値で示せ るものは記 載)		±	受診率		54.0%	受診率		55.5%	受診率	57.0%	受診率	58.5%
	財政	効り	果										
	人員	効り	果										
	年	度			H31			R2			R3		R4
	実 施	状 涉	兄		実施		継	続実於	包				
	実績	責値		受診率		53.2%	受診率(暫	(定)	43.8%				
	(数值	で示し	ţ	リピート2	壑	84.9%	リピート率	3	69.1%				
	載	かは記		前年度国保 者受診率	加入	36.5%	前年度国保 入者受診率		35.4%				
取	財政	効り	果										
組	人員	効り	果										
実績	評	価		B 目標		る達成			回る達成				
				H31	84.9%	(6) 、前年		の受調	多率が前年.	度から8.42	率が14.3ポイント ポイント増(H3O ができた。		
		内容		R2							、目標数値を下値 制を初めて導入し		染予防のた
	及U	分析		R3									
		-	R4										

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (2) 事務事業の継続的な見直し

実	施計画 No.	1	実施計画名	行政評価の推	 進				引継区分 継続		
現	状と課題	で評価制度	象事業の抽出は 度の形骸化が懸 尊入した。廃止 する議論に重点	念される。そで や縮小を含め <i>†</i>	こで、学識紹 き事業見直し	X験者らによる ノと、より効果	5外部評価委	員を設置し	市民目線によ		
取	組內容	を次年度」また、	総合計画の実施 以降の施策内容 評価の客観性と ては市のHPで:	や予算に反映す 透明性を高める	するため見直	亘しを行う。					
B	標等	評価結果	果に基づき、次名	年度以降の施領	策内容や予算	算に反映するな	さ、見直し	を行う。			
	考 関連諸計画や 必要情報等)	評価対象件)	象事業数(H28	3内部評価85個	‡うち外部評	平価20件、H2	29内部評価	75件うちタ	水部評価20		
	年 度		H31	R2	2	R3			R4		
	実 施 区 分	組	¥続実施	継続写	€施	継続実施		継	続実施		
		行政評価の	の実施	行政評価の実	施	行政評価の実	施	行政評価 <i>0</i>	実施		
年	策 定 具体的な 時 取組内容	事業推進		事業推進		事業推進		事業推進			
年次計画	変更		事業の見直し								
	目標数值	内部評価	100/	内部評価	100 #	内部評価	100件	内部評価	100件		
	(数値で示せ るものは記	外部評価	20件	外部評価	20件	外部評価	20件	外部評価	20件		
	載)	[H31修]	E] 65件	[H31修正]	65件	[H31修正]	65件	[H31修正] 65件		
	財 政 効 果										
	人 員 効 果										
	年 度		H31	R2	2	R	3		R4		
	実 施 状 況		実施	実施	色						
	実績値	内部評価	63件	内部評価	63件						
	(数値で示せ るものは記	外部評価	24件	外部評価	24件						
	載)										
	財政効果										
	人員効果										
取組	評 価	A 目:	標どおり達成	A 目標と	おり達成						
実績		H31	評価対象事業評価することと	きを整理したこ こした。	とにより、	全評価対象事	業を130件	程度に絞り	、2年に一回		
	取組内容	R2	昨年度の考え とする。	た方により、残	 りの事業を	 評価した。来:	 年度以降も2	 2年に一回	評価すること		
	及び分析	R3									
		R4	R4								

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (2) 事務事業の継続的な見直し

主管課秘書人事課

					I			
実	施計画	No	②-ア	実施計画名	事務事業の合理化	• = ***		引継区分
			0 1		(会計年度任用職員事務			新規
			現在、 る。	非常勤•臨時職	員等の任用については、各	S課で選考後、秘書人事課	に提出して	こもらってい
現	状と課	題	また、往			n各課で算定した賃金と秘		
						穿を作成しており、一定程	度の事務量	量が任用してい
				ハて発生してい ・臨時職員等に)会計年度任用職員へ移行	となるが.	現在、各課で
	40 -	_			支給について秘書人事課で		C.0.0/3 (
拟	組内	谷						
								
B	標	等	谷課に 務の軽減		の基礎となる情報のみ提供	せいただくことで、各課会	計年度任用	排験員の庶務事
	1ন্দ	4	32007=±1/94	220°				
備		考			人事給与システムが必要と			
	関連諸計區 経験情報等		刈家職! 4月現在)		負110名、臨時職負(看詞	護師除く)39名、その他ほ	コペ雇用職	貞(平成29年
	年	<u>´</u> 度	., ., .,,	H31	R2	R3		R4
	実施	·····································		 検討	実施			 !続実施
	<i>></i>	_ /5	システムの		会計年度任用職員移行	一元管理	一元管理	
		策	関係規程		一元管理	70642	カロ丘	
		定		守の登開	一九官珪			
	具体的な 取組内容							
年次	以祖四合							
計		変						
計画		更						
	目標数							
	(数値でるもの)							
	載)							
	財政交	効 果						
	人員を	功 果						
	年	度		H31	R2	R3		R4
	実施り	犬 況		実施	継続実施			
			システムの		システムの運用			
	(数値で	示せ	関係規程		2 7 7 2 1 7 2 7 3			
	るもの! 載)	は記	为水水生					
		h EB						
	財政交							
取	人 員 ダ			I = 1 × 1 × 1 × 1 × 1 ×				
組	評	価	A B	標どおり達成	A 目標どおり達成			
実績			H31	┃ 新制度の円準 に努め、また。	骨な導人に回けて、予算説 - 冬例等や運用マニュアル	明会時やインフォメーショ整備などにおける情報共存	ョンなどで! ョと. シス	職員への周知 テム導入にお
II)X			1101			ら、遅滞なく導入すること		
			- DO	システム導入後	・ 後、遅滞等なく給与支払い	が行えている。また、一元	 t管理とな	ったことで、
	取組内	一	R2		事務等による業務軽減が図			
	及び分							
			R3					
			R4					

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (2) 事務事業の継続的な見直し

主管課 産業観光課

宔	施計画	No	3	実施計画名	イベント事業の見直し			引継区分
^	<i>n</i> e or ea	110.	_					継続
現	状と課	題	のイベン 花火大 2	トを開催してい 会・フェスタ韮 らの来場者を増	る。 崎において来場者は、頭扌	火大会」秋「武田の里フェ Tちとなっている。 ップや農産物等のPRを図る		
取	組内	容	特に「i であって ^s	武田の里フェス も、同時開催で	タ・韮崎」は、マンネリ(きるものは一緒に行うこと	ン、県内外に韮崎市をPRす としてきているので内容を とで、相乗効果を高める。		課又は他団体
B	標	等	イベン	トの整理・統合	を図る。			
	関連諸計画 (要情報等			H27 (38,250) H27 (24,000)		H29(40,000人) H30(H29(26,000人)	(39,000人)	
	年	度		H31	R2	R3		R4
	実施[2	区分		検討	一部実施	一部実施	_	部実施
年	具体的な 取組内容	策定時	PT立ち上 充実・リニ ための検討	ニューアルの	検討結果により実施 随時、充実・リニュー アルのための検討	検討結果により実施 随時、充実・リニュー アルのための検討	検討結果に随時、充実アルのため	€・リニュー
年次計画		変更						
	目 標 数 (数値で るものに 載)	示せ						
	財政交	力果						
	人員交	力果						
	年	度		H31	R2	R3		R4
	実 施 り	犬 況	=	未着手	未着手			
	実 績 (数値で るものは 載)	示せ						
	財政交	力果						
ĦΠ	人員交	力果						
取組	評	価	未	未着手	未未着手			
実績			H31		∖韮崎市観光協会の独立に ち上げ等は次年度以降へ∮	任い、イベントに関する役見送りとした。	受割分担を3	変更する箇所
	取組内		R2			のイベントが中止となった 、PTの立上げや事業の検		
	及び分		R3					
		-						

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (3) 業務改善の推進

主管課秘書人事課

=	施計画	Ma	(1)	宝饰計画夕	*************************************	△竿/	る業務改善の検討・推進		引継区分
	nu al e	INU.	Ü	実施計画名					新規
現	状と課	題	要な事項等ひとりが	等の整理及び具 意識を持って取	体的な業務改善方り組む必要がある	i策の検言 。	逆前は事務改善推進委員会 対に着手したが、業務改善	試、常日頃	負から職員一人
取	組内	容	整理•分林	所・見直しを行	う。		E開催し、業務改善の実 旅		
	標	等	業務改善なげる。	善により、職員	一人ひとりに業務	を改善す	する意識を定着させ、効率	室的な業務選	運営の向上につ
	関連諸計画 (要情報等)								
	年	度		H31	R2		R3		R4
	実施 🛭	☑ 分	継続実施		継続実施	j	継続実施	総	続実施
			推進員会の	の開催	推進員会の開催		推進員会の開催	推進員会の	の開催
年次計画	具体的な 取組内容	策定時	業務改善」	頁目の推進	業務改善項目の対	隹進	業務改善項目の推進	業務改善」	頁目の推進
		変更							
	目 標 数 値 (数値で示せ るものは記 載)		開催回数	4回以上	開催回数 4	4回以上	開催回数 4回以上	開催回数	4回以上
	財政效	果							
	人員郊	果							
	年	度		H31	R2		R3		R4
	実 施 划	1 況	組	続実施	継続実施	į			
	実績		検討部会	40	検討部会 2				
	(数値で	亦せ t記	推進員会	20	推進員会 2				
	載)				(メール・チャッ ト開催含む)				
	財政效	果							
ᄪᇚ	人員郊	果							
取組	評	価	A =	標どおり達成	A 目標どお	り達成			
実績			H31	発案内容が多がある。	る人数で検討を要う	するもの	が少なくなっており、手	法を含めて	検討する必要
	取組内		R2				、電子メールやチャット れまでと同様な議論が出		議論を重ね
	及び分	介	R3						
			R4						

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (3) 業務改善の推進

主管課 秘書人事課

#	施計區	Ðī Nο	② 実施計画名 職員提案による業務改善の推進 業務改善に係る職員提案については、平成29年度から常時受付けすることとしているが、か提案がない状況である。 業務改善は、常日頃から職員一人ひとりが意識を持って取り組む必要がある。 職員からの業務改善の提案について、随時受付に加え、集中提案期間を設け、職員提案を る。	引継区分									
大	: Ne al e	型 INO.	2	大心可凹石	関東従来による未物以音	切胜连		新規					
現	状と	果題	か提案が	関連に係る調真提案については、平成29年度から常時受付けすることとしているが、なかない状況である。 (本語は、常日頃から嗣員一人ひとりが意識を持って取り組む必要がある。 (本語は、常日頃から嗣員一人ひとりが意識を持って取り組む必要がある。 (本語は、常日頃から嗣員一人ひとりに業務を改善する意識を定着させ、効率的な業務運営の向上につないます。 というに業務を改善する意識を定着させ、効率的な業務運営の向上につないます。 というに業務を改善する意識を定着させ、効率的な業務運営の向上につないます。 というに、 は									
取	組内)容		らの業務改善の	提案について、随時受付に	こ加え、集中提案期間を設	け、職員提	農案を募集す					
B	標	等		善により、職員	一人ひとりに業務を改善す	する意識を定着させ、効率	的な業務選	運営の向上につ					
	関連諸計 必要情報:												
	年	度		H31	R2	R3		R4					
	実 施	区分	総	基続実施	継続実施	継続実施	紕	続実施					
			常時受付		常時受付	随時受付	随時受付						
		策定	インフォメーション	たよる周知	インフォメーションによる周知	インフォメーションによる周知	インフォメーション	による周知					
	具体的 取組内	な時	集中提案	期間による募集	集中提案期間による募集	集中提案期間による募集	集中提案類	期間による募集					
		変更											
	目標			数 20個	職員提案数 20個	職員提案数 20個	職員提案数	数 20 個					
	(数値で示せ るものは記 載)				[H31修正] 10個	[H31修正] 10個	[H31修	正] 10個					
	財政	効 集	!										
	人員	効 果	ļ.										
	年	度		H31	R2	R3		R4					
	実 施	状 沂	紀	¥続実施 	継続実施								
	実績	i 値 で示せ		数 9個	職員提案数 23個								
	るもの 載	o は記											
	財政	効 集	!										
取	人員	効 集	:										
組	評	価	В 目標										
実績			H31	あったものが再 観点からも、3	厚度提案されるなど、年々 別き続き実施するが、同時	け数も伸び悩んでいる。 まに発案内容の質を高める。	改善意識の 必要がある	向上といった。					
	取組		R2		以前からの検討中の提案も								
	及び	分析	R3										
			R4										

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (3) 業務改善の推進

実	施計画	No.	3	実施計画名	公文書の電子化の	の検討・	推進		引継区分 新規
現	状と課題	題	事務処理は化すること	は、紙媒体に印 とで処理事務等	副して収受、決裁	戦等をして れるが、	は、電子媒体によるものだいるのが実情となっているのが実情となってい 紙文書に代わる電子文語 い。	る。文書等	学の管理を電子
取	組 内 征	容			用して統一的に管 、)を推進する。	理し、2	公文書とその意思決定()	や裁)におけ	ける電子化
B	標	等		の電子化(ペー, 0%削減)	パーレス化を含む	3。)を推	 進することでコストの	宿滅を図る。	
	関連諸計画 《要情報等)		H31:	月枚数 2,662,044枚 2,750,455枚 2,815,740枚	(モノクロ)				
	年	芰		H31	R2		R3		R4
	実 施 区	分		検討	検討		検討	_	·部実施
年次計	具体的な 取組内容 -	策定時 変更	を検討	電子化の課題 -パーレス化 推進	公文書の電子化の を検討 先進事例を検討	か課題 	文書管理システムにおける電子決裁を検討電子決裁の方針を決定、一部試行	計画実施	
画	目標数	_	紙削減率	2%	紙削減率	2%	紙削減率 8%	紙削減率	10%
	(数値で るものは 載)								
	財 政 効	果		35千円		35千円	140千円	}	175千円
	人員効	果							
		芰		H31	R2		R3		R4
	実 施 状		<u></u>	険討中	検討中				
	実 (数値で るものは 載)								
	財 政 効	果							
取	人 員 効	果							
組実	評	T	検中	検討中	検中 検討				
績			H31	保管方法、情報検討していく。 など周知するこ	はセキュリティのでした。 しかし、ペーパ ことで、財政・人	確保、情 レス化に 員効果を		等、導入に にインフォ	向け引き続き 等で利用方法
	取組内容 及び分析		R2				且み状況を確認しながら、導 間査・ヒアリング等を行いテ		
			R3						
			R4						

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (3) 業務改善の推進

_	+- =1 =	= N					引継区分	
美	施計画	⊎ No.	4	実施計画名	公文書の適正管理		新規	
現	状と詩	果題	公文書管理 る。公文書	理規程」に定め	られているが、その作成 の根幹であるため職員自	から保存、廃棄、移管など、 た方法や管理は、職員の慣例に 身が管理規程に則って公文記	こよるものが多分にあ	
取	組内	容	ることが! 書を適正!	アくことができ こ管理すること	ない重要な要件である。 で、市民に対して責任あ		の取扱いを見直し、公式	文
B	標	等	正な執行な	ゆ管理、保存に	努め公文書のサイクルを)制定趣旨や扱いの重要性を激 :再構築する。 !することで、事務効率を高ぬ		商
	関連諸計 (要情報等							
	年	度		H31	R2	R3	R4	
	実 施	区分		検討	検討	検討	一部実施	
年次記	具体的な 取組内容		課題を精査	查	課題を精査 先進事例を検討	方針を決定	計画実施	
次計画		変更						
	目標 (数値 るもの 載)	で示せ)は記						
	財政	効 果						
	人員	効 果						
	年	度		H31	R2	R3	R4	
	実 施	状 況	1		検討中			
	実 (数値 るもの 載)	で示せ)は記						
	財政	効 果						
ĦΠ	人員	効 果						
取組	評	価	検中	検討中	検中 検討中			
実績			H31		E管理を行うため「公文記念のでは、 でで同知方法等を	書管理規程」の重要性、また を検討していく。	:、情報公開•個人情報	2
	取組		R2	文書管理や個 していく。	国人情報取扱の研修を新i	採用職員だけでなく会計年度	 :職員等にも実施を検討	ţ
	及び3	分析	R3					
	-		R4					

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (3) 業務改善の推進

主管課総務課

実	施	計画	No.	(5)	実施計画名	入札、	契約制度の改善			引継区分
				電フ 1 7	けてはましてはな	した事	数子はきたフットト	で完結させる方法)) 左衽田オスニ	新規
								_ (売品のほる万法) R (談合機会の減少)		
現	状	と課	題	スト等)、	事務の簡素化	、迅速位	化などの多様な効果	₹が期待できるが、□	中小零細事業者は	こは初期投資等
							いことが考えられる	Ď.		
				電子入	札の運用(導入)検討				
取	組	内	容							
					ロムダキオスト			ᅡᅩᅎᄑᅘᆝᅟᅘᇶ		シエかりたん
		標	等		兄や低事する人 否を判断する。	貝状態	(爾貝貝担)を踏る	まえて研究し、効率的	がは連用が可能が	い台か見極め、
		1233		- 1						
備	9月2亩	諸計画	考							
		青報等								
	ŕ	丰	度		H31		R2	R3		R4
	実	施[区分		検討		検討	検討		検討
					の実施状況の	共同運	用(導入)調査	共同運用(導入)訓		• 共同運用
			策定		軍用に係る費 ・運用)等調				(導入)	について検討
		+45+		查	") (注册) (书册)					
/ -		本的な 組内容	_							
年次						県内他	市の実施状況の			
計			変更			調査単	独運用に係る費			
画										
		引標 数 数値で								
		めたのは								
		載)								
	財	政	効 果							
	人	員対	効 果							
	î	丰	度		H31		R2	R3		R4
	実	施业	犬 況	1	· (英討中		検討中			
	実	養	値							
		数値で								
	6	らものに 載)	수타							
	財	政交	动 里							
		<u>以</u>								
取				t全由	t全≅drh	t全由	t e= trh		+	
組実	ō	平	価	検中	検討中	検中	検討中	 係る費用(導入・運		調本検討な宝
績				H31	施したところで	であるた	が、具体的な取組事	原る資用(導入・度 例の研究や業者へσ 含めて検討をしてい	間き取り(アン	
		取組内		R2	導入に当たり 討をしていく。		L参加者の環境整備	も必要となるため、	引き続き導入の	可否を含め検
)	及び分	祈	R3						
				R4						

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (3) 業務改善の推進

実	施計画No.	⑥-ア 実施計画名	働き方改革の検討・推進 (時間外勤務の縮減)		引継区分
現	状と課題		L とおり増加傾向にある。 習化している職員や報告を ならない。	そしていない職員等がいる	ため、今後はその実態把
取	組内容		け、「ノー残業デイ」や んできたが、十分に効果だ。 。		
B	標等		コミュニティ・バランス研 や職員について、指導する		
	考 関連諸計画や 必要情報等)		務時間数実績(単位:時間 65.7、H29:64.0、H3		
	年 度	H31	R2	R3	R4
	実 施 区 分	継続実施	継続実施	継続実施	継続実施
		従前の取組み推進	従前の取組み推進	従前の取組み推進	従前の取組み推進
年	集体的な 取組内容 時	分析、対策の検討・推進	分析、対策の検討・推進	分析、対策の検討・推進	分析、対策の検討・推進
次計画	変更				
	│ 目 標 数 値 │ (数値で示せ		年間一人当たり超過勤務		
	るものは記載)	時間数 56時間	時間数 54時間	時間数 52時間	時間数 50時間
	財 政 効 果	1,332千円	2,813千円	4,293千円	5,774千円
	人 員 効 果				
	年 度	H31	R2	R3	R4
	実 施 状 況	継続実施	継続実施		
	実績値	年間一人当たり超過勤務	年間一人当たり超過勤務		
	(数値で示せ るものは記	時間数 85.9時間	時間数 59.8時間		
	載)				
	財政効果				
取	人 員 効 果				
組	評 価	D 現時点では評価不能	5 - 1137 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -		
実績		H31 H31年度は	D周知や毎日6時消灯を行 、学校給食の公会計化、係 コナ等災害における突発的	会育料無償化などの大規模	な制度変更や、豚コレ
	取組内容		ては、コロナ禍でイベント 重等の業務により、再び増		載少したが、年度後半か
	及び分析	R3			
		R4			

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (3) 業務改善の推進

実	施計画	No.	⑥ -イ	実施計画名		の検討・推進 の取得促進)			引継区分
現	状と課	題					64次男女共同参画基本 目標には及ばない状況で		
取	組内	容					5に、各課管理職による		
B	標	等	復、ひいての拡大に	ては公務能率の: 取り組む。			される日=有休日」を与 フ・コミュニティバラン		
	関連諸計画 必要情報等)		年間一人	業主行動計画 人当たり平均取 8.4日・22.0%			%、H29∶11.0日・	33.0%、H3	O:10.3日・
	年	度		H31	F	32	R3		R4
	実 施 🗵	分	剎	^送 続実施	総紙	売実施	継続実施	糸	迷続実施
			職員イン	フォ、課長会議	職員インフ	オ、課長会議	職員インフォ、課長会	≩議 職員イン	フォ、課長会議
年	具体的な 取組内容	策定時	での周知、	指導確認	での周知、	指導確認	での周知、指導確認	での周知	、指導確認
次計画		変更							
	目標数値 (数値で示せ るものは記 載)		取得日数	12日	取得日数	13日	取得日数 14	1日 取得日数	14日
	財政效)果							
	人 員 刻	】果							
	年	度		H31	ſ	R2	R3		R4
	実 施 状	沈	組	^送 続実施	糸送糸	売実施			
	実 (数値で るものに 載)	示せ	取得日数	10.5日	取得日数	8,5⊟			
	財政效)果							
חם	人員効)果							
取組	評	価	B 目標	票を下回る達成		を下回る達成			
実績			H31	ここ数年、樹め、取得率向」		日数である。	引き続き、職員インフ	'ォや課長会で	での周知に努
	取組内		R2	昨年度からし フォや課長会で			、ほぼ横ばいの傾向で 上に努める。	ある。引き網	き、職員イン
	及び分	析	R3						

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (3) 業務改善の推進

宇	施計	面人	lo	⑥-ウ	実施計画名	働き方改革の検討				3	継区分			
~	ום שת		10.	Shear										
現	状と	課题	頁	男性の (H29 上記を!	育児休業・介護 0%・0%・4 見ても、まだま) 制度へ <i>0</i>	育児参加休暇 D認識が浸透していな びくりをより一層行っ						
取	組(力 名	₹'n	男性の	等児休業・介護	休業、配偶者出産	休暇、育	育児参加休暇の取得 仮	選に努める)。				
▥	標	ŧ	ŧ	女性にす	も男性にも働き	やすい職場、仕事	ず やライフ	フスタイルも大切にて	できる職場を	目指す。				
	関連諸 (要情報	計画	考り	特定事業	業主行動計画									
	年	E	芰		H31	R2 R3				R4				
	実 施	区	分		送続実施	継続実施		継続実施		継続実				
			k K	職員イン	フォでの周知	職員インフォでの	の周知	職員インフォでの周	知 職員~	インフォで	での周知			
年	具体的取組内		策定時	制度説明記	会の実施	制度説明会の実施	拖	制度説明会の実施	制度記	説明会の写	€施			
次計画	変更		*	+ 0.00/	*******	4.00/	**************************************	00/ ** /*		10.00/				
				育休取得	率 2.0%	育休取得率	4.0%	育休取得率 6	6.0% 育休耳	又得率	10.0%			
	(数値で示せ るものは記 載)													
	財政	効	果											
	人員	効	果											
	年		度		H31	R2		R3		R4				
	実施	恒状 》	兄	組	送続実施	継続実施	3							
	実	績	値	育休取得。	人数 1名	1311-1511-37-1241	1名							
		ョ (元 のは 或)	記 記	育休取得到	率 11.1%	育休取得率	16.70%							
	財政													
取	人員	効	果											
組	評		価	AA 目標		AA 目標を上回								
実績				H31	男性の育児を	木暇の取得もあり、	、少しづ	つではあるが制度と	各職場への	理解が浸	透してき			
		且内で		R2	昨年同様、男 を行っていく。		取得があ	り、目標値を上回っ	た。今後も	引き続き	制度周知			
	及で	が分れ	Л	R3										
				R4										

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (3) 業務改善の推進

_	# =			-	働き方改造	 革の検討・推進			引継区分
美	施計画	No.	⊚ -I	実施計画名	(勤務時間	間の適切な管理)		新規
現	状と課	題		職員の入退庁記 員の入退庁記録			ナービス残業等の懸念があ る。	ある。働きた	〕改革を進める
取	組内	容	を検討する	ప .			录をできる場合とできない		
B	標	等	入退庁	記録を管理し、	サービス残	業の撲滅はもど	とより、職員の勤務時間だ	が守られるよ	こう対処する。
	関連諸計画 《要情報等》								
	年	度		H31		R2	R3		R4
	実施区	2 分		検討	_	部実施	実施	糸迷	続実施
年次	具体的な 取組内容	策定時	検討		本庁舎内の	の実施	出先機関等実施	全庁での写	美施
次計画		変更							
	目標数値(数値で示せるものは記載)								
	財政效)果							
	人員効	果							
	年	度		H31		R2	R3		R4
	実 施 状	沈	7	倹討中	₹	食討中			
	実 績 (数値で: るものに 載)	示せ							
	財政対	】果							
取	人員郊	】果							
組	評	価	検中	検討中	検中	検討中			
実績			H31	カードで入退所日当直者による	fする職員 ^を る目視による	も多く、現状シ る確認を継続し		状況である。	。引き続き、
	取組内!		R2				当直者による目視での確さの導入により、在宅者		
	及び分	ו ער	R3						
			R4						

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (3) 業務改善の推進

#	施計画	Mo	⑦-ア	実施計画名	しごとの5S活動の推進			引継区分
	יש ום טע:	INO.	,		(総括)			新規
					里・整頓・清掃・清潔・し つなげることとしている。	つけ」の頭文字を総称した	き「しごと	の5S」活動
現	状と課	題				職員間に浸透しきれてい	ない状況で	である。
				」は労働生産性 をする必要があ		であることを理解し、いつ	いかなると	こきも取り組む
取	組内	容			0 0			
B	標	等		竟の5S、パソ なるまで取り組		Sがあることを職員に常に	意識させ、	無意識ででき
	।यर		000 Jie					
備(関連諸計画	考 iiや						
	要情報等					1	_	
		度		H31	R2	R3		R4
	実施 🛭	分		送続実施 	継続実施	継続実施		続実施
			職員イン]	フォでの周知	職員インフォでの周知	職員インフォでの周知	職員イン] 	フォでの周知
		策定	職員研修の	の検討	検討結果により実施	検討結果により実施	検討結果は	こより実施
	具体的な	時						
年	取組内容							
次 計		変更						
画		史						
	目標数 (数値で							
	るものは							
	載)							
	財政郊							
	人員郊							
		度		H31	R2	R3		R4
	実 施 划		組	· 	継続実施			
	実 績 (数値で							
	るものは							
	載)							
	財政交							
取	人 員 郊			I T 1 1 1 2 1 2 2 5 1 1 1 1 1 2 1 2 3 5 1 1 1 1 1 1 2 1 2 3 5 1 1 1 1 1 1 1 2 3 5 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				
組実	評	価	A =	標どおり達成	A 目標どおり達成	ᇃᄴᄽᄝᅓᇆᅡᄀᆕᄺᅷ	おに日志し	<i>t</i> 31*4
績			H31		と、総務課の担当者から各 していき、中長期的な分析	課推進員等による評価方言 が必要と考える。	いに兄担し	に。打さ航
	取組内		R2	年度は、コロス	ナ過での感染防止対策とし	要性を周知する中で、引き いて、分散勤務・テレワーク Sも新たな手法を考えてい	ク等が実施	され、新たな
	及び分	析	R3					
			R4					

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (3) 業務改善の推進

主管課 総務課

実	施計画No.	(7-1	実施計画名	しごとの55		コン胆原で)			引継区分
			「北小大	+==への掛き	(職場環境、			ことファ本訳 レルジ	東東語のに	新規
現	状と課題		る。業績		ペース、収納			こよる確認と必 に違いがあるも		
取	組内容	す。						• 清掃•清潔	・しつけ)	の継続を促
	標等	• 1	各課(な	善推進員会を定 かい)の業務改 句上を図る。				る。 定し、5 S 意識	の浸透に多	そめることで業
	き 関連諸計画や (要情報等)		5Sチェ	ックリストに基	きづく採点によ	る平均点(H30.5~9	9:67.3点/月)	
	年 度			H31	R:	2		R3		R4
	実 施 区	分		実施	継続	実施	剎	続実施	継続実施	
年	5			ごとの目標設 検証及び改善	課(かい)ごと定、実践、検証			ごとの目標設 検証及び改善		ごとの目標設 検証及び改善
次計画		变更								
	目 標 数 値 (数値で示 るものは記 載)	せ	点の平均	点 80点超	採点の平均点	80点超	採点の平均	点 80点超	採点の平均	点 80点超
	財政効	果								
	人員効	果								
	年 度			H31	R:			R3		R4
	実 施 状	況	継	続実施	継続	実施				
	実 績 値 (数値で示: るものは記 載)	世調	查回数	Sチェック 3回 匀点 66.16点	未実施					
	財政効	果								
取	人員効	果								
組	評価	В	目標	を下回る達成		下回る達成				
実績		H	H31	H31につい ストに基づ調査				S課の業務改善!	推進員に5	Sチェックリ
	取組内容		R2	R2年度は新	が型コロナの景	響により未	実施			
	及び分析		R3							
			R4							

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (4) 行政資源の有効活用・効率的な管理

=	施計	iani No	(T)	実施計画名	いせない が が が が が が が が が が が が が	√+ #£\#±		引継区分
	.ne ≘1	型 NO.		天心 一 画石	公共施設等総合管理計画の 	/1比/年		継続
現	状と	課題	る事業を	実施している。平	等総合管理計画を策定し、「「成30年度に公共建築物個別 の利用状況を確認し、長寿命	川施設計画を策定し、大規	模改修等の	計画を定めた
取	組力	容	フサイク	ルコストの縮減、	汚化などにより、現在保有 市民参加・民間活力の導入	などを定めた計画の進捗管		
	標	等	(H34		【(2044年度まで) 20% H36まで、△2.6%) 119.₁₄㎡	6		
	関連諸記 経要情報							
	年	度		H31	R2	R3		R4
	実 施	区分	糸	継続実施	継続実施	継続実施	継	続実施
年	具体的取組内		施設の廃」	L .		施設の廃止		
年次計画		変更						
		数值	減少割合	△0.1%		減少割合 △1.8%		
		で示せ かは記 i)						
	財政	効 果						
	人員	効 果						
	年	度		H31	R2	R3		R4
	実 施	状 況	糸	継続実施	継続実施			
		漬 値	減少面積	318.01m²	減少面積 △518.69㎡			
		で示せのは記	減少割合	△0.17%	增加割合 O.27%			
	載		累計面積(△1	1.09%) 192,001 .51m	累計面積 (△0.82%) 192,728.54m			
	財政	効 果						
πп	人員	効 果						
取組	評	価	A E]標どおり達成	D 現時点では評価不能			
実績			H31	中田屋内運動があった。	場の建設、円野屋内運動場等	等の解体、静心寮の普通財産	産への移管	などの異動が
		内容	R2	旧穴山保育園 産の建物面積が	の売却をしたものの、円野原 増加した。	- 屋内運動場の建設、大村家 第	生家受領に	より公共用財
	及び	が分析	R3					
			R4					

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (4) 行政資源の有効活用・効率的な管理

主管課総務課

		,	15275	//U/Co/ 10/00/10/10	3 /3 / 23 0				
	* = =				ハナロネッナサバロ				引継区分
美	:施計画1	V O.	2	実施計画名	公有財産の有効活用				継続
							制度の運用が開始され、		
TE		9百					その中で公有地の売却は一		
坑	以と課題	区		L地の選定万法。 L地の選定がで		り承記	忍の有無等、処分に関わる	指針が未熟	怪備であり、対
			-						
						見い出	出していくことが必要なこ	とから、デ	も却や有償貸付
取	! 組 内 !	容		で積極的に取り	^{組む。} ムページ等による売去	们可台	と財産の情報関示		
				競争入札等によ		ם כי יוי			
			• 因定咨询	全会帳の特確な	敷備を引き続き行う <i>。</i>	+ سر –	。 らに、売却可能財産の情報	をホーハ/	ページ笑で広く
	標	等		民間活用を推進				2/11 4/	· Jack
							学、案件ごとに検討する。		
備	887年5451年				1,351千㎡(R3年		末時点)		
	関連諸計画 《要情報等)		白迪別生	(土地)の件数	(609件 (//		J		
		芰		H31	R2		R3		R4
	実 施 区	分	_	 部実施	実施		継続実施	糸	
	- , ,,, ,	,,,	台帳の精確な整備		台帳の精確な整備		台帳の精確な整備	台帳の精	
		44	,						
		策定	売却可能則	は産洗い出	ホームページ等によ	る	ホームページ等による		ージ等による
	具体的な	時	し・精査 普通財産	节却処分要綱	情報開示 案件ごとの売却方法	σ	情報開示 案件ごとの売却方法の	情報開示	の売却方法の
年	取組内容		施行		検討	ری	検討	検討	ر کی کی از رام کی از رو
次									
計画		変更							
	目標数値 (数値で示せ るものは記		普通財産別	· 一	普通財産売却		普通財産売却	普通財産	売却
				5,000m²	3,50	00m²	3,000m²		3,000m²
	載)								
	財政効	果		29,080千円	7,660	千円	25,738千円		
	人員効								
		度		H31	R2		R3		R4
	実施状						110		114
				部実施	実施				
	実績		入札実施	3件	入札実施 4件				
	(数値で)		契約締結	O件	契約締結 1件				
	載)	-00							
	財政効								
П.	人員効								
取組		一个 価			 B 目標を下回るi	幸成			
組実	oT 1	Ш	し、効果が				<u> </u> 施したが契約に至っている	でい 全然	、陥音切めが
績			H31				混りたが、 実利に至りている。 また、継続して売却可能な		
				行う。		·			
			R2				締結に至る。今後、最低売		減額を運用
	取組内容		1 12	し、売却に務め	つる。また、継続して	売却	可能な普通財産の洗い出し	Jを行う。	
	及び分	丌	DO						
			R3						
			D.4						
			R4						
						_			

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (4) 行政資源の有効活用・効率的な管理

主管課長寿介護課

						·	-	
実	施計區	■ No.	3	実施計画名	老人福祉センターの今後	のあり方の検討		引継区分 新規
現	状と訳	果題	ている。 <u>)</u> いる状況	温泉の水温につ である。このよ	いても現在29℃まで下が うな状況下において、将3	施設の老朽化が激しく修繕ってきているため、41℃ まにわたる施設運営の継続 5年契約で、中型バスをリ	まで加温をは困難であ	固所が増加し して給湯して る。なお、送
取	組内	容	老人福祉	祉センターの運	営内容や施設の老朽化の場	犬況を詳細に研究し、今後	のあり方を	明確にする。
B	標	等	令和49	年度までには、	廃止を含めた今後のありた	うを明確にする。		
	関連諸計 (要情報等		昭和56 H29年	年建設 度利用者 20,	387人			
	年	度		H31	R2	R3		R4
	実 施	区分		検討	検討	検討	_	-部実施
年岁	具体的机取組内容		応を検討	5化等への対 内容の精査	建物の老朽化等への対 応を検討 施設運営内容の精査	建物の老朽化等への対 応を検討 施設運営内容の精査	決定	めた方向性の 議等で検討)
次計画		変更						
	目標 (数値 るもの 載)	で示せ)は記						
	財政	効 果						
	人員	効 果						
	年	度		H31	R2	R3		R4
	実 施	状 況	₹	検討中	検討中			
	実 績 (数値 るもの 載)	で示せ)は記						
	財政	効 果						
	人員	効 果						
取	評	価	検中	検討中	検中 検討中			
組実績			H31	減少し、20,8 健康増進やレク	59人が利用した(H30利 フリエーションのための便	大防止のため3月閉館した 川用者 22,242人)。各科 宜を総合的に提供するため 応について検討していく。	重相談に応 かの施設と	じるとともに して十分機能
	取組(及び)		R2	館であったため 康増進やレクリ	か、昨年度より減少し、4, Jエーションのための便宜	拡大防止のため、主に人数 ,356人が利用した。各種 を総合的に提供する施設と いて検討していく必要が	相談に応じ として機能	るとともに健
			R3					
			R4					

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (4) 行政資源の有効活用・効率的な管理

主管課 市民生活課

実	施計	画 No.	4	実施計画名	市営火	葬場の今後のあり	方の検討		引継区分
現	状と	課 題	加してい		状況でσ)将来にわたる施言	過しており、施設が老朽化 役の運営は、難しい側面た		
取	組内	容		葬場の施設の老 り方を明確する		況を把握するとる	ともに、今後の運営形態に	ついてあら	らゆる角度から
⊞	標	等	平成3	4年度までには	、今後の	かあり方を明確にす	する 。		
	関連諸言 (要情報:		利用件	数 平成29年度	₹ 35	iO件(市内・市外	k)		
	年	度		H31		R2	R3		R4
	実 施	区分)	検討		検討	一部実施	_	-部実施
年次	具体的取組内			究	調查・石	开究	調査・研究	調査・研 検討結果(究こより実施
次計画		変更							
	目標数値(数値で示せるものは記載)								
	財政	効 男	₹						
	人員	効 男	₹						
	年	度		H31		R2	R3		R4
	実 施	状 涉	7	検討中		検討中			
	(数値	責 値 で示せ Dは記)			政策課題	9 10			
	財政	効り	₽						
T.D.	人員	効 男	₹						
取組	評	価	検中	検討中	検中	検討中			
実績			H31				運営規模など基礎的な事		
		内容	R2				が法等や基礎的な情報収集 翌年度、政策会議で継続		もに、火葬場
	及び	分析	R3						
			R4						

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (4) 行政資源の有効活用・効率的な管理

主管課教育課

_	#= = L =	₩.		⑤ 実施計画名 小中学校の適正規模・適正配置等に関する検討 —								引継区分	
夫	施計画	≝ NO.		5	実施計画名	小中学作	父の週正	枕候・週	正比值专	まに関 9 句的	央部以		新規
現	状と言	果題		伸ばして 望ましく。 現在、	徒が集団の中で いくという学校 、法令上、学校: 市内小中学校に ことから今後の	の特質を 規模は「 は標準規	:踏まえれ 12学級 関模以下の	へば、小中 以上18学 ひ小規模を	□学校で 単級以下 な(単級	は一定の集 」が標準と)があり、	団規模されて	が確保され いる。	いていることが
取	組内)容			学級数•児童生 統廃合、通学区								デメリット等を
B	標	等		学校施	設の維持・管理	の観点が	らも検言	対が必要で	ごあり、	令和6年度	までに	方向性を決	定する。
備		老			見童数推計(H3	31以降4	年間)	H31	R2	R3	R4	(H30.	10.1現在:
	関連諸計 医情報		1	人)		穂坂儿	\学校	8	11	7	6		
	年	度			H31		R2			R3			R4
	実 施	区	分		検討		検討			検討			検討
—	具体的7 取組内3	なり	역사 (개) 전화									検討委員会	会設置
年次計画			E V										
	目標		-	穂坂小	8	穂坂小		11					
	(数値 るもの 載	つは記		北西小	30	北西小		16					
	財政	効:	果										
	人員	効:	果										
	年	度			H31		R2			R3			R4
	実施	状	況	;	検討中		検討中						
	実 績 (数値)		+	穂坂小		穂坂小		12					
	るもの 載	つは記		北西小	29	北西小		18					
	財政		果										
	人員		_										
取組	評	価		 検中		検中	検討	中					
実績				H31	小規模校の>	くリット	(ICT	教育等)	があるた	こめ引き続き	き検討し	していく。	
	取組			R2	小規模校の>	くリット	(ICT	教育等)	があるた	こめ引き続き	き検討し	ンていく。 -	
	及び:	分析		R3									
				R4									

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (5) 民間活力の活用

主管課福祉課

実	施計画	No.	①-ア	実施計画名	民営化等の推進		引継区分			
			TI C# 00	ケィロに芸感習	(保育園)	ひれ 芸崎 仏奈田 が明田 - 5	継続			
現	状と課	題	め、民営化でいる。	と評価検証委員 検証結果を踏ま	会にて、保護者等アンケ- え、韮崎東保育園の民間科		を行い検証することとし			
取	組 内	容	先に民営化したすみれ韮崎保育園(民営化前:韮崎西保育園)の民営化後の検証を様々な方法で実施したうえで、韮崎東保育園に民間活力を取り入れ、選択肢の拡大と保育の質の向上を図る。							
B	標	等	平成31	年度までには、	民営化を含めた今後のあ	り方を明確にする。				
	関連諸計画 (要情報等)				運営費を3園合計定員数で 637.16円×120名(定員		出。			
		度		H31	R2	R3	R4			
	実 施 区	分		·部実施	一部実施	一部実施	一部実施			
			施	アンケート実	韮崎東保育園について 検討	実施一部実施	実施一部実施			
		策	法人会計》	央算等検証	検討結果による準備					
年	具体的な 取組内容	定時	民営化検記 報告	正委員会最終						
年次計			検討	育園について						
画		変更	IH31変更 開園時期F	ē:政策会議] 85.4予定	[R2変更:庁内会議] 開園時期R6.4予定	[H31変更: 政策会議] 変更 実施→ -部実施・R2準備	[H31変更: 政策会議] 変更 実施→ -部実施・R2準備			
	目 標 数 値 (数値で示せ るものは記 載)									
	財政效)果				76,460千円	76,460千円			
	人員効)果								
	年	度		H31	R2	R3	R4			
	実 施 状	沈	_	·部実施	一部実施					
	実績		民営化検証委	長会 20	庁内会議 5回					
	(数値で) るものに 載)		政策会議	10	選定委員会 1回					
	財政効	1 果								
	人員郊	〕果								
取	≣平	価	A =	標どおり達成	A 目標どおり達成					
組実績			H31	証し、市長に幸 政策会議にで	服告書を提出(検証結果:	や運営状況、財政負担の東 韮崎東保育園についても に伴う新園舎の建設場所を 目を目途とする)	民営化が望ましい)			
	取組内容 及び分		R2	コーポラス栄信 説明会開催 民営化事業者	i宅跡地とし、開園時期を (保護者説明会(正副会長	に伴う新園舎の建設場所を 令和6年4月とする))2回・保育士説明会1回 業者募集要項、選定方法及	・地元説明会1回)			
			R3							
			R4							

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (5) 民間活力の活用

主管課長寿介護課

実	施計	画 No		1-1	実施計画名	民営化等の推進	`		引継区分			
	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,					(デイサービスセンター)			継続			
現	状と	課 題		H29にお 定管理者	いてもさらに△ (市社会福祉協	ターについては、H28に 15%と落ち込むなど、最 議会)と協議した結果、H 無償としている(H32以降	景盛期(H22)と比較して△ H30及びH31については、	40%とな	っている。指			
取	組力	回 容		社会福祉	劦議会) を行っ [*]	スセンターは、平成28〜 ていくが、開設当時と比較 設及び土地を含む民間へ <i>0</i>	校して民間事業者による同	様のサーと	ごス提供環境も			
Ħ	標	等		H31.10指定管理による管理運営期間終了前年のため、施設及び事業の譲渡について検討する。								
	関連諸語 (要情報			公共建	築物個別施設計	画において、両センターに	こついて今後の民間活力導	入を決定し	JTNる。			
	年	度			H31	R2	R3		R4			
	実 施 区 分				検討	検討	継続実施	組	続実施			
年	具体的 取組内	なり	F	営期間終 め、施設	こよる管理運 了前年のた 及び事業の譲 て検討する。	指定管理による管理運営期間が終了するため、施設及び事業の譲渡を決定する。	指定管理による管理運営	指定管理	こよる管理運営			
次		3	다 닷				【R2修正】大草デイサービス	【R2修正】	大草デイサービス			
計画			Ē				センターの指定管理による管理	センターの指定	管理による管理			
	目標数値 (数値で示せ るものは記 載)		せ									
	財政	効	果									
	人員	効	果									
	年	度			H31	R2	R3		R4			
	実施	状	況	総		継続実施						
	実績		_			大草デイサービスは要件変更の上						
	(数值	で示	せ			指定管理による管理を継続						
	るもの 載		5			穴山デイサービスはR2で閉鎖						
	財政	効	里									
	人員											
取	評	価	∠ <	B 目標	 票を下回る達成	B 目標を下回る達成						
組実績	от	Ш		H31	経営悪化の原因 るケースの減少な	1 図は、①平成29年度から要支 や重度者の短期入所や通所リノ (大草:利用者数前年比98	\等の他サービスの併用等に。	よって介護報	酬が減少したこ			
		内容		R2	る管理を継続でき R2年度をもって	要件(利益ある場合のみ一定書きたが、穴山DSには応募がな施設を閉鎖した。なお、R2 <i>0</i> 、穴山は約20%利用者減で約	く、利用者減により悪化する D経営状況では、前年比で大戦	経営改善の	見込みがなく、			
				R3								
				R4								

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (5) 民間活力の活用

主管課 産業観光課

実	施計画No.	①-ウ	実施計画名	民営化等の推進		引継区分					
				(韮崎市観光協会)	になる道の知以振興では多数な対	新規					
現	状と課題	りが出て		耒観元禄(打つ(いるか、	行政主導の観光振興では柔軟な対応	いかできず、偏					
取	組內容	で観光振り	興を進める。 本となり、情報	発信や観光商品の開発、文	D幅広いネットワークや民間ならでに 文化遺産の活用など様々な観光開発を						
B	標等	観光協設	観光協会を独立民営化し、官民が一体となって観光振興を図る。								
	考 関連諸計画や 必要情報等)										
	年 度		H31	R2	R3	R4					
	実 施 区 分		検討	継続実施	継続実施	迷続実施					
年次計画	集体的な 取組内容 変更	民営化に	ついて検討	【H31】実施→継続実施							
	目標数値 (数値で示せ るものは記 載)										
	財政効果										
	人 員 効 果										
	年度		H31	R2	R3	R4					
	実施 状況		実施	継続実施							
	実 績 値 (数値で示せ るものは記 載)										
	財政効果										
取	人 員 効 果										
組	評 価	A 目:	標どおり達成	A 目標どおり達成							
実績		H31	目標のとおり)観光協会の一般社団法人	化を行い、民営化を行った。						
	取組内容	R2			客や観光キャンペーンの実施が難し しながら観光振興にを行った。	いなかで、登					
	及び分析	R3									
		R4									

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (5) 民間活力の活用

主管課業教育課

#	施計画No.	(1)-I	実施計画名	民営化等の推進			引継区分			
天	ind at ⊞ NO.	1)-1	天心司 画石	(放課後子ども教室)			新規			
現	状と課題	名の常時4 児童の特 時間帯等6	4名で実施して(持質を踏まえた の要件から、人	室は、非常勤嘱託職員2名 ハる。 指導が求められること、係 員確保が困難であり、採用 安定的な雇用を実現する心	R護者や学校との緊密な連 目後の雇用も安定していな	携が不可欠	マなこと、勤務			
取	組内容	民間への	の業務委託につ	いて検討し、地域や保護者	皆の理解を得て実施する。					
	,3. 5	令和4年	和4年度から実施検討							
	考 関連諸計画や (要情報等)									
	年 度		H31	R2	R3		R4			
	実 施 区 分		検討	検討	検討		実施			
年次計画	集体的な 取組内容 変	手法につい	ハて検討	手法について検討	説明会開催	民間委託	ティースクール			
	更			について検討	について検討	について				
	目 標 数 値 (数値で示せ るものは記 載)									
	財政効果									
	人 員 効 果									
	年 度		H31	R2	R3		R4			
	実施 状況	;	未着手 	一部実施						
	実 績 値 (数値で示せ るものは記 載)									
	財政効果									
取	人 員 効 果									
組実	評 価	未	未着手	D 現時点では評価不能						
美績		H31	未着手							
	取組内容	R2		ィースクールの導入に向け 3年4月1日から配置する		員(協働活	動サポー			
	及び分析	R3								
		R4								

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (5) 民間活力の活用

#	炼 計 而 No	2	実施計画名	新たなアウトソーシング	(別却未託)の推進		引継区分			
, ,	施計画No.		天心可画石	利にながりドラーシング	(外叫安乱) 仍推進		継続			
現	状と課題	とともに、ウトソー	、市民サービス シングの対象は	グを実施している事業にての維持向上やコストの削減社会情勢とともに変わるで ソーシングを検討していく	域の観点による分析手法を ことから対象となる事業に	検討する場	必要がある。ア			
取	組內容	サービス(PPP/PFI	「民間でできることは民間に任せる」を基本的な考え方として、効率・効果的な業務の執行と市サービスの向上を目指し、可能な業務については順次、アウトソーシングによる、委託、指定管理PPP/PFIなどの民間の強みを活かした運営方法を推進する。 ・アウトソーシング事業の評価手法の検討							
目	標等	新たな。		ング手法の検討(市場化テスト)						
	考 関連諸計画や 必要情報等)									
	年 度		H31	R2	R3		R4			
	実 施 区 分		検討	検討	検討		検討			
年	集体的な 時 取組内容	検討の必動 ち上げ・村		検討の必要に応じWG立 ち上げ・検討	検討の必要に応じWG立 ち上げ・検討	検討の必 ち上げ・ [†]				
次計画	変更									
	目 標 数 値 (数値で示せ るものは記 載)									
	財 政 効 果									
	人員効果									
	年 度	H31		R2	R3		R4			
	実 施 状 況		実施	継続実施						
	実 績 値 (数値で示せ るものは記 載)									
	財 政 効 果									
ĦΠ	人 員 効 果									
取組実	評 価	A =	標どおり達成	A 目標どおり達成						
実績		H31		PPP/PFI地域プラットフォ タセミナー参加の呼びかけ		加し、PPF	P導入実績自治			
	取組内容	R2		PPP/PFI地域プラットフォ ヤセミナー参加の呼びかけ		かし、PPF	P導入実績自治			
	及び分析	R3								
		R4								

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (5) 民間活力の活用

主管課 産業観光課

実	施計画	No.	③-ア	実施計画名		皆制度の推進 ブリーンロッジ))		引継区分 新規		
現	火と課	題	これま ⁻ 約を行っ ⁻	ている。民間事	による管理 業者による	を行ってきたか	が、平成30年度から民間 等を行うことで、利用者 けしていく。				
取	! 組 内	容	ビスの向」	民間事業者のノウハウを活用し、自由な発想でイベントの企画・開催を行い、利用者の増加とサー ごスの向上を図る。 市内外の関係団体等への広いネットワークを生かした宣伝活動により利用者の増加を図る。							
B	標	等	指定管理による管理運営の実施								
**	関連諸計画 必要情報等					5人、H28 462人、H29 410人、H30 462人(8月末現在) DO【事業費】-502,700【宿泊料収入】)×10%					
	年	度		H31		R2	R3		R4		
	実施 🛭	区分		検討		検討	実施	糸	迷続実施		
年	具体的な 取組内容		指定管理	こついて検討		こついて検討	検討結果により実施				
次計画		変更			【R2修正	】実施→検討					
	目 標 数 (数値で るものに 載)	示せ									
	財 政 効 果					200千円	200千円	3	200千円		
	人員交	力果									
	年	度		H31		R2	R3		R4		
	実施り	犬 況	5	未着手	村	食討中					
	実績										
	(数値で るものに 載)										
	財政交	力果									
	人員交	力果									
取	評	価	未	未着手	検中	検討中					
組実績			H31	(H31(R1) ・R2年度から	年度 宿泊 H31年度の を見送った <i>1</i>	自者数:651名)委託事業者が 、	定管理に関する検討は見 /収入合計額1,090,90 新型コロナウイルスの 指定管理を含めた管理	O円) 影響で採算			
	取組内 及び分		R2	・現状の5部層	屋の貸出のる	みでは指定管理	り、ロッジ未開所 を行っても事業が成り立 用し、ロッジ周辺にキャ				
			R3								
	-		R4								

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (5) 民間活力の活用

主管課営繕住宅課

									21400万八
実	施計画	No.	3-1	実施計画名	指定管理	里者制度の推進 主宅)			引継区分 新規
現	状と課題	題	もらえる! また、2 なくては?	民間企業につい 公営住宅法の制 ならないといっ	ても未知 限が管理 た課題も	である。 上必要となる ある。	ことから、それに	こ熟知した事業者	く、また引き受けて (管理者)を選定し
取	組内		調査・研究	究する。			市町村の公社が管	管理を行っている ^ん	ケースが多い。)を
B	標	蛛	指定管理	理制度の導入を	推進する	00			
	関連諸計画 (要情報等)		市営祖は	母石住宅、北下	條住宅、	中條住宅、円	野住宅、清哲住宅	名、若尾住宅(計) -	6住宅)
	年り	度		H31		R2	R	3	R4
	実 施 区	分		検討		検討	検	討	検討
年次計画	具体的な 取組内容	策定時	調查・研究	究	調査・研		調査・研究		• 研究
		変更					導入検討	導入	検討
	目標数 (数値で) るものは 載)	示せ							
	財 政 効	果							
	人員効	果							
	年	度		H31		R2	R	3	R4
	実施状	:況	7			検討中			
	実 (数値で るものは 載)	示せ							
	財 政 効	果							
	人員効	果							
取細	評	T	検中	検討中	検中	検討中			
組実績			H31	他市の例を記	周査中			 	
	取組内容		R2	他の自治体の	 の例を調査	查研究中			
	及び分析	Ή	R3						
			R4						

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (5) 民間活力の活用

重	施 計 画 No	<u>④</u> -ア	実施計画名	 PFI/PPP事業の導	and	引継区分
天	施計画No.					新規
現	状と課題	ができる	よう庁内(各課	横断体制)で協議する必	Pに係る手法を研究し、効要がある。 導入を検討する必要がある	
取	組内容	く、公共	施設等の整備や		用し、安価で優れた品質の れた事業手法(PFI/P 。	
Ħ	標等		しい財政状況や 用していく。	将来の財政負担等を考慮	し、PFI/PPPの導 <i>)</i>	を検討できる事業に積
	考 関連諸計画や (要情報等)	PFI/P	PP手法導入優勢	先的検討方針の検討		
	年 度		H31	R2	R3	R4
	実施区分		検討	検討	検討	検討
年	第 定 具体的な 時 取組内容		に検討	案件ごとに検討	案件ごとに検討	案件ごとに検討
次計画	変更					
	目 標 数 値 (数値で示せ るものは記 載)	<u> </u>				
	財政効果	R				
	人員効り	R				
	年 度		H31	R2	R3	R4
	実 施 状 淡		実施	実施		
	実 績 値 (数値で示せ るものは記 載)		1件	検討案件 1件		
	財政効果	R				
取	人員効果	艮				
組	評 価	A B	標どおり達成	A 目標どおり達成		
実績		H31	運動場整備基本		開基本構想」を10月に策定 これらに基づいて市営総合選	
	取組内容	R2		NてR2年度に「市営総会 助場整備運営事業の入札・	合運動場整備基本計画」ので ・公告を行う予定	收訂版を策定。R3年度
	及び分析	R3				
		R4				

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (6) 広域行政(連携)の推進

宇	施計画	ī No	(Ī)	実施計画名	 周辺市町村との連携強化			引継区分
X		u INO.	0	大心可固有	同処中町型との建物銀币			新規
現	状と課	題	る。火葬りかつ質的に	易の運営、特別 こも向上した事	支援教室の運営、路線バス 務処理が可能なものについ	を継続していくことが困難スの運用など周辺市町村といては、広域的な連携を検	の連携によ 討する必要	にり、効率的で 要がある。
取	組内	容	域的な諸語	課題につては県	や関係自治体とワーキング	サービスが提供できる行政 グなどを立ち上げ連携しな	がら取り糺	目みを進める。
	標	等				こも向上した事務処理が可 ち上げや連携等)を検討す		こついて、広域
	関連諸計 必要情報等							
	年	度		H31	R2	R3		R4
	実 施	区分	紭	続実施	継続実施	継続実施	総	^送 続実施
年5	具体的な 取組内容		検討の必覧 ち上げ	要に応じWG立	検討の必要に応じWG立 ち上げ	検討の必要に応じWG立 ち上げ	検討の必須	要に応じWG立
次計画		変更						
	目 標 数 値 (数値で示せ るものは記 載)							
	財政	効 果						
	人 員:	効 果						
	年	度		H31	R2	R3		R4
	実 施	状 況	†		一部実施			
	実績				会議参加 5回			
	(数値でるもの							
	載)							
	財政	効 果						
	人 員:	効果						
取組	評	価	D 現時	点では評価不能	A 目標どおり達成			
実績			H31			辺自治体との連携を検討し		
	取組内		R2	県央自治体9 回)	ミ務者会議へ参加。連携中	枢都市圏構想の導入に向	ナた協議 • 	検討等(5
	及び気	可们	R3					
			R4					

基本方針 2. 経営的な視点による質の高い行政サービスの提供

推進項目 (6) 広域行政(連携)の推進

主管課 市民生活課

=	施計画No.	2	実施計画名	ごみ処理施設のさらなる	広域化推進		引継区分				
天	ind at ⊞ NO.						新規				
現	状と課題	いる焼却が 県から(施設を、県内3 の要請を受け、	ブロック3施設に広域・負 関係する11市町等による	型広域化計画」を策定し、 集約化することとした。 る「峡北・中巨摩・峡南地 多組合設立に向けた取り組	域ごみ処理	里広域化推進協				
取	組内容	計画(案)	「峡北・中巨摩・峡南地域ごみ処理広域化推進協議会(調査研究委員会)」にて広域化に係る事業計画(案)を作成し、平成43年4月の新ごみ処理施設の供用開始に向け、広域化を働きかけを行う。 平成43年4月の新ごみ処理施設の供用開始に向け、広域化を推進する。								
B	標等	平成43	3年4月の新ごみ	y処理施設の供用開始に向	け、広域化を推進する。						
	考 考 関連諸計画や (要情報等)	現在のごみ処理施設の使用期限(平成15年に稼働開始) ・峡 北、中巨摩:平成43年3月まで ・峡 南:平成38年3月まで									
	年 度		H31	R2	R3		R4				
	実 施 区 分	_	·部実施	一部実施	一部実施	_	-部実施				
年次計画	集体的な 取組内容 変更	事業推進		事業推進	事業推進	事業推進					
	目標数値 (数値で示せ るものは記 載)										
	財政効果										
	人 員 効 果										
	年 度		H31	R2	R3		R4				
	実 施 状 況	組	送続実施	継続実施							
	実 績 値 (数値で示せ るものは記 載)										
	財政効果										
取	人員効果										
組	評価	A =	標どおり達成	A 目標どおり達成							
粗実績	取組内容	H31 R2	広域化推進協議 働に向け検討。 一個成中町がで 委員会及び部会	義会が解散された。今後は 問整を進め、広域行政を継 フ璃冥ア派軍でれ、旭ロヲ 会が設置され、ごみ処理施	合が設立され、峡北・中山梨西部広域環境組合とい続させていく。 一切内の大学行のになました。 一般ではま本情のになました。 一般を備基本構想が示された。 に沿い、ごみ処理施設基本	して、新ご この処理 こ。山梨西	み処理施設稼 				
	及び分析	R3									
		R4									

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (1) 計画的な財政運営

—	# =		中华社市名		引継区分		
夫	施計画No.	1		財政計画の策定・進捗			継続
現	状と課題	判断比率	等の財政指標の	推移に注意し、財政運営			
取	組内容	画を策定	し、健全な財政	運営を行う。	学に基づく実施予定事業や	経済情勢を避	きまえた財政計
		健全な	財政運営に資す	ර ං			
	考 関連諸計画や (要情報等)						
	年 度		H31	R2	R3		R4
	実施区分	能	^迷 続実施	継続実施	継続実施	糸迷	続実施
		計画の見	直し	計画の見直し	計画の見直し	計画の見画	<u></u> 重し
年次計画	無理性のは 単理性的な 関題内容 取組内容	進捗管理		進捗管理	進捗管理	進捗管理	
	変更						
	目 標 数 値 (数値で示せ るものは記 載)						
	財政効果						
	人員効果	2					
	年 度		H31	R2	R3		R4
	実 施 状 況	組織	^迷 続実施	継続実施			
	実 績 値 (数値で示せ るものは記 載)						
	財政効果	2					
取	人員効果						
組	評 価	A 目	標どおり達成	A 目標どおり達成			
実績		H31	平成30年度	決算や政策課題検討会の	D結果を踏まえ、財政計画の	の見直しと進	[捗管理を実施
	取組内容	R2	令和元年度》	央算や政策課題検討会の	結果を踏まえ、財政計画 <i>の</i>)見直しと進	捗管理を実施
	及び分析	R3					
		R4					

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (1) 計画的な財政運営

実	施計	画	No.	② 実施計画名 財政指標の改善										継区分 継続
現	状と	課第	題							赤字比率は黒字 ≥化基準350.09			9% (!	早期健全
取	組口	力 钅	容	全段階を	維持できる。	よう	に財政運営	で 取り	り組む。	ついては、財政の				
	標	Í	·	となる18	3%未満を組 うに努める。	持し	ノ、将来負	担比率	について	代の黒字の維持、 は今後増加が見				
	関連諸語 経要情報			H28:実 H29:実	質公債費比質公債費比	率1 率9	0.0%、将来負担比率87.2 .9%、将来負担比率79.4%			2% %				
	年	J	度	H31				R2		R3			R4	
	実 施	X	分	総	^送 続実施		組	続実施	t	継続実	施	継	続実施	Ē.
年次計画	具体的取組内		策定時	健全な財	政運営		健全な財	 段運営		健全な財政運営	ź.	健全な財政		
			変更											
	目標数値 (数値で示せるものは記載)		実質公債費 将来負担比			実質公債費 将来負担比			実質公債費比率 将来負担比率		実質公債費 将来負担比		18.0%未満	
	財政	効	果											
	人員	郊	果											
	年	J	度		H31		R2			R3			R4	
	実 施	状	: 況	糺	^送 続実施		糾	送続実 が	b					
	実			実質公債費	比率	9.4	実質公債費	比率	8.8					
	(数値 るもの 重			将来負担比	李 7	6.3	将来負担比	率	82.5					
	財政	办	里											
	人員													
取	評		<u> </u>	A 目:	標どおり達	成.	A 目	標どお	り達成					
組実績	01		ш	H31	令和元年 ント改善し	度えたが	_ 快算におけ _. が、将来負:	る実質 担比率	公債費比 は、法人	 率は、公債費の 市民税減収によ にが、目標数値	り減収補	てん債を発		
	取組			R2	した地方債の	の財》 は、↓	原として充て 峡北広域行政	る繰出 な事務組	金や補助金 合常備消防	公営企業会計(¹ 金の減少により、前 方特別会計における た。	前年度から().6ポイント	改善した	たが、将
	及び	ガヤ	וע	R3										
				R4										

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (1) 計画的な財政運営

#	施計画	No	3	実施計画名		書類の公表、財務書類を活	5用した	引継区分					
	76 UI E	10.			財政分析	North Table 1		継続					
			平成29	9年度決算より約	統一的な基準による財務書	類の作成、公表を行う。							
現	状と課題	題											
						類の作成、公表を行い、5 4施設等のマネジメントに		書類や固定資					
取	組内	容		<u> </u>									
月	標	等		総務省より示された統一的な地方公会計制度に基づき、財務書類の作成・公表、財務書類や固定資 全台帳を活用した財政分析を行う。									
	120		7010		171 2 13 3 0								
備(「	関連諸計画	考 iや											
	(要情報等)												
		度		H31	R2	R3		R4					
	実 施 区	分		^送 続実施	継続実施	継続実施		送続実施 					
			財務諸表の	の作成・公表	財務諸表の作成・公表	財務諸表の作成・公表	財務諸表の	の作成・公表					
		策定			固定資産台帳を活用し	固定資産台帳を活用し		台帳を活用し					
	具体的な 取組内容	時			た分析	た分析 分析情報の活用	た分析 分析情報の	の活用					
年						מי שור מודי מודי מודי מודי מודי מודי מודי מודי	יאורנווויווו כל	.51010					
次計画		変											
		更											
	目標数												
	(数値で示せ るものは記 載)												
	財 政 效	果											
	人員効	果											
	年	度	H31		R2	R3		R4					
	実 施 状	況	継	続実施	継続実施								
	実績												
	(数値できるものは	かせい記											
	載)												
	財 政 效	果											
πп	人 員 効	果											
取組	評	価	A =	標どおり達成	A 目標どおり達成								
実績			1104	平成30年度	決算の統一的な財務書類の	か作成、公表した。							
祺			H31										
			DO	△和二左庄 :	カ笠の幼 かちみずまの	かた ひました							
	取組内領	容	R2	中机兀牛皮》	快算の統一的な財務書類の	作成、公衣した。							
	及び分		DO										
			R3										
			D4										
			R4										

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (1) 計画的な財政運営

主管課 市民生活課

実	:施計画N	lo.	4	実施計画名	国民健康保険特別会計の (医療費の適正化)	経営健全化	引継区分 新規				
現	状と課題	頁	が現状であ	中高年齢者の割合は高く、被保険者一人あたりにかかる医療費はほぼ横ばいの状態が続いているのが現状である。これは、被保険者の高齢化はもちろんであるが、人工透析等、高額な医療の増加も要因の一つであることから、被保険者の健康維持や疾病の重症化予防のための適切な取り組みを実施していくことが医療費削減への課題である。							
取	!組 内 名	TY)		平成30年度に策定した「データヘルス計画」に基づき、国保加入者の健康課題に合った各種保健 事業を実施。その効果を測定していく。							
B	標等	手	事業ごとに目標値を設定し事業を実施していく中で、医療費の適正化につなげる。								
	関連諸計画 [:] 必要情報等)	考や			3期特定健康診査等実施計画(H30年度~35 善率85%、指導完了者医療費削減率△4.5%						
	年 月	臣		H31	R2	R3	R4				
	実施区分			実施	実施	実施	実施				
			特定健診療	受診勧奨	特定健診受診勧奨	特定健診受診勧奨	特定健診受診勧奨				
			腎症重症化	七予防指導	腎症重症化予防指導	腎症重症化予防指導	腎症重症化予防指導				
	具体的な	定時	受診行動過	適正化指導	受診行動適正化指導	受診行動適正化指導	受診行動適正化指導				
年次	取組内容		ジェネリッ	ク差額通知発送	ジェネリック差額通知発送	ジェネリック差額通知発送	ジェネリック差額通知発送				
次計画		変更									
	目標数				【R2修正】	【R2修正】	【R2修正】				
	るものは記		指導完了者医 (受診行動適)	療費 E化) △5%	指導完了者医療費 (受診行動適正化) △5 25%	指導完了者医療費 (受診行動適正化) △5 25%	指導完了者医療費 (受診行動適正化) △5 25%				
	載)		ジェネリック音	90% 第28			ジェネリック普及率 <mark>75</mark> 83%				
	財 政 効	果									
	人員効	果									
	年 月	臣		H31	R2	R3	R4				
	実 施 状			続実施	継続実施						
	実績	但	指導完了者医 (受診行動適I	療費 E化) △25%	指導完了者医療費 (受診行動適正化) △48%						
	(数値で) るものは		ジェネリック 率	^{7普及} 80.5%	ジェネリック普及率 83.3%						
	載)										
	財 政 効	果									
取	人員効	果									
組	評 位	Ħ	AA 目標		AA 目標を上回る達成						
実 績			H31)、通知の送付や訪問とい §費の削減効果が認められ	ったアプローチを行うこ。 た。	とで、対象者の行動変容				
	取組内容		R2			ったアプローチを行うこで た。今後は、参加率の向 ₋					
	及び分析	f	R3								
			R4								

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (1) 計画的な財政運営

主管課長寿介護課

=	施計画	No	(5)	実施計画名	介護保険特別会計の経営			引継区分				
大	me i e i	NO.	9	关心 1 画石	(介護保険給付費の適正	化)		新規				
現	状と課り	題	の増加がま そのため おいても られる。	現状(2025年) か中・長期的な 課題として重点	者となり、高齢化率の上昇問題)として懸念されてい 問題)として懸念されてい 視点に基づく、高齢者の自 化されている。また、給何	Nる。 自立支援と重度化防止が第 寸費の増加に伴う財政状況	57期介護保 の悪化も誤	験事業計画に 課題として挙げ				
取	組内		る」など、 サービス7 第8期記	高齢者の自立支援と重度化防止策として、「要介護3を対象とする」・「新規認定者を対象とする」など、複数の視点によるケアプラン点検を実施し、適正なサービスが提供されているか、過剰なナービスが選択されていないか、介護保険給付費の適正化を行う。 第8期計画の策定により、保険料額の設定を見直し、持続可能な健全財政を堅持する。								
B	標	等	ケアプラン点検年間合計300事例前後									
	関連諸計画 (要情報等)		第7期介	T護保険事業計 で	画(2018∼2020)・第	(2018~2020) • 第8期介護保険事業計画(2021~2023)						
	年	度		H31	R2	R3		R4				
	実 施 区	分	糾	続実施	継続実施	継続実施	絍	続実施				
			ケアプラン	ン点検	ケアプラン点検	ケアプラン点検	ケアプラン	ン点検				
			認定調查與	員研修								
年	具体的な 取組内容	定時	計画策定	アンケート調査	第8期計画策定							
次計画	変更				【R1修正】 認定調査員研修の継続実施	【R2修正】 認定調査員研修の継続実施		】 研修の継続実施 ンケート調査				
	目標数		実施件数	90	実施件数 70	新計画策定後設定	新計画策定	後設定				
	(数値で示せ るものは記 載)					【R2修正】	【R2修正	.]				
						点検実施件数	点検実施体	牛数				
	財 政 效	果										
	人 員 効	果										
	年	度		H31	R2	R3		R4				
	実 施 状	: 況		実施	継続実施							
	実績		実施件数	93	実施件数 83							
	(数値できるものは		認定調査員	研修 2	認定調査員研修 1							
	載)	.00	計画策定ア	ンケート調査	第8期計画の策定							
	財政效	果										
	人員効	果										
取組	評	TET	A =	標どおり達成	A 目標どおり達成							
実績			H31	る面談方式のケブ	食では、約90件を実施すると アプラン点検を2事業所実施し こ委託し、認定調査の傾向分析	た。認定調査では、認定調査	資子の他調	査に携わる者を				
	取組内線 及び分析		R2	談形式の点検を3 ンサル委託による	食では、約80件を実施するほ 3事業所に実施。認定調査では 3研修を実施。第8期計画では た実させる一方で基金の取崩し	は、認定調査員や委託先事業院 は、地域包括ケアシステムの9	所を対象に、 ≷現に向けた	昨年度同様、コ 取組等を計画に				
			R3									

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (1) 計画的な財政運営

主管課 市立病院

実	:施計画「	No.	6	実施計画名	病院事業の経					引継区分	
			医師 。	「護師のマンパ	(経常収支比		フィロ湾ルに伴	ス忠 耂 粉 の	いまれかき田里	新規	
現	!状と課	題	り、平成2	ョ暖師のマンバ 26年度の会計基 この影響により	準変更に伴い	、退職給付	引当金を5年間	にわたり均	等額を特		
取	! 組 内 !	容	保に努めることである。								
B	標	等	経常収支比率 100%以上								
備	即本註二面	考	H29決算:経常収支比率 97.4%								
	関連諸計画 必要情報等)										
	年	度		H31	R2	<u> </u>	R3			R4	
	実 施 区	分	実施		継続争	影施	継続実	施	糸	^迷 続実施	
				護師の確保	医師・看護師		医師・看護師(の確保		護師の確保	
	具体的な 取組内容	策定	適正かつす 配置	効率的な人員	適正かつ効率 配置	的な人員	適正かつ効率的 配置	的な人員	適正かつ配置	効率的な人員	
<i></i>		時		経費の削減	材料費、経費	の削減	材料費、経費の	の削減		経費の削減	
年次	FX.1121 3 C	ਗੰਤ									
計画		変更									
	目標数	値	経常収支比	北率 100%	経常収支比率	100%	経常収支比率	100%	経常収支	比率 100%	
	(数値で示せ るものは記										
	載)										
	財政対										
	人員効										
		度		H31	R2		R3			R4	
	実施状			実施	継続実施						
	実 績 (数値で		経常収支比	北率 101.8%	経常収支比率	94.5%					
	るものは 載)										
	財政対	1 里		36,202千円	∧ 1.4S	3,765千円					
	人員効			JU,2U2 11J	△ 1+0	2,100113					
取組		価		悪を上回る達成	B 目標を	「回る達成					
実				山梨大学の新	· f臨床研修制度	を学ぶ臨床	研修医を受入れ				
績			H31	師1名が派遣さ 診療報酬請求の			を図った。地球	以包括ケアを	丙床の効率	的な連用及び	
	取組内領	容	R2	新型コロナウ 入院収益、外来			り、入院・外ォ 支比率も94.5°			減小により、	
	及び分	折	R3								
	-		R4								

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (1) 計画的な財政運営

主管課
上下水道課

=	旃	≣+ i	画 No.	7	宇施	計画名		事業の経営健	全化				引継区分
*	: 116	ום	□ IVO.					図の向上)					新規
玥	!状	ا ح	果題	よぼして	いる。そ	そのため	、漏水箇			与収水量が減少 等の布施替えに			
双	. 刹	且内] 容		基幹管路の耐震化に伴う管路の布施替えや、緊急工事時における管路の修繕時の漏水のチェック及び 期的な漏水箇所の調査を継続的に実施していく。								
Ш		標	等	R4年度	をに有収	率(市全	≧体)70	%とする。					
		諸語	考 画や 等)	有収率	: H29	63,39	%						
	:	年	度		H31			R2		R3	3		R4
	実	施	区分		実施			実施		実旅	<u> </u>		実施
年次計画		体的 組内		定期的な	調査		定期的な	交調査		定期的な調査		定期的な	調査
			変更										
	(数值	数 値 で示せ Dは記)	有収率		67%	有収率		68%	有収率	69%	有収率	70%
	財	政	効 果										
	人	員	効 果										
	:	年	度		H31			R2		R3	3		R4
	実	施	状 況		実施			継続実施					
	(数值	責 値 で示せ Dは記)	有収率		63.5%	有収率		65.1%				
	財	政	効 果										
П.	人	員	効 果										
取組		抨	価	B 目標	票を下回	る達成	В	目標を下回る	る達成				
実績				H31	に、漏 い状況	水が疑れ である。	つしい箇月	所の調査を総	^{援続的に実}	、緊急工事時 施し、有収率	を上げてい	るが、目標	値には届かな
			内容	R2	た路線	、及び面		の過ぎた管路		緊急修繕工事を 調査を実施し、			
		以ひ	分析	R3									
		-		R4									

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (1) 計画的な財政運営

主管課 上下水道課

=	施計画	No	8	実施計画名	地方公営企業法の適用			引継区分
*	וו אוני	INO.			(簡易水道事業・下水道			新規
現	状と課	題	2年度から修等を実施	らのスムースな 施し、職員の能	ついて、公営企業会計の過移行が行えるよう、業務を お向上を図る必要がある。	を進める。公営企業会計未	経験の職員	員が多い為、研
取	組内	容	で、自ら0 指し、経	の経営・資産等 営基盤の強化を		営企業会計を適用する。ま	た、経営戦	地略の策定を目
B	標	等		手4月からの公覧 善手し、早期の	営企業会計適用に向け、移 策定を目指す。 	行事務を進める。また、	経営戦略の	策定に令和2
	関連諸計區 必要情報等							
	年	度		H31	R2	R3		R4
	実 施 [区分		実施	継続実施	継続実施	継	続実施
年次計画	具体的な 取組内容		公営企業	会計移行事務	公営企業会計移行 経営戦略の検討及び策定	経営戦略の推進	経営戦略の	D推進
		変更						
	目標数値 (数値で示せ るものは記 載)							
	財政	効 果						
	人員	効 果						
	年	度		H31	R2	R3		R4
	実施り	犬 況		実施	継続実施			
	実 (数値で るもの 載)	示せ						
	財政	効 果						
πп	人員	効 果						
取 組	評	価	A =	標どおり達成	A 目標どおり達成			
実績			H31	制定等の準備を	及び簡易水道事業共に、地 5完了し、令和2年4月1	日より公営企業会計を適用	用できた。	
	取組内	_	R2	令和2年4月1	及び簡易水道事業共に、地 1 日より公営企業会計に移 こわたって、安定的に事業	行できた。		
	及び欠	计机	R3					
			R4					

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (1) 計画的な財政運営

主管課
上下水道課

実	施計画	No.	9	実施計画名	下水道の水洗化率の向上	:	引継区分継続				
現	状と課	題	95%以上在整備中	が下水道に接続 でもあるため、	下水道の水洗化率は93.5%となっており、韮崎町、藤井町については、 しているが、釜無川右岸地域(旭、大草、竜岡)の接続率については、現 低い接続率となっていることから、下水道への切り替えの促進を図る。 比率 H26 88.9%、H27 89.4%、H28 91.6%)						
取	組内:	容	図るととす	浄化槽から下水道への接続を推進し、下水道の水洗化率を向上させ、釜無川、塩川等の水質保全を図るとともに、下水道使用料の収入を上げ、自主財源の確保に努める。							
B	標	等	令和4年	令和4年度の下水道水洗化率を94%以上にする。							
	関連諸計画 (要情報等)		平成30を算出する		、を246,576千円と見込	んでおり、毎年約1.5%の	増加を見込み、財政効果				
	年	度		H31	R2	R3	R4				
	実施区分		糾	続実施	継続実施	継続実施	継続実施				
					・イベント	時の相談窓口開設	・イベント時の相談窓口開設	・イベント時の相談窓口開設	・イベント時の相談窓口開設		
		策定	広報によ	る啓発	・広報による啓発	広報による啓発	・広報による啓発				
年	具体的な 取組内容	定時	• 各戸訪問	による接続促進	・各戸訪問による接続促進	・各戸訪問による接続促進	・各戸訪問による接続促進				
次計画		変更									
	目 標 数 値 (数値で示せ るものは記 載)		水洗化率	93.7%	水洗化率 93.8%	水洗化率 93.9%	水洗化率 94.0%				
	財政效	果		3,699千円	3,754千円	3,810千円	3,868千円				
	人員効	果									
	年	度		H31	R2	R3	R4				
	実 施 状	況		実施	継続実施						
	実 (数値で るものは	示せ	水洗化率	93.2%	水洗化率 93.4%	,					
	載)	.									
	財政效	果		6,604千円	5,032千円						
пп	人員効	果									
取組	評	価	A =	標どおり達成	A 目標どおり達成						
実績			H31	は、消費税率の いる。引き続き	D改定を考慮しても、約2 S目標年度までに、水洗化	ではあるが、新規接続による 2%増加しており、見込通り 2率を向上できるよう、接続)の財政効果が得られて 続の促進を図る。				
	取組内		R2	い使用料収入に		素数値に届いていない状況 ⁻ 記込以上の財政効果が得られ が、接続の促進を図る。					
	及び分類	т	R3								
			R4								

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (1) 計画的な財政運営

実	施計画	No	10-ア	実施計画名	出資法人の経営健全化		引継区分					
	<i>"</i> υ αι ω .	10.	,		(韮崎市土地開発公社)		新規					
現	状と課	題	長期保有の市当局と	となっている土 劦議するなかで	地と今後も活用が見込ま 早期に売却する必要がある		3残地がある。今後は、					
取	組内	容		市の出資法人である韮崎市土地開発公社の経営健全化に向け、第三セクター等の経営健全化等に関 る指針に基づき、徹底した効率化・経営健全化等に努める。								
▥	標	等		長期保有(5年)土地の売却								
	関連諸計画 (要情報等)		公社売	4704.12m²)								
	年	度		H31	R2	R3	R4					
	実 施 区	分		検討	実施	継続実施	継続実施					
年次計画	具体的な 取組内容	策定時	売却先の村		土地の売却							
		変更				[R3修正]土地の売却						
	目標数(数値で)				売却土地面積	売却土地面積						
	るものは記				4704.12m	2,140.38m²						
	財政効果					[R3修正]						
							_					
	人員效											
	•	芰		H31	R2	R3	R4					
	実施 状		<u> </u>	美討済	一部実施							
	実 績 (数値で)				売却土地面積							
	るものは 載)				2,745.59m²							
	財政效											
取	人員効	果										
組	評	価	A 目 ⁷	標どおり達成	A 目標どおり達成							
実績			H31	売却に向け 、 た。	それぞれの土地の利活用	目と売却先について庁内で検	討し、方向性を定め					
	取組内容		R2	穴山町の土地 なった。	也の売却を行った。本町 σ)土地は、売却先を決定し、	R3に売却することと					
	及び分れ	T	R3									
			R4									

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (1) 計画的な財政運営

主管課教育課

ŧ	施計画	No	10-イ	実施計画名	出資法人の経営健全化			引継区分				
大	ne ar ear	INO.	(II)1	天心 1 画石	(武田の里文化振興協会	;)		新規				
現	状と課	題	市文化協会 協会の	会及び武田の里	ライフカレッジの事務局を も大きく変わったが、事業	うっていたが、平成29年度 を移管し、地域芸術文化の 業についてその実施内容の	振興を図っ	っている。				
取	組内	容		武田の里文化振興協会について、第三セクター等の経営健全化等に関する指針に基づき、効率化・ 経営健全化等についての検討を行い、実施に努める。								
Ħ	標	等	事業(事業(量)内容の適正化								
	関連諸計画 (要情報等)											
	年	度		H31	R2	R3		R4				
	実 施 区	2 分		検討	一部実施	継続実施	紿	継続実施				
			事業の見	 直し	検討内容により実施	検討内容により実施	検討内容	により実施				
年次計画	具体的な 取組内容	策定時	出資金の	削減検討								
		変更										
	目標数値 (数値で示せ るものは記 載)											
	財政效	〕果										
	人員效	〕果										
	年	度		H31	R2	R3		R4				
	実 施 状	: 況	_	-部実施	一部実施							
	実 (数値で るものに 載)	示せ										
	財政效	〕果										
ПΠ	人員効	〕果										
取組	評	価	B 目標	票を下回る達成	B 目標を下回る達成							
実績			H31	文化振興事業・		造し、市が補助事業とし 体制の再構築を図ったが、						
	取組内		R2	協会のありた 見直しを含め記		員の会へ地域芸術文化振り	— 興事業・普	及育成事業の				
	及び分	析	R3									
			R4									

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (1) 計画的な財政運営

=	施計画	Jo	(11)	実施計画名	監査機能の充実強化			引継区分			
	יו שוו טוו	NO.)					継続			
現	状と課題	題	査制度は、 年以上が約	公正で合理的 経過し、他市町	かつ能率的な監査を果たす 村においてもほとんど導力	†士等)が高度な専門知識すものと期待されいる。し 人が進んでいないのが現状 D動向を踏まえ、取り組み	かし、制度 である。 国	度創設より10 国においても制			
取	組内智	<u>~</u>	のであり、 を行い専門	行政監査は財務事務に限らず、広く地方公共団体の事務を対象として効率性や適法性を監査するものであり、今後も継続的に取り組み、監査技術や評価手法の向上のため監査委員、事務局員の研修等を行い専門性の向上を図る。							
	標	等		外部監査制度については、引き続き検討を行い、今後も研修等を通じ、監査委員による監査機能の強化に努める。							
	関連諸計画 (要情報等)										
	年	芰		H31	R2	R3		R4			
	実 施 区	分	組	続実施	継続実施	継続実施	組	^送 続実施			
年			行政監査の	の実施	行政監査の実施	行政監査の実施	行政監査(の実施			
	具体的な 取組内容	策定時	専門研修の	の実施	専門研修の実施	専門研修の実施	専門研修の	の実施			
次計画		変更									
	目標数値(数値で示せるものは記載)										
	財 政 効	果									
	人員効	果									
	年月	芰		H31	R2	R3		R4			
	実 施 状	況		実施	一部実施						
	実 績 (数値でえるものは 載)	示せ									
	財 政 効	果									
ĦΠ	人員効	果									
取組	評値	西	A =	標どおり達成	B 目標を下回る達成						
実績			H31	行政監査は、 員会実施の研修		して年1回実施。専門研(多は、山梨	県都市監査委			
	取組内容		R2			して年1回実施。専門研 たため実施できなかった。		コロナウイル			
	及び分析	沂	R3								
			R4								

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (2) 歳入の確保

=	施計画No.		1	実施計画名	 国県等の補助金の効果的	た活田	3lf	継区分
大	ing et en 140.		0	大心可凹石	国宗寺の補助金の効夫の	/ ひ /ロガ	ž	新規
現	状と課題	Ī	らに、予算 努めなけれ	算関連の会議や ∩ばならない。	ヒアリングにおいて周知に	を職員インフォメーション こ努めているが、常日頃よ	り特定財源の有勢	効活用に
取	組内容	!	強力に推り)進める。		敵底、予算関連の会議やヒ	アリングにおい	て周知を
B			国県支出	出金等の特定財	源確保に努め、一般財源の	の抑制を図る。		
	き 関連諸計画な 必要情報等)							
	年 度	:	H31		R2	R3	R4	
	実 施 区	分	組	続実施	継続実施	継続実施	継続実施	包
年次計画	5	策定時	周知徹底		周知徹底	周知徹底	周知徹底	
	70.1 E-1	変更						
	目 標 数 値 (数値で示 るものは記 載)	せ						
	財 政 効	果						
	人員効	果						
	年 度	:	H31		R2	R3	R4	
	実 施 状	況	縕	続実施	継続実施			
	実 績 値 (数値で示 るものは記 載)	せ						
	財政効	果						
пп	人員効	果						
取組実	評 価	İ	A ==	標どおり達成	A 目標どおり達成			
実 績			H31	年度当初予算0	D特定財源は前年度よりも	、特定財源の確保についる 約160,000千円増加した 、特定財源の確保についる	=_0	
	取組内容 及び分析		R2			年度よりも約80,000千P		<u> </u>
			R3					
			R4					

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (2) 歳入の確保

=	施計画No.	2	実施計画名	 新規歳入の調査・研究			引継区分				
K	ne ar ee no.	_					継続				
現	状と課題	新たな見	対源確保に向け	て、新規歳入の調査・研	究を行っている。						
取	組内容		法定外目的税など先進導入事例などの調査・研究を行う。								
		新規歳之	入の導入に向け	、調査・研究を行う。							
	考 関連諸計画や (要情報等)										
	年 度		H31	R2	R3		R4				
	実 施 区 分	糾	送続実施	継続実施	継続実施	継	続実施				
年次計画	集体的な 取組内容 変更	調査・研究	究	調査・研究	調查•研究	調査・研究	^무				
	目標数値 (数値で示せ るものは記 載)										
	財政効果										
	人 員 効 果										
	年 度		H31	R2	R3		R4				
	実 施 状 況	組	^送 続実施	継続実施							
	実 績 値 (数値で示せ るものは記 載)										
	財政効果										
ĦΠ	人 員 効 果										
取組実	評 価	D 現時	点では評価不能	D 現時点では評価不能	3						
実績		H31		算入に向けた調査を実施 算入に向けた調査を継続実	≧統						
	取組内容 及び分析	R2	491790/0907 (4)	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	\u0						
		R3									
		R4									

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (2) 歳入の確保

実	施計画	No.	3	実施計画名	ふるさと糾	 			引継区分
								派と切っ	継続
現	状と課	題	Rの他、 年々寄附額 平成30	費用対効果の高 額は増加してい。)年度より受付す	い広告媒体 る。 ペータルサィ	を厳選したPF イトを増設し、	ノ・ウイスキーを戦略的資 R、返礼品の掘り起こしな 今後も年間を通した人気を なる財源の確保に努めてい	さの取り組 商品の更な	且みにより、
取	組内	容	R、地域的	産業の活性化を	図る。		E品(返礼品)を通じて、 S業者、返礼品の増加に向		
	標	等	寄附額が	91,366千円(H	H29実績)	を超える額をE	目標とする。		
	関連諸計[必要情報等			実績額 91,36 諸経費 30→5			3基準額を90,000千円と	(する)	
	年	度		H31		R2	R3		R4
	実施〔	区分		^送 続実施	総	続実施	継続実施	糺	基続実施
年	具体的な 取組内容		調査・研究検討結果は善	究 こより一部改	調査・研究 検討結果に 善	R こより一部改	調査・研究 検討結果により一部改 善	調査・研究検討結果	究により一部改
次計画		変更							
	目 標 数 (数値で るもの	示せ		150,000千円	1	150,000千円	150,000千円		150,000千円
	載)				[H31修正		[H31修正]↓4 2,000千円		
	財政			30,000千円		30,000千円	30,000千円		30,000千円
	人 員 ? 年	沙 果 度		H31		R2	R3		R4
	実施:					52 続実施	no		N4
	実績		寄附件数		寄附件数	16,250			
	(数値でるもの	示せ	寄附金額	231,627千円					
	載)	<u> </u>		70.10.17.00		107000TE			
	財政法人員法			70,131千円	1	107,233千円			
取組	八 貝 2	<u>の 未</u> 価		票を上回る達成	∧∧ 日煙	を上回ろ達成			
実績	0+	Ш	H31	ふるさとチョ	ロイスの「電イスの「電 1 イスの「電 1 、	電子感謝券の導 D増加に繋がり	入」、加入サイトの返礼。 (前年比:寄附件数 135		
	取組内及び分		R2				ばれやすい返礼品の設定、 上回った。(前年比:寄		
			R3						
			R4		_				_

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (2) 歳入の確保

実	施計画	No.	4	の充実、強化		引継区分 継続		
現	状と課	題	地域の活り る。 市内に	生化に資すると	事業に対して、本市にゆた ともに、企業版ふるさと約 場合は当該制度の対象外に が課題である。	対税制度を活用して事業費	の確保に多	まちづくりや ろめるものであ
取	組肉	容			組みを寄附により応援して る企業を募集し、財源の研		度を利用し	ンた地方創生事
B	標	等	30,00	O千円/年度				
	関連諸計画 (要情報等)		税制措置	置:寄附額 ⇔ 損	円、返礼品無し 員金算入 約3割(国税+地 党)、約1割(企業負担)			人住民税)、
	年	度		H31	R2	R3	R4	
	実施区	分		送続実施 	継続実施	継続実施		送続実施
年	具体的な 取組内容	策定時		集(検討・調	対象事業の検討・協力 企業の募集(検討・調 整結果により実施)	対象事業の検討・協力 企業の募集(検討・調 整結果により実施)		の検討・協力 集(検討・調 より実施)
次計画		変更						
	目標数				10,000 千円	20,000 千円		30,000 千円
	(数値で活るものは				【H31追加】	【H31追加】	【H31追	נסל.
	載)			0000075	40.000 T.	00.00075		0000075
	財政効			30,000千円	10,000千円	20,000千円		30,000千円
		度		H31	R2	R3		R4
	実施状			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	実施	110		
	実績	値			寄附実績なし			
	(数値で) るものは 載)	-						
	財政効	〕果						
取	人員効	〕果						
組	評	価	C 効果	があがっていない	C 効果があがっていない			
集			H31		に地域再生計画が国から を上げられ、寄附に係る企 υでいる。			
	取組内容 及び分割		R2 国が実施するマッチングセミナーに参加 首都圏韮崎会への通知にチラシを同封し、市との関わりのある企業へPRを行っ					
	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	12.1	R3					
			R4					

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (2) 歳入の確保

主管課 産業観光課

H	施計画No.		(5)	実施計画名	企業誘致による税収確保	Р		引継区分
天	JNU al ⊞ NO.		3)	天旭計画石	正未訪以による抗災値	木		新規
現	状と課題	上	ノ山・科	恵坂地区工業団:	地を拡張し、平成30年	ごてに企業を誘致することが10月の完成を目指して5リーを誘致することができ	区画を造成	
取	組内容	税	収の増加また、こ	00を狙う。 L業団地に限ら	ず企業からの求めに応じ	の分譲する5区画に企業をひて企業立地を推進する。	語致し、国	固定資産税等の
▥	標等				区工業団地企業誘致数: 区工業団地 企業数 8	-		
	き 関連諸計画や (要情報等)		財政効果		地区工業団地 企業誘致 ・法人市民税収入見込額	対数 3社 〔(数年間は、建物建設・倉 	業開始に。 -	より増額と想
	年 度			H31	R2	R3		R4
	実 施 区	分	絀	続実施	継続実施	継続実施	糺	継続実施
年次計画	具体的な 別組内容 3	極企配	的な情報 業立地ス	・県等への積 服提供 ガイド作成・	企業立地優遇制度等の 情報発信 企業立地各種相談	企業立地優遇制度等の 情報発信 企業立地各種相談	情報発信	優遇制度等の 各種各種相談
	目標数値	企	業誘致数	数 4		1 C		0
	(数値で示するものは記	せ 业	該団地界	累計該 7		8 8		8
	財政効	m m			125007	9 16,300千円		20.100.T.
					13,500 + F	10,300		39,100千円
	人員効	米		1104	DO	DO		D.4
	年 度	,		H31	R2	R3		R4
	実施状			 続実施 	継続実施	0		
	実 績 値 (数値で示 [†]	+	業誘致数			0		
	るものは記載)		該団地類	客計說 <i>(</i>	当該団地累計部	7		
	財政効	果						
	人員効	果						
取組	評 価	1	人 目	標どおり達成	C 効果があがっていない	/1		
実績			H31	4社の入居①	上業と契約し誘致に成功	した。	•	
	取組内容		R2	残りの1区画	画について、ホームペー	ジに掲載するなど広報活動	を行った。	
	及び分析		R3					
			R4					

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (2) 歳入の確保

主管課税務収納課

実	施計画	No.	⑥-ア	実施計画名	適正課税の推進 (市民税)					引継区分
			序 P 形	ナカ生老につい		ごをかしば いろ ケロ	1 5 \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	5/D 71	ハフレーフ	継続
現	状と課	題	年一定数位]を送付し、申告を か、居住確認等、3			
取	組内	容	勧奨通知	知、現地調査に	加え、未申告者	をなくす新	fたな方法を模索?	する。		
B	標	等	住民税	未申告者をなく	し、適正な課税	を行う。				
	関連諸計画 《要情報等》				0送付数582件、 0送付数567件、					
	年	度		H31	R2		R3			R4
	実施区	2 分	組	送続実施	継続実施	施	継続実施		継	続実施
年	具体的な 取組内容	策定時		通知、現地調な方法の模索	申告勧奨通知、 態を調査により 除等		申告勧奨通知、原 態を調査により取 除等		申告勧奨通	<u>有</u> 知
次計画		変更								
	目標数				申告達成率	82.50%	申告達成率	86.00%		
	(数値で) るものは 載)				【R2追加】		【R3追加】			
	財政効	h 里								
	人員郊									
		度		H31	R2		R3			R4
	実施が				継続実施	 布	110			11.7
	実績		初回通知送		初回通知送付数	489件				
	(数値で	示せ	最終未申告		最終未申告者数	71件				
	るものに 載)	X EC	申告達成		申告達成率	85.48%				
	財政効	1 果	1 0 2 7	1 2 112 7	10271					
	人員郊									
取組		価	B 目標	票を下回る達成	AA 目標を上	回る達成				
実績	<u> </u>		H31				I による職権消除等	Ē		
	取組内		R2				による職権消除に を上回る成果とな		コロナ禍で	自宅にいる方
	及び分	ħΤ	R3							
			R4							

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (2) 歳入の確保

主管課 税務収納課

実	施計画N	lo.	⑥ -イ	実施計画名	適正課税の推進 (軽自動車税)			引継区分
現	状と課題	頁	にかかわ		の課税対象となるが、ナン	は小型特殊自動車に区分 ンバー未登録のまま使用し		色の走行の有無
取	組内名	Už	申告書	者への確認と指導との突き合わ	せ(調査)			
Ħ	標	等	軽自動	車の適正な課税	を行う。			
	関連諸計画 (要情報等)	考や				1,417台、その他75台) 1,413台、その他75台)		
	年 月	曼		H31	R2	R3		R4
	実 施 区	分	糺	基続実施	継続実施	継続実施	継	続実施
			販売業者	への確認と指導	販売業者への確認と指導	販売業者への指導	販売業者/	
年	具体的な 取組内容	策定時	調査		調査	調査	調査	
次計画		変更						
	目標数 (数値でえるものは 載)	デせ						
	財 政 効	果						
	人員効	果						
	年月	鼓		H31	R2	R3		R4
	実 施 状	況	糺	基続実施	継続実施			
	実績		農耕作業	用 1,378台	農耕作業用 1,382台			
	(数値で記るものは 載)		その他	84台	その他 82台			
	財 政 効	果						
	人員効	果						
取組	i平 fi	T	B 目標	票を下回る達成	B 目標を下回る達成			
実績		от іш		は、農業申告の つの手段として	D償却資産確認時にナンハ C考える。	促す説明があった旨を確認 一登録の有無を確認し、登	登録につな	げることもー
	取組内容		R2			書との付け合わせ調査を写 有無を確認するとともに位		
	及び分析	Л	R3					
			R4					

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (2) 歳入の確保

主管課税務収納課

=	施計i	西 No	⑥ -ウ	実施計画名	適正課税の推進				引継区分
大	ne ar t	■ IV 0.		7 11001 2	(固定資産税)				継続
現	状と	課 題	る土地及でまた、	び未申告に伴う 死亡・相続放棄(課税漏れの償却資産 等により納税義務者	音等の存在 音不明確の	なる未評価家屋、登記地 在の可能性が考えられる の資産についても随時発 の固定資産制度への不信	。 生している	0
取	組内	回 容	却資産の選出(申告) 納税義	適正な評価に努る) の無い事業所 務者不明確の資源	める。また、HP・ ・者については税務	広報等の 8調査に。 発義務者の	の不一致資産の抽出・把)活用により申告義務の原 より、適正な課税を行う 確定の為に相続人代表者 解消する。	別を促進し 。	, それでも届
B	標	等	固定資産	産税の適正な課	税を行う。				
	関連諸記 経験情報								
	年	度		H31	R2		R3		R4
	実 施	区分	総	基続実施	継続実施		継続実施	糺	州続実施
Æ	具体的 取組内		広報、現均	也調査	広報、現地調査、 真撮影及び未評価 出作業		広報、現地調査、未評価 家屋同定作業	が 家屋評価を なるである。	
年次計画		変更			内容 <mark>未評価家屋</mark> 【R2修正】未評価資 地・家屋・償却資産	資産(土	内容 <mark>未評価家屋</mark> 【R2修正】未評価資産(ゴ 地・家屋・償却資産)		<mark>評価家屋</mark> 未評価資産(土 償却資産)
	(数值	数 値 で示せ かは記)							
	財政	効果							
	人員	効 果							
	年	度		H31	R2		R3		R4
	実 施	状 況	紿	基続実施	継続実施				
		責値	償却資産未申	告者分評価 76件	償却資産未申告者分評価	82件			
		で示せのは記	納税義務者未確	定資産確認 264件	納税義務者未確定資産確認	305件			
	載	()			実地調査に伴う土地適正評価	173件			
	財政	効 果		228千円	5,30	09千円			
	人員	効 果							
取	評	価	A 🗏	標どおり達成	AA 目標を上回	る達成			
組実績			H31				未申告者への慫慂通知及び 表者指定通知及び未登記家		
		取組内容 及び分析		なった。また、彷	従来、陳腐化していた を可能とするとともに	:HP情報等	適正な課税を実施でき、税 等の見直及び内容変更を実施 識の向上を図った。以上に	動し、多様化す	する市民ニーズを
	,20	, J /	R3						
			R4					_	

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (2) 歳入の確保

主管課 税務収納課

実	施計画	No.	⑦-ア	実施	計画名	収納対策の強化 (市税)	ù			3	継続
現	状と課題	題	値以上を 額な抵当権	目指し権が設	、概ね達は定されては	成出来ている。 いる案件や相続	今後、さら 人不明案件	らなる収納率の」 ‡等の徴収困難等	上昇を図る	定される事より 中で、金融機関 となる。	
取	組内	容				厳正な滞納処分 納率の向上及び			める。		
B	標	等				対象税目の現年 年10,000千円					
	関連諸計画 (要情報等)			率 (現)個人市県民税 体:現年と滞繰				動車税96.8%	
	年	芰		H31		R2		R3		R4	
	実 施 区	分	総	送続実 旅	<u> </u>	継続実	<u>————</u> 施	継続実	<u></u> 施	継続実	施
			厳正な滞紀	納処分	の実施	厳正な滞納処分	か実施	厳正な滞納処分	か実施	厳正な滞納処分	うの実施
年	具体的な 取組内容	策定時	徴収困難到	案件の	処分促進	徴収困難案件 <i>0</i>)処分促進	徴収困難案件の)処分促進	徴収困難案件の)処分促進
次計画		変更			00.50		00.00/		00.70/		00.00
	目標数 (数値で)		対象税目現年			対象税目現年収納率		対象税目現年収納率		対象税目現年収納率	98.8%
	るものは 載)		滞納繰越調	定額	238百万	滞納繰越調定額	228百万	滞納繰越調定額	218百万	滞納繰越調定額	208百万
	財政効	果		3,0)31千円	5,	894千円	8	,758千円	11,	,621千円
	人 員 効	果									
	年	度		H31		R2		R3		R4	
	実 施 状	況	継	送続実 旅	<u> </u>	継続実	施				
			対象税目現年	収納率	98.8%	対象税目現年収納率	98.9%				
	(数値できるものは 載)		滞納繰越調	定額	210百万	滞納繰越調定額	173百万				
	財政効	果		9,1	10千円	11,	521千円				
取	人 員 効	果									
組	評	価	AA 目標			AA 目標を上					
実績			H31	ができ 処分を	きない滞終 を行った。	対と対しては、	財産調査	を行い、納税意	識の欠ける	告書発送後に納付る者には、差押等	等の滞納
	取組内容		R2	ができ						告書発送後に納(る者には、差押等	
	及び分析	71	R3								
			R4								

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (2) 歳入の確保

主管課 税務収納課

実	施計画	No.	⑦- イ	実施	計画名	収納対策の強化 (国民健康保険					引継区分 新規
現	状と課	題	自営業で また、被保 益部分が終	者、無明保険者は 保険者は 組み込ま	匀等割・1 まれてい	こある。 の被保険者が中 世帯別平等割に ることから他の 厳正な滞納処分	より資産及 税目に比^	るび収入が少な ベ収納率が低い	い被保険者	にも賦課さ	
取	組内	容	②滞納約	繰越は、	現年収得	納率の向上及び	徴収困難第	8件の処分を進			
B	標	等	②滞納約	繰越調眾	定額を毎年	(山梨県国民健 年10,000千円)			上とする。		
	関連諸計画 《要情報等》					3 93.7% 関定額(全体:現	見年と滞繰	との合計) 209	9,522千円]	
	年	度		H31		R2		R3			R4
	実施区	分	組	L 続実施]	継続実	拖	継続実施		継	続実施
			厳正な滞れ	納処分の	の実施	厳正な滞納処分の実施		厳正な滞納処分の実施		厳正な滞納	処分の実施
年	具体的な 取組内容	策定時	徴収困難到	案件の処	见分促進	徵収困難案件 <i>0</i>)処分促進	徴収困難案件の	の処分促進	徴収困難紊	8件の処分促進
次計画		変更									
	目標数(数値で)		現年収納率	率	95.0%	現年収納率		現年収納率		現年収納率	
	るものは載)		滞納繰越調	記憶	190百万	滞納繰越調定額	180百万	滞納繰越調定額	170百万	滞納繰越調	定額 160百万
	財政效	果		9,4	.35千円	16,	897千円	24	,360千円		31,822千円
	人員效										
	年	度		H31		R2		R3			R4
	実 施 状	況	紕	基続実施	3	継続実	拖				
			現年収納率	率	94.8%	現年収納率	95.5%				
	(数値できるものは		滞納繰越調	定額	141百万	滞納繰越調定額	116百万				
	載)			1			00075				
	財政效			9,4	.15千円	16,	809千円				
取	人員効			= ち、て に	マケボ	B 目標を下	回る体件				
組実	評	価	B 目標		る達成る	B 目標を下 対力に応じて、「		な迷を行い 歯	3.促伏が保4	上 主	こ納付の確認
績			H31	ができ 処分を	ない滞納 行った。	対と対しては、	財産調査	を行い、納税意	意識の欠ける	る者には、	差押等の滞納
	取組内		R2	ができ		治力に応じて、写 対者に対しては、					
	及び分	ħΤ	R3								
			R4								

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (2) 歳入の確保

主管課税務収納課

実	施計	画	No.	⑦-ウ	実施	計画名	収納対策の強化					引継区分
	20 01		10.)			(介護保険料)				> D - L - E - E -	新規
現	状と	課別	題	額が少額(65歳) 生活費を	こより、 以上の 重要視 と	収納率(音通徴収) 音通徴収 こ考える(は、上昇及び横 の増減の幅が大 となる被保険者 節があり滞納と	きい特徴だ は、年金特 なる傾向で	がある。 詩徴対象以外で である。			
取	組	内(容	20座	振替の係	足進	厳正な滞納処分					
B	標	Í	等	収納率 口座振	(滞繰) 替割合	毎年 毎年1			₹O.1%改善			
	関連諸 (要情報			新規に	介護保險	食被保険:	\$97.13% 滞 者になる対象者 J合 21.58%			慫慂		
	年	J	度		H31		R2		R3	}		R4
	実 施	<u> </u>	分	剎	基続実施		継続実	施	継続実	ミ施	継糸	売実施
				厳正な滞	納処分の	D実施	厳正な滞納処分	分の実施	厳正な滞納処況	分の実施	厳正な滞納	処分の実施
年	具体的 取組力		策定時	□座振替の促進		口座振替の促送	焦	口座振替の促	進	口座振替の	促進	
次計画	変更											
	目標(数個			全体収納			全体収納率		全体収納率		全体収納率	
	るも	のは		滞繰収納	率	24.0%	滞繰収納率	26.0%	滞繰収納率	28.0%	滞繰収納率	30.0%
	TIME	戟)		□座振替	割合	24.0%	□座振替割合	25.0%	□座振替割合	26.0%	□座振替割	合 27.0%
		対			8	89千円	1	,423千円	1	1,957千円		2,491千円
	人員											
	年		芰		H31		R2		R3	3		R4
	実 施	状	況	組	^迷続実施		継続実	施				
	実			全体収納	率	97.9%	全体収納率	####				
	(数fi るも	のは		滞繰収納	率	34.0%	滞繰収納率	42.4%				
		載)		□座振替	割合	19.5%	□座振替割合	19.9%				
	財政				8	94千円	1	,440千円				
取	人員	効	果									
組実	評	1	価	AA 目標			AA 目標を上					
美績				H31	納者に対替の促進	対しては、 進のため、	コに応じて、早期 財産調査を行い 納税通知書にチ	、納税意識の ラシ同封や、	D欠ける者には、 被保険者説明会	差押等の滞続で啓発活動を	枘処分を行っ/ 至行った。	こ。又、口座振
		取組内容		R2	納者に対	対しては、	コに応じて、早期 財産調査を行い 納税通知書にチ	、納税意識の	の欠ける者には、	差押等の滞終	n処分を行った	
	及7	び分れ	竹	R3								
				R4								

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (2) 歳入の確保

主管課 営繕住宅課

実	施言	+ 画	No.	⑦-I	実施計画名	収納対策の強化 (市営住宅使用					引継区分
				住宅に	和窮する低所得:	者に対しての住		- め λ 居者の収	ス が小たく	滞納をして	新規 - - - ルまうと支払
現	状と	:課	題	いが困難。							
取	組	内	容	市営住宅	宅の維持及び入	居者の公平性を	保つため収	又納対策の強化	(法的措置	含む。)を	図る。
	標	<u> </u>	等			こを維持し、滞納			率13%以上	を目標とす	⁻ る。
	関連語 で要情					見年度分99.219 見年度分98.319					
	年		度		H31	R2		R3	3		R4
	実	拖 区	☑ 分		実施	継続実		継続実	€施		続実施
年岁	具体 取組		策定時	納付指導	• 支払督促	納付指導·支拉	1督促	納付指導・支	払督促	納付指導・	·支払督促
次計画			変更								
	(数 るも	標 数 値で らのは 載)	示せ	現年度収納 滞納繰越納率		現年度収納率 滞納繰越分収 納率 [R2変更]	15.1%	現年度収納率 滞納繰越分収 納率 [R2変更]	15.2%	現年度収約 滞納繰越分 納率 [R2変更]	
	財』	文 交	力果		800千円		800千円		800千円		800千円
	人	員 交	力果								
	年		度		H31	R2		R3	3		R4
	実	拖 坎	弋 況	組	^送 続実施	継続実	拖				
		績		現年度収納		現年度収納率	99.30%				
	るも	値で 5のは 載)	示せま記	滞納繰越? 納率	分収 12.30%	滞納繰越分収 納率	5.60%				
	財』	文 交	力果								
	人員	員 交	力果								
取組	評		価	A =	標どおり達成	B 目標を下	回る達成				
実績				H31	付指導依頼などに	督促・催告通知等を こより滞納額が多額 対しては法的手段に	質になる前の	D早期に対処して	いる。	算や、連帯保	証人に対する納
		取組内領 及び分		R2	人に対する納付抗	督促・催告通知等を 旨導依頼等によりだ は、法的手段により	帯納額が多額	頃になる前に対処	lし、収納率の		
	IX	מט	ולד	R3							
				R4							

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (2) 歳入の確保

主管課営繕住宅課

実	施計画	No.	⑦-オ	実施計画名		対策の強化 主促進住宅				3	l継区分 新規
現	状と課	題		宝住を必要と 急雇用で入居					進し人口増加	かを図るだめに	行ってい
取	組内	容	定住促	進住宅の維持	及び入居	者の公平	性を保つた	め収納対策の	強化を図る 。		
	標	等						は収納率10%1	以上を目標の	とする。	
	関連諸計画 (要情報等)							分 9.31%) 分13.80%)			
	年	度		H31		R2		R3	3	R4	
	実 施 区	分		実施		継続実		継続実施		継続実	
年	具体的な 取組内容	策定時	納付指導	• 支払督促	納付	指導・支払	△督促	納付指導・支	払督促	納付指導・支持	公督促
+ 次 計 画		変更									
	目標数 (数値で) るものは 載)	示せ	現年度収約 滞納繰越約 納率		洪幼	度収納率 操越分収 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		現年度収納率 滞納繰越分収 納率 [R2変更]	15.2%	現年度収納率 滞納繰越分収 納率 [R2変更]	99.2% 15.3% 10%
	財政対			500 T	+		500千円		500千円		500千円
	人員効	-		3331	13		333113		333 113		333 113
		芰		H31		R2		R3	3	R4	
	実施状	:況	糾	 送続実施		継続実	 施				
	実績	値	現年度収約	納率 98.88	% 現年	度収納率	99.82%				
		示せ	滞納繰越? 納率	分収 11.68	滞納約 納率	繰越分収	10.72%				
	財政效										
取	人員効										
組	評	価	B 目標	を下回る達			おり達成				
実績			H31	に対する納付 悪質滞納	対指導依 ちに対し	頼などに。 ては法的ヨ	り滞納額が段により、	が多額になる前 建物明渡し請	がの早期に対 対を行って	いる。	
	取組内容		R2							で電話による約 がに対処し、収約	
	及び分れ	沂	R3								
			R4								

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (2) 歳入の確保

主管課福祉課

実	:施計画	No.	⑦-カ	実施計画名	収納対策の強 (保育料)	化				継区分 新規
現	状と課	題	保護者から額として	らの申し出に。 残っているの	伏実施しているのよる児童手当からで、適切な不納り 流もされている。	うの特別徴収 V損処理(5	又である。また、	過年度分	は平成18年度な	から未納
取	! 組 内 !	容			理方法の検討、過					
B	標	等	.,,,,		営及び利用者負担					්රිං
	関連諸計画 必要情報等)		• 過年度分		28年度 99.7%、 28年度 45.7%、 一部納付書					
	年	度		H31	R2	2	R3		R4	
	実 施 区	分	_	-部実施	実施	<u> </u>	実施		実施	
年	具体的な 取組内容	ᇨ	方法の検討 告・夜間復	化・催告等の 討(電話催 徴収) 納欠損処理	収納の強化・ 方法の検討(告・夜間徴収	電話催	収納の強化・係 方法の検討(電 告・夜間徴収)	電話催	収納の強化・催 方法の検討(電 告・夜間徴収)	
次計画		変更								
	目標数 (数値で) るものは 載)	示せ	過年度収約	納率 10.00	% 過年度収納率	9.0%	過年度収納率	8.0%	過年度収納率	7.0%
	財政対	果		100千月	T	100千円		100千円		100千円
	人員効	果								
	年	度		H31	R2	2	R3		R4	
	実 施 状	況	_	-部実施	一部第	€施				
	実績		過年度分収	納額 478,100	円 過年度分収納額	445,800円				
	(数値で) るものは 載)		過年度分収	納率 37.2	% 過年度分収納率	52.9%				
	財政效	果		478 + f	T	446千円				
T.D.	人員效	果								
取組	≣平 ·	価	A =	標どおり達成	A 目標ど	おり達成				
実績			H31	収納の強化 行った。	(児童手当から	の特別徴収)と催告等(電	話催告・荷	友間相談窓□の記	役置)を
	取組内		R2	収納の強化 行った。	ご (児童手当から	 の特別徴収)と催告等(電	話催告•	 友間相談窓□のi	设置)を
	及び分類	7)	R3							
			R4							

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (2) 歳入の確保

主管課教育課

宇	施計画	No	7-+	実施計画名	収納対策の強					引継区分		
	וו או שו	INO.			(学校給食費)					新規		
現	状と課	題	童手当か が、児童	化後は、原則、 らの給食費の特 手当は金額や保 ことにより、滞	別徴収や <mark>、</mark> 就学 育料等との兼ね	単援助から∉ Q合いがある	O充当を利用し ること、就学援	徴収率を安	定させるう	5定ではある		
取	組内	容	革に関す。 度から学	学省通知として、 る緊急対策」が 校給食費の公会 化後も各校の徴	示され、教員だ 計化を実施する	が担うべき第 ることとなっ	業務に専念でき					
	標	等	各校の行	各校の徴収率を維持していく。								
	関連諸計區 経費情報等			間総額:137,43 ∇率実績:99.9								
年 度				H31	R2) -	R3	3		R4		
	実施区3		総	州続実施	継続実	能	継続実	能	組	続実施		
			児童手当	からの特別徴収	児童手当から	の特別徴収	児童手当から	の特別徴収	児童手当だ	からの特別徴収		
年次計画	具体的な 取組内容		就学援助的	の充当	就学援助の充	当	就学援助の充	当	就学援助的	の充当		
		変更										
	目 標 数 (数値で るもの)	示せ	徴収率	99.97%	徴収率	99.97%	徴収率	99.98%	徴収率	99.98%		
	財政が	効 果						14千円		14千円		
	人員な	効 果										
	年	度		H31	R2		R3	}		R4		
	実施り	犬 況	糺	基続実施	継続実	能						
	実 績		収納率	####	現年度分収納	葬 ####						
	(数値で るもの 載)				過年度分徴収	率 <i>####</i>						
	財政が	効 果										
	人員な	动 果										
取組	評	価	Α 目	標どおり達成	B 目標をT	回る達成						
実績			H31	児童手当から とができた。	- 6の徴収及び就	学援助費の	充当により、ほ	まぼ目標通り	の徴収率	を達成するこ		
	取組内		R2	目標数値はなぼ達成すること	かや下回ってい こができた。	るが、児童	手当からの徴収	 又及び就学技	援助費の充	当により、ほ		
	及び分	祈	R3									
			R4									

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (2) 歳入の確保

主管課 上下水道課

宇	施計画	Nο	⑦-ク	実施計画名	収納対策の強化					引継区分
		110.)		(上下水道料)					新規
現	状と課	題	縮や、景象		である。集合住 入減等により滞 。					
取	組内:	容			の供給のための ため、催告実施					上下水道料の
	標	等	令和4年	東度に収納率(現年+滞繰の合言	†) 99.0%	とする。			
	関連諸計画 (要情報等)		している。	現在、年2回	(現年+滞納繰越分) 95.79 の催告書発送に伴い滞納整 頁: 30,052千円					
	年	度		H31	R2		R3			R4
	実 施 区	分		実施	実施]	実施	į		実施
			催告実施	時期の見直し	催告実施時期の	の見直し	催告実施時期の	の見直し	催告実施問	時期の見直し
年次計画	具体的な 取組内容	策定時	滞納整理の	の回数を増やす	滞納整理の回数	数を増やす	滞納整理の回数	数を増やす	滞納整理()回数を増やす
		変更								
	目標数		催告実施[回数 年4回	催告実施回数	年4回	催告実施回数	年4回	催告実施回	回数 年4回
	(数値で示せ るものは記		収納率	96,86%	収納率	97.58%	収納率	98.29%	収納率	99.00%
	載)		滞納繰越額	額 27,990千円	滞納繰越額	27,311千円	滞納繰越額	26,844千円	滞納繰越額	頁 26,575千円
	財政対	果								
	人員效	果								
	年	度		H31	R2		R3			R4
	実 施 状	沈		実施	継続実	施				
		値	催告実施[回数 年4回	催告実施回数	年8回				
	(数値できるものは		収納率	95.73%	収納率	96.38%				
	載)		滞納繰越額	額 27,976千円	滞納繰越額	24,047千円				
	財政效)果								
ᄪᇚ	人員効	】果								
取組	評	価	B 目標	票を下回る達成	B 目標を下	回る達成				
実績			H31	催告の方法で かない状況であ	を見直すことに。 ある。	より現年の	収納率は向上し	<i>い</i> たが、全体	本としては	目標値には届
	取組内		R2		開催告を実施した 国かない状況では					
	及び分類	ŀΤ	R3							
			R4							

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (2) 歳入の確保

主管課 市立病院

								引継区分				
大		INU.	<i>(</i>) <i>)</i>	大心可凹石	(病院診療費)			新規				
現	状と課	題	平成26年 されてい7	度中に建設課だ ない。	年にかけ、未収金ワーキン が中心に、債権管理条例の 算監査の折にも監査委員だ	案を法令審査に掛けるもの	的容検討事	項として承認				
取	組内	容		病院や市の行政の健全な運営のために、公平な負担の原則に基づき、医療費等私債権や市債権の収納管理を行うため、市債権管理条例の整備を行う。								
		等			市債権管理条例を整備し、 市税等の公債権について、		削に基づき	、病院・建				
	関連諸計画 必要情報等)	考や										
	年	度		H31	R2	R3		R4				
	実施 区	☑分		検討	実施	検討		検討				
				列制定の意思	市債権管理条例の整備	債権管理条例に添った 債権管理及び選納教理	債権管理	条例に添った				
		策	統一 管理主管語	果の決定	 債権の運用管理に関す	慎権官理及び流納登理 滞納整理業務の内容精査	慎権官理/ 滞納整理》	文U沛裫整理 業務のマニュ				
	具体的な	定時		- N/ = ++ c+	る業務の統一化		ア	-1				
年	取組内容	미되		こ伴う対応	個人情報の共有と制度化	【R3修正】	【R3修ī	E)				
次計		ਗੋਤ	余例作 成 (の調査研究 								
画		変更										
	目標数											
	(数値で示せ るものは記 載)											
	財政交	果										
	人員交	果										
	年	度		H31	R2	R3		R4				
	実 施 划	1	剎	送続実施	継続実施							
	実績											
	(数値で るものは 載)											
	財政交	果										
	人 員 兹	果										
取	評	価	B 目標	票を下回る達成	B 目標を下回る達成							
組実績			H31	主な取り組み 院内随所に掲ってきた。(参考	職に就けない低所得者の増 みとして、未収を未然に防 点を実施したところ、大幅 き:クレジット払い実績: 33件 40,608,724円)	ぐことに取り組み、クレミな増加に繋げることが出来	ジット払い 来、成果を	を促す表示を あげることが				
	取組内 及び分		R2		こついては、担当課ごとに 対会の実施に至っていない		ーー 充一した債	――― 権管理条例の				
			R3									
			R4									

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (2) 歳入の確保

重	施計画No.	8	実施計画名	 受益者負担の適正化方針	引継区分	
大	ing at the No.	0	大旭計画石		による使用科寺の兄直し	継続
現	状と課題		3年度に策定した 原則4年毎に見ī		に基づき、平成29年度に	使用料の改定を行った。
取	組内容	を行い、	平成33年度から	らの施行とし、その後4年	その影響等を踏まえ、平成 周期による見直し作業を行	īō.
B	標等			や住民票等の発行にかかる を求めることで公平性・2	る費用の原価計算を行い、 公正性を確保する。	使用料等の見直しを行
	考 関連諸計画や (要情報等)					
	年 度		H31	R2	R3	R4
	実 施 区 分	総	 ≚続実施	継続実施	継続実施	継続実施
年次計画	策 定 具体的な 取組内容			使用料等改定準備	使用料等改定	使用料等改定
	変更					
	目 標 数 値 (数値で示せ るものは記 載)					
	財政効果				10,000千円	10,000千円
	人員効果					
	年 度		H31	R2	R3	R4
	実 施 状 況	剎	 ⊌続実施	継続実施		
	実 績 値 (数値で示せ るものは記 載)					
	財政効果					
ĦΠ	人員効果					
取組	評 価	A =	標どおり達成	B 目標を下回る達成		
組実績		H31	直しは、受益を	皆負担適正化方針のとおり	は、水道料金等の改定を実 、令和2年度の実施に向け	けた検討をする。
	取組内容	R2			る調査を実施したが、新 なは困難であることから引	
	及び分析	R3				
		R4				

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (2) 歳入の確保

主管課 上下水道課

=	施計	西 No	9	実施計画名	水道料金の見直し			引継区分
大	והשנו	■ NO.						新規
現	状と	課題				増に伴い)を行い、受益者 C料金の見直しを実施する。		
取	組力	可容	受益者	負担の適正化を	図るため、水道料金につい	Nて、定期的な見直しの検討	討を実施し	ていく。
B	標	等	4年に·	一度は料金見直	しの検討を実施する。			
	関連諸言 必要情報				業運営委員会を開催。 09,572千円、H29 503,	943千円		
	年	度		H31	R2	R3		R4
	実 施	区分		検討	検討	検討	;	検討
年	具体的 取組内		使用料の	見直し	検討結果により実施	使用料金の検証	使用料金の	検証
次計		変	使用料金	の検討	経営戦略策定による使用			
画		更			料金見直し時期の検討			
	(数值	数 値 で示せ かは記 う)						
	財政	効 果						
	人員	効果						
	年	度		H31	R2	R3		R4
	実 施	状 況	7	検討中	検討中			
	(数值	責 値 で示せ かは記 う)						
	財政	効 果						
ĦΠ	人員	効 果						
取組	評	価	検中	検討中	検中 検討中			
実績			H31	消費税率増和	党分のみ料金を変更。基本	料金の改定については、今	後も検討な	を行う。
		内容	R2		策定に伴い、料金収入の見 兄により料金の見直しを検	通しを立てることができた 討していく。	き。今後は約	経営戦略をも
	及び	分析	R3					
			R4					

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (2) 歳入の確保

主管課 上下水道課

実	施計画	No.	⑩ 実施計画名 下水道料金の見直し						
頂	火と課題	音	を拡大した	ながら事業を進	 数でいる。平成29年度にる。今後も安定的な事業	下水道使用料の改定(約	25%増)を	を行い、受益者	
الا	1/1 C BX N	EZ	要がある。)					
取	組肉		受益者的	負担の適正化を	図るため、下水道料金に [・]	ついて、定期的な見直し	の検討を実施	もしていく。	
目	標	等	4年に-	一度は料金見直	しの検討を実施する。				
	関連諸計画 (要情報等)	考や	現年収入	入額:H29 21	1,791千円				
	年 月	芰		H31	R2	R3		R4	
	実 施 区	分		検討	検討	検討		検討	
年次	具体的な 取組内容	策定時	使用料の	見直し	検討結果により実施	使用料金の検証	使用料金	の検証	
次計		変			経営戦略策定による使用料				
画		更			金見直し時期の検討				
	目標数 (数値でえるものは 載)	元せ							
	財 政 効	果							
	人 員 効	果							
	年 月	芰		H31	R2	R3		R4	
	実 施 状	況	₹	検討中	検討中				
	実 (数値でえるものは 載)	示せ							
	財 政 効	果							
ĦΠ	人 員 効	果							
取組	評(T	検中	検討中	検中 検討中				
実績			H31	いては、次年度	月1日の消費税率の改定 意以降検討する事とした。				
	取組内容		R2		版定に伴い、料金収入の見 記により料金の見直しを検		きた。今後は	経営戦略をも	
	及び分析	Ή	R3						
			R4						

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (2) 歳入の確保

主管課 市民生活課

実	実施計画 No. ① 実施計画名 事務手数料の見直し 引継区分							
		3 110 .	Ŭ		(証明書発行等の事務手			新規
現	状と語	果題	その後、 があり、 今後、	. コンビニ交付 コンビニ交付に	ついては、100円安く設えることで、コンビニ事	に伴い、窓口手数料よりも		
取	組力	容	加とコン	ビニ交付率の上	昇を目指すとともに、普	マイナンバーカードの普及 及状況とコンビニ交付率の 付における手数料について	推移におけ	ける現状把握
B	標	等	窓口交付る。)	付とコンビニ交	付における手数料の見直	し(コンビニ交付手数料は	、窓口と同	別料金とす
	関連諸計 必要情報等		コンビニ	H30: ()は 二交付率 H28	: 38,713件(3,814件) 、コンビニ交付 3: 11.4%、H29:9.99 印鑑証明 市役所窓口交		寸:200円	
	年	度		H31	R2	R3		R4
	実 施			検討	検討	検討		実施
年次	具体的犯取組内犯		現状把握•検討		現状把握・検討	他市との協議(コンビニ交付)	協議結果に	により実施 二交付)
計画	目標 (数値 るもの 載)	数 値 で示せ)は記						
	財政							
	人 年	<u>观 果</u> 度		H31	R2	R3		R4
				<u></u> 検討中	検討中	110		114
	実績				年間交付件数 36,329件	E	<u> </u>	
	(数値 [*] るもの	で示せ)は記	うちコン	ビニ 3,693件	うちコンビニ 4,593件	ŧ		
	載			10.5%	12.60%	6		
	財政						<u> </u>	
ĦΠ	人員						<u> </u>	
取組	評	価	検中	検討中	検中 検討中		1 + -+	10 ST = 10 t t
実績			H31	の軽減にもなっ	っている。峡中・峡北部会	ンバーカードの普及の一助 会住基担当者会議内では一i O円安くする方向で検討し	市のみが手	数料を下げて
	取組に		R2	明書を安価な設定		続き窓口交付との差別化を図り も共同化に参加する他市と協 く。		
	及び:	ולף בל	R3					
		R4						

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (2) 歳入の確保

主管課 市民生活課

宇	施計画	No	(空) 実施計画名 自己負担金の見直し (空原ではたい)									
大	ne ar ee	IVU.	,			有料化の検討			新規			
現	状と課	題	実施して、 しかし、	、ごみの減量 、 1人が排出する。	4Rの推進 、 ごみの量は約	食品ロスの削 1.5%しか減	区説明会や環境広報誌の系制減に取り組み、ごみ総括少しで、人口減少の要因のである。	非出量は約∠ が大きい状	1%減少した。 況である。			
取	組内	容		ごみの減量化(み袋への記名義			ソの推進)と家庭ごみ有#	外化を検討す	ける。			
B	標	等	家庭ご	家庭ごみ有料化を検討する。 								
	関連諸計画 (要情報等)		実績:H2 ・全国市[29:542g/人。 区町村の有料化	·年) 実施率63.6	%、山梨県内	ラン(H3O策定予定): 実施率37.0%(都市と廃 5区平均(同上)※現在1	藝類Vol48				
	年	度		H31	F	R2	R3		R4			
	実施区	分		検討	村	食言寸	検討		実施			
年次計画	具体的な 取組内容	策定時	ランの結果	アクションプ 果を考察 検討・実施	家庭ごみ有	料化の検討	家庭ごみ有料化の検討	検討結果	こより実施			
		変更										
	目標数 (数値で るものは 載)	示せ										
	財 政 郊	果										
	人員郊	果										
	年	度		H31	F	R2	R3		R4			
	実 施 サ	沈	1	検討中	検	討中						
	実 績 (数値で るものに 載)	示せ										
	財政效	果										
пп	人員郊	果										
取組	評	価	検中	検討中	検中	検討中						
実績			H31	して紙や布類で 考え、ミックス	ごみの占める ス紙の回収強	割合が高く、 化を行い、有	みの成分分析を実施した 減量化に向けたさらなる 料化等の検討を進めるこ	取り組みが ととした。	必要であると			
	取組内		R2		ノプランを策	定。1人1日	の検証や事業所アンケー あたりのごみ排出量につ した。					
	及び分	ו ער	R3									
			R4									

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (2) 歳入の確保

主管課総務課

実	施計画	No	(13)-ア	実施計画名	有料広告事業					引継区分
		10.	,		(長3用封筒)					継続
現	状と課	題		笥(縦)に有料 広告枠を満た			くが確保できてい	ない状況	にある。	
取	組内	容	源の確保にる。	こ努める。市内:	企業・ふるさと	に納税企業を	こともに、新規の を優先的に掲載す			
B	標	等	既存の』	広告枠の稼働率	を毎年度1009	%にする。				
	関連諸計画 (要情報等)		H30実績		件	科広告 4村 科広告 4村				
	年	度		H31	R2)	R3			R4
	実 施 区	分		続実施	継続実	美施	継続実施	3		続実施
年次計	具体的な 取組内容	告掲載 策 ・掲載範 定 (窓あき		対筒に有料広 囲を長3封筒 へ拡充(実	・業務用封筒 告掲載 ・掲載範囲を (窓あき)へ 施)	長3封筒	・業務用封筒に存 告掲載 ・掲載範囲を長く (窓あき)へ拡充施)	3封筒	告掲載 ・掲載範囲	間に有料広 日を長3封筒 へ拡充(実
計画		変 更								
	目 標 数 (数値で) るものは 載)	示せ	窓あき封筒	9 4枠	窓あき封筒	4枠	窓あき封筒	4枠	窓あき封筒	4枠
	財政対	果		80千円		80千円		80千円		80千円
	人 員 効	果								
		度		H31	R2		R3			R4
	実 施 状			続実施	継続実					
	実 績 (数値で		長3封筒	4枠	長3封筒	O枠				
	るものは載)									
	財政効	1 果		80千円						
	人員效			117						
取組	評	価	A =	標どおり達成	B 目標をT	「回る達成				
実績			H31	引き続き実施 する方法として			大も含め、市内第 する。	巻者が返れ	に品の県外/	へのアピール
	取組内容		R2				品の県外へのアヒ を行い有料広告の			所規に起業し
	及び分	hТ	R3							
			R4							

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (2) 歳入の確保

宔	施計画 No.	(13)-1	実施計画名 有料広告事業の推進 (市HP・広報・ネーミングライツ)						
	7.16 et es 140.	<u> </u>							継続
現	状と課題	における	ネーミングライ゛	ツによる広告料	収入の増に				
取	組内容	報にらさ	きなどの印刷物質	等を広告媒体と	して提供す	原の確保を目的とし する有料広告事業に	こ積極的		
B					5千円/月、	広報:1枠1万F	円/月)		
	考 関連諸計画や (要情報等)		HP2枠、広報6 HP2枠、広報2						
	年 度		H31	R2		R3			R4
	実 施 区 分	継	送続実施	継続実	施	継続実施		継	続実施
年次計画	策 定 具体的な 財組内容	市HP及び	が広報の広告	市HP及び広報	の広告	市HP及び広報の	広告	市HP及び	広報の広告
	変更								
	目標数值	HP	4枠	HP	4枠	HP	4枠	HP	4枠
	(数値で示せ るものは記 載)	広報	6件	広報	6件	広報	6件	広報	6件
	財 政 効 果		960千円		960千円	9	60千円		960千円
	人員効果								
	年 度		H31	R2		R3			R4
	実 施 状 況	継	送続実施	継続実	施				
		HP	2枠	HP	2枠				
	(数値で示せ るものは記 載)			広報	4枠				
	財 政 効 果		10千円		50千円				
T.D.	人 員 効 果								
取組	評 価	B 目標	票を下回る達成	B 目標を下	回る達成				
組実績		H31	HP2枠、広確保に努めてい		。今後、有	料広告の周知を	さらに図	り、引き線	き自主財源の
	取組内容	R2				チラシを作成し、 自主財源の確保に			 たは韮崎市内
	及び分析	R3							
		R4							

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (2) 歳入の確保

主管課 市民生活課

実施計画 No. ③-ウ 実施計画名 有料広告事業の推進 (密口思封策)									引継区分	
			+04\		(窓口用封		-0174 +		++/// 1~ (0.5	新規
現	状と誤	果題	の住所等な	古課で発行する。 やマイナンバー: は、広告付きの!	カードのPR	ニーライラ:	ストなど自前	で印刷して利	川用者に提	供している。
取	組内	容	広報やHF る。	度中にどのよう)等により、H3.	2年度分から	の有料広告募	集又は広告付			星供者を公募す
B	標	等	窓口専用	用封筒の確保(年間利用分:	約20,000核	Į)			
	関連諸計 (要情報等		平成25	平成25、26年度に募集実績あり。 平成25年度は1社から応募があり、26年度分封筒20,000枚の提供があった。 しかし、翌年は応募が無かったためこの取り組みが継続されず現在に至っている。						
	年	度		H31	F	32	R:	3		R4
	実 施	区分		実施	継続	売実施	継続	実施	糺	¥続実施
			窓口封筒の	の確保	窓口封筒の	確保	窓口封筒の確	保	窓口封筒の	の確保
年次計画	具体的な 取組内容		提供者(事主)の公事	事業者・広告 募						
		変更								
	目標数値 (数値で示せ るものは記 載)		封筒数	20,000	封筒数	20,000	封筒数 	20,000	封筒数	20,000
	財政			47千円		47千円		47千円		47千円
	人員	効 果								
	年	度		H31	F	R2	R	3		R4
	実 施	状 況	_	-部実施	身	€施				
	実績				A4	5,000枚				
	(数値 るもの				A5	20,000枚				
	載)				を無償提供					
	財政	効 果				47千円				
	人員	効 果								
取組	評	価	B 目標	悪を下回る達成	A 目標	どおり達成				
実績			H31	韮崎市広告 <i>)</i> なく窓口封筒の						たが応募者が と考える。
	取組厚		R2	広告付き窓口ま 供が受けれるよ						
	及び分	分析	R3							
			R4							

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (2) 歳入の確保

主管課 会計課

実	!施計画No.	④ 実施計画名	基金の運用		引継区分 継続				
現	状と課題	債、公社債で運用してい	資金については、定期貯金 る。 情報もあり、利息が減収と		な資金については、国				
取	!組內容	金利の動向をたえず注視し、効率的な基金の運用を図る。 国債及び公社債の安定した利息収入を得続けるため、現在の運用を継続していく。また、保有しているものの満期時期がほぼ同時期のため、満期時期が集中しないよう売買を模索していく。							
B	標等	自立的自主財源を確保する。							
	考 関連諸計画や 必要情報等)	定期預金	な社債(額面) 1,900,00 記 3,544,7 H30:0.2 R1:0.18	14千円 計 5,444,714	千円				
	年 度	H31	R2	R3	R4				
	実 施 区 分	 継続実施	継続実施	継続実施	継続実施				
		国債等利子検討	国債等利子検討	国債等利子検討	国債等利子検討				
年	策 定 具体的な 時 取組内容	運用実施・継続	運用実施・継続	運用実施・継続	運用実施・継続				
次計画	変更	THEN	TUENO	THEN	THEN				
		利回り 国債、社債(加重平 均) 1.26%	利回り 国債、社債 (加重平 均) 1.26%	利回り 国債、社債(加重平 均) 1.26%	利回り 国債、社債 (加重平 均) 1.26%				
	財政効果								
	人員効果								
	年 度	H31	R2	R3	R4				
	実 施 状 況	実施	継続実施						
	実 績 値 (数値で示せ るものは記 載)	国債、社債(加重平 1.33% 均)	国債、社債(加重平 1.33% 1.33%						
	財 政 効 果	22,362千円	28,158千円						
_	人員効果								
取組	評 価	AA 目標を上回る達成	AA 目標を上回る達成						
実績		H31 額:合計25,3 買い替えに伴う		%→1.332%)					
	取組内容	R2 度国債利子収入	多正】H31財政効果実績: 入合計と金融機関に国債社 千円→22,362千円)						
	及び分析	R3							
		R4							

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (2) 歳入の確保

主管課 会計課

=	施計	西 N	ulo.	(15)	実施計画名	歳計現金の運用					引継区分
大	ne ai		NO.)							新規
現	状と	課題	題	金で運用をり崩し借	を行っている。 用する場合があ		島に変動力	があり、安定的な	:運用がで	きない場合	合や、基金を取
				·		今後、金利低下と			減収とな	る可能性だ	がある。
取	組(为 智	容	毎月の	支払に支障がな	いよう、短期定期	朋貯金で選	運用を行う。			
				毎日の	士+ルに士)舎がた	ハトる短期中地間		9を行り 利息に	コを担え	ニレカロは	ラレオフ
	標	É	等	サ月の)		いよう短期定期照					
備	関連諸	計画	考め	利息額 千円	H29 8147	F円 H29平均利	回り O	.045% H29ā	装計現金 平	均保有残	高 155,531
	要情報			113	H30 7387	F円 R1 440千円					
	年		芰		H31	R2		R3			R4
	実 施	Image: Control of the	分	組	^送 続実施	継続実放	<u> </u>	継続実施		継	続実施
年;	具体的取組内		策定時	短期定期原	庁金での運用	短期定期貯金で	の運用	短期定期貯金で	の運用	短期定期期	庁金での運用
次計画			変					O.1%だった預	金先が利率		
			変更					引き下げたため	利回り変		
	目標			平均利回(0.05%	平均利回り	0.05%	平均利回り	0.01%	平均利回	0.01%
	(数値で示せ るものは記 載)										
	財政	効	果		100千円	1	00千円		20千円		20千円
	人員	効	果								
	年	J	芰		H31	R2		R3			R4
	実 施	状	況		実施	継続実施					
	実 (数値			平均利回(0.09%	平均利回り	0.10%				
	るも										
	財 財 政		里		440千円	2	219千円				
	人員				110113		10 115				
取組	評		T	B 目標	票を下回る達成	A 目標どお	り達成				
実績				H31	前年の税収な	が良かったため国 全が少なかった。		付金が少なく、	当年度は私	党収も減少	し、運用する
		且内容		R2		D良いJA梨北に った前年に比べ、 域少					
	及で	が分れ	折	R3							
			R4								

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (3) 歳出の合理化

=	施計[க் No	(1)	実施計画名	補助金等の適正化	ノ甘淮に	トス軟冊今冊ル			引継区	☑分
大	והשונ	□ INU.		2 4,500						継続	
現	状と	課題	件の補助症を行って	金を交付してい ている。	る。補助金交付要	綱には3	種団体の運営費に対す 3年間の終期を設定し、	、終期	目にあわせ.	、見直し	
取	組内] 容					型由から継続が認めら 見直しを検討する。	れるも	ちのを除き	、「必要	<u></u> Ε
	標	等					5り方、行政効果等を 輔助金交付金の見直し			5年度に	策定
	関連諸語 (要情報				0件 343,674千円 9件 365,284千円						
	年 度			H31	R2		R3			R4	
	実 施	区分	総	^送 続実施	継続実施		継続実施		継	続実施	
年次計画	具体的 取組内		終期を迎 継続検討	える補助金の	終期を迎える補助継続検討	か金の	終期を迎える補助金継続検討		終期を迎え 継続検討	る補助金	金の
		変更									
	目標数値 (数値で示せ るものは記 載)		検討補助的	牛数 25件	検討補助件数	44件	検討補助件数	4件	検討補助作	-数	25件
	財政	効 果									
	人員	効 果									
	年	度		H31	R2		R3			R4	
	実 施	状 況		^送 続実施	継続実施						
		責値 で示せ	検討補助的		検討補助件数	56件					
	るもの	りは記	廃止		廃止	7件					
	載		見直し		見直し	17件					
		効果		8,000千円	6,0	00千円					
取	入 貝 評	効 果 価	, ,	またさい ささ	A 目標どおり	0 / 5 / 5					
組実	ō ''	1Ш	A =	標どおり達成 27件の終期			<u> </u> カ金について検討し、	3件を	を廃止、26	4の内容	を見
績			H31	直した。							
		内容	R2	56件の終期 見直した。	を辿える補助金や	他の補助	か金について検討し、	/件を	· 除止、1	(件の内容 	<u> </u>
	及〇	分析	R3								
			R4								

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (3) 歳出の合理化

実	施計画No.	2	実施計画名	旅費等の見直し		引継区分
						新規
現	状と課題		ついては、日当 ない状況である		てきた経過があるが、宿泊費	賃や鉄道賃等の見直しか行
取	組内容	う。また、	、鉄道賃につい		的である実費弁償(宿泊実費 できる方法について検討する	
	標等	旅費の	縮減に努める。			
	考 関連諸計画や (要情報等)	H29前	で費決算額 6,8	378千円(宿泊費や鉄道	賃等の内訳については不明	
	年 度		H31	R2	R3	R4
	実 施 区 分		検討	実施	継続実施	継続実施
		検討・見i	直し	検討結果の実施		
年次計画	具体的な 取組内容 変更			旅費削減	旅費削減	旅費削減
	目標数値 (数値で示せ るものは記 載)					
	財政効果			100千	円 100千円	100千円
	人員効果					
	年 度		H31	R2	R3	R4
	実 施 状 況	7	検討中	検討中		
	実 績 値 (数値で示せ るものは記 載)					
	財 政 効 果					
TT-	人員効果					
取組	評価	検中	検討中	検中 検討中		
実績		H31		开修自体が減少傾向にあ 総合的な再検討が必要	り、また、JRにおいて東京 である。	間の切符購入方法が変更
	取組内容	R2	昨年に引き約	売き他市の状況も含め、	調査・研究していく。	
	及び分析	R3				
		R4				

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (3) 歳出の合理化

主管課建設課

宇	施計	面	No	3.	実施計画名	工事費の節減	;				引継区分
大	ום שנו		INO.								継続
現	状と	課	題		施設の老朽化が 望に対する更新				増加してい	る。施設更	新を行ってい
取	組	内	容	ともに、行	水路の耐用年数 各種事業の集約	等を検討し、こ	工事費節減に	に繋げる。			
	標		等	 多面的 	業により、圃場 機能支払事業の 支給等による地	実施を地区に修	動きかけ地区	区での施工の推	進を図る。	に整備を進	 もめる。
	関連諸 (要情幸			多面的	実施地区:平成	率(%): 平成29年度 (29年度 22地区、平成3 平成29年度 16地区					
	年		度		H31	R2		R3			R4
	実施	<u> </u>	☑ 分			継続実施		継続実施		継	続実施
			策	地区への周知	情報提供及び	地区への情報提供及び 周知		地区への情報提供及び周知		地区への 問知	青報提供及び
年	具体的な 取組内容 変更 目標数値		補助金の	活用検討	補助金の活用	検討	補助金の活用	検討	補助金の流	舌用検討	
次計画			変更								
				多面的実施	施 24地区	多面的実施	25地区	多面的実施	26地区	多面的実施	· 27地区
	(数値で示せ るものは記 載)		原材料支持	給 20地区	原材料支給	22地区	原材料支給	24地区	原材料支統	â 26地区	
	財政										
	人員	刻	果								
	年		度		H31	R2		R3	3		R4
	実 旅	り	记	糺	送続実施	継続国	実施				
	実 (*##		値 示せ	多面的実施		多面的実施	24地区				
	るも			原材料支持	給 15地区	原材料支給	24地区				
	財政	(刻	東								
	人員	刻	東								
取組	評		価	А 目	標どおり達成	A 目標と	おり達成				
実績				H31				掘り起しを、身 結果であったが			
		组内!		R2	多面的機能支持原材料支給実施				<u></u> 達成には至	 うなかった	0
	及7	び分	朳	R3							
				R4							

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (3) 歳出の合理化

=	施計画No		4	実施計画名	 市単独扶助費の見直し検	≣π		引継区分
天	ing et me ino).	4)	关心可固石	17年低次的負の兄直し快 	ēΙL		継続
現	状と課題	į	財源がある	る扶助費と就学	、重度心身障害者・子ども 援助費などの市単独のみの	D扶助費がある。		
取	組内容	Z j	検討を行う	ō.	ら単独扶助費の必要性につ		行い、縮減や)廃止に向けて
B					廃止に向けて検討を行う。			
	える。 関連諸計画や の要情報等)	善り	平成29	功費(重度心身)年度決算額:2 3年度決算額:2 3年度決算額:2	279,528千円			
	年 度	F		H31	R2	R3		R4
	実 施 区	分	糸迷	続実施	継続実施	継続実施	継	続実施
			縮減・廃止の検討		縮減・廃止の検討	縮減・廃止の検討	縮減・廃L	上の検討
年次計画		策定時	検討結果は	こより実施	検討結果により実施	検討結果により実施	検討結果は	こより実施
	;	変更						
	目標数値 (数値で示せ るものは記 載)							
	財 政 効	果						
	人員効	果						
	年 度	Ę		H31	R2	R3		R4
	実 施 状	況	糸迷	続実施	継続実施			
	実績の	直						
	(数値で示 るものはi							
	載)	IL						
	財 政 効	果						
	人員効	果						
取組	評 価	j	D 現時.	点では評価不能	D 現時点では評価不能			
組実績			H31	市単独扶助費	量の縮減や廃止に向けて検	Ēd		
	取組内容		R2	市単独扶助費	貴の縮減や廃止に向けて検	हिंग		
	及び分析		R3					
			R4					

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (3) 歳出の合理化

HH HH	施計画No.	5	実施計画名	 予算編成方法の見直し等	<u> </u>	引継区	分
大	ing et en 140.		大心可凹石) 昇棚以り広の光色しま	F	新規	
現	状と課題				上げ方式やシーリング方式 が、新たな予算編成方法を		費は
取	組内容	経常的	な経費を削減す	るため新たな予算編成方法	法を検討する。		
			果に基づき予算	編成を行い、検証する。			
	考 関連諸計画や (要情報等)						
	年 度		H31	R2	R3	R4	
	実 施 区 3	चे	検討	検討	検討	検討	
年5	策 定 具体的な 時 取組内容	-	究	調査・研究 検討結果により実施	調査・研究 検討結果により実施	調査・研究 検討結果により実施	3
次計画	変更						
	目 標 数 値 (数値で示せ るものは記 載)	<u> </u>					
	財政効果	果					
	人員効果	果					
	年 度		H31	R2	R3	R4	
	実 施 状 ½	兄組	継続実施	継続実施			
	実 績 値 (数値で示せ るものは記 載)	<u> </u>					
	財政効果	果					
πп	人員効果	果					
取組	評 価	D 現時	点では評価不能	D 現時点では評価不能			
実績		H31	設定し、予算組	扁成を実施した。	算である経常的な経費の-	- 般財源にシーリング	で
	取組内容	R2		費を削減するため新たな予 能移等の詳細資料を作成し	5算編成方法を検討。 人、令和3年度当初予算編	式会議時に説明を行っ な	כ
	及び分析	R3					
		R4					

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (3) 歳出の合理化

=	施計画No.	6	実施計画名	 行政経費のコスト縮減に	向けた行動場針の推進		引継区分
X	JUB OT LED INIO.	0	大心可凹石				継続
現	状と課題			行動指針は、毎年度当初 ンフォメーションで定期的			
取	組内容	経費実績(の周知を行う。	共施設等マネジメント推進	É会議、職員インフォメー	ションなと	で行動指針、
B	標等	行政経	費のコストを縮	減する。			
	考 関連諸計画や (要情報等)	平成29 平成28	9年度決算:経常 3年度決算:経常	営的な物件費(除委託料、 営的な物件費(除委託料、	賃借料等)373,682千円 		
	年 度		H31	R2	R3		R4
	実施区3	分能	≚続実施	継続実施	継続実施	継	^送 続実施
		行動指針の	の周知	行動指針の周知	行動指針の周知	行動指針(D周知
年;	無 具体的な 取組内容		知	実績の周知	実績の周知	実績の周知	€ 0
次計画	翌						
	目標数值		物件費	経常的な物件費	経常的な物件費	経常的な物	勿件費
	(数値で示t るものは記 載)		O.1%削減	0.1%削減	0.1%削減		0.1%削減
	財政効果	果	400千円	400千円	400千円		400千円
	人員効果	果					
	年 度		H31	R2	R3		R4
	実施状況	兄 総	±続実施	継続実施			
	実 績 値 (数値で示t るものは記 載)	<u> </u>					
	財政効果	果					
πп	人員効果	果					
取組	評 価	A 🗏	標どおり達成	A 目標どおり達成			
実績		H31	令和2年度当	初予算編成会議において、	、行動指針を周知した。		
	取組内容	R2	令和3年度≦	当初予算編成会議において	、行動指針や市の財政状況	兄の推移等	を周知した。
	及び分析	R3					
		R4					

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築 推進項目 (4) 職員の意識改革・人材育成

HH HH	施計画	ı No	①-ア	実施計画名	人材育成基本方針の推進			引継区分
X	וה שנו	e IVO.			(職場内研修(OJT)			新規
現	状と認	果題	経験」と記るの一段	言われており、 助として、新採	成長できる要因の7〜8割 職場内(0JT)研修は 用職員職場指導(プリセ)	≣要なものであるが、意識 プター制度)の導入も図っ	の醸成が必 たところで	必要である。 である。
取	組内	容	ター制度の	の実施継続、職	の意識醸成のための支援 員メンター制度の導入につ	ついての検討を進める。		
B	標	等			や職場外研修、自己啓発の 識改革に取り組む。	か推進等とあわせて人材育	成に取り糺	目み、チーム韮
	関連諸計 (要情報等		韮崎市	職員人材育成基	本方針			
	年	度	H31		R2	R3		R4
	実 施	区分		実施	継続実施	継続実施	紿	^送 続実施
			支援策の	検討・推進	支援策の検討・推進	支援策の検討・推進	支援策の村	検討・推進
		策定	プリセプ:	ター制度実施	プリセプター制度実施	プリセプター制度実施	プリセプ?	ター制度実施
年	具体的な 取組内容	砂え	職員メンク	ター制度研究	職員メンター制度実施	職員メンター制度実施	職員メンタ	ター制度実施
次計画		変更						
	目 標 数 値 (数値で示せ るものは記 載)		プリセプ:	ター 新人全員	プリセプター 新人全員	プリセプター 新人全員	プリセプタ	ター 新人全員
	財政	効 果						
	人員	効 果						
	年	度		H31	R2	R3		R4
	実 施	状 況	_	·部実施	一部実施			
	実績							
	(数値)							
	載							
	財政	効 果						
ĦΠ	人員	効 果						
取組	評	価	B 目標	悪を下回る達成				
実績			H31	具体的にすればきるよう検討す	所人職員には、同一の課職 ば良いかとの課題があった する必要がある。	ため、年間計画等を作成す	するなど計	画的に実施で
	取組「		R2		Þ、プリセプター制度につ 実施・機能できなかった。			
	及び3	分析	R3					
			R4					

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築 推進項目 (4) 職員の意識改革・人材育成

実	施計画No.	①-イ 実施計画名	人材育成基本方針の推進 (職員研修(職場外研修)		引継区分	
現	状と課題		 め、業務内容や職位に応し ニーズに対応するためには に努める必要がある。		る。今後において、多種	
取	組内容	や職階ごとに必要とされ 向上を図る。	画的・組織的に実施している研修への参加を支援し、	様々な行政課題に対応で	きる知識の習得と能力の	
B	標等	崎の中核となる職員の意		D推進等とあわせて人材育	成に取り組み、チーム韮	
	考 関連諸計画や (要情報等)	韮崎市職員人材育成基 H29実績:階層研修出	本方針 出席率80.3%、外部研修参	参加率40.7%、職員全体研	〒修1回	
	年 度	H31	R2	R3	R4	
	実 施 区 分	実施	継続実施	継続実施	継続実施	
		研修内容の周知徹底	研修内容の周知徹底	研修内容の周知徹底	研修内容の周知徹底	
年次計画	具体的な 取組内容 変更	全体研修の内容充実	全体研修の内容充実	全体研修の内容充実	全体研修の内容充実	
	目標数値	階層研修出席率 90.0%	階層研修出席率 92.0%	階層研修出席率 95.0%	階層研修出席率 98.0%	
	(数値で示せ るものは記	外部研修参加率 43.0%	外部研修参加率 46.0%	外部研修参加率 48.0%	外部研修参加率 50.0%	
	載)	全体研修 1回	全体研修 1回	全体研修 1回	全体研修 1回	
	財政効果					
	人 員 効 果					
	年 度	H31	R2	R3	R4	
	実 施 状 況	継続実施	継続実施			
	実績値	階層研修出席率 74.1%	階層研修出席率 88.10%			
	(数値で示せ るものは記	外部研修参加率 47.7%	外部研修参加率 15%			
	載)	全体研修 3回	全体研修 O回			
	財 政 効 果					
ПП	人 員 効 果					
取組	評 価	B 目標を下回る達成	B 目標を下回る達成			
実績		山 () 参加者112名	74%(対象者158名 出席者11)、職員全体研修3回(人事評価語 るが、業務との折り合いから出席で	平価者研修、民法研修等)参加にご		
	取組内容	R2 除く)参加者36名	88.1%(対象者168名 出席者1 3)、職員全体研修の参加について スの研修を1回実施し、担当職員へ った。	は、新型コロナ感染防止の観点カ	ら、全体でなく各課の課長補	
	及び分析	R3				
		R4				

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築 推進項目 (4) 職員の意識改革・人材育成

					人材育成基本方針の推進	<u> </u>		引継区分
実	施計画	No.	①-ウ	実施計画名	(自己啓発の推進)	<u> </u>		新規
現	状と課	題	個々の自	己啓発は重要な	ものでるが、職員個々ま	内外の研修をより効果的な かせとなっている状況であ	්ටී.	
取	組内	容	な資格取行 実施する。	得支援制度、キ 。	ャリア開発を支援するア	を醸成するための自前学習 ドバイザー制度等様々な制	度の導入に	こついて検討し
	標	等			内(OJT)研修、職場 識改革に取り組む。	外研修等とあわせて人材育	「成に取り糺	3み、チーム韮
	関連諸計画 必要情報等)			職員人材育成基 病院看護師につ	本方針 いては認定看護師育成支	援制度が有)		
	年	度	H31		R2	R3		R4
	実施区	分	検討		一部実施	継続実施		実施
			様々な制度		様々な制度検討	様々な制度検討	様々な制度	
年	具体的な 取組内容	策定時			検討結果により実施	検討結果により実施	検討結果は	こより実施
次計画		変更						
	目 標 数 値 (数値で示せ るものは記 載)							
	財政効	〕果						
	人員郊	〕果						
	年	度		H31	R2	R3		R4
	実 施 状	沈	7	検討中	一部実施			
	実 績 (数値で:	示せ			資格支援制度の創設			
	るものに 載)	記						
	財政效	1 🖽						
	人員郊							
取		<u>未</u> 価	検中	 検討中	A 目標どおり達成			
組実	0+	ш	快中	I	1		 	
績			H31			職員組合から要望があがった。 揚風土」の醸成を図っていき7		。他中の状况等
	取組内!		R2	施規定」を策定し	し、職員の能力開発を図る。	の資格取得に対して、新たに 制度施行後において、多くの間 田人材マネジメント」にも引	職員が実施で	ぎきるよう周知し
	及び分	ן עד	R3					
			R4					

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築 推進項目 (4) 職員の意識改革・人材育成

				人な会成甘木古針の世代	<u> </u>		引継区分
実	施計画No.	①-工 実	施計画名	人材育成基本方針の推進 (自主研究グループ等の	:)創設、活動支援制度の検	討)	継続
現	状と課題				。本来、自主研究グループ けた動機付けが必要となっ		いに立ち上がる
取	組内容	検討する。			け、運営に対する物心両面		
	標等				テーマについて、調査、G 力やコミュニケーションプ		
	考 関連諸計画や (要情報等)		: Hospital		る)、ファイスブックい〜 E_3名)	ら!! 韮崎I	隊(17名)
	年 度	H31		R2	R3		R4
	実 施 区 分	検討		一部実施	継続実施		実施
年次計画	策 定 具体的な 時 取組内容	支援制度の検討	ਹ	検討結果により実施	検討結果により実施	検討結果は	こより実施
	変更						
	目 標 数 値 (数値で示せ るものは記 載)	研究グループ数	2	研究グループ数 3	研究グループ数 3	3 研究グルー	·プ数 4
	財政効果						
	人 員 効 果						
	年 度	H31		R2	R3		R4
	実 施 状 況	検討口	Þ	実施			
	実 績 値 (数値で示せ るものは記 載)	研究グループ数	2	研究グループ数 3	3		
	財政効果						
пп	人 員 効 果						
取組	評 価	検中 検	寸中	A 目標どおり達成			
実績		H31 日々	の業務を行		ν縮小傾向となってきてい ことは大変であるが、活動 3。		
	取組内容	R2 の活	動であった		問題提起に向け活動を開 がら実施しており、今後、		
	及び分析	R3					
		R4					

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築 推進項目 (4) 職員の意識改革・人材育成

実	実施計画 No. 1ーオ 実施計画名 人材育成基本方針の推進 (職員派遣・人事交流の継続実施) 経続 現在、広域行政事務組合3名(2名再任用)、広域水道企業団1名、後期高齢者医療連合1名を派										
現	状と課	題	遣してる。	市行政と異な	合3名(2名再任 る職務や職場の経 はの活性化が期待	験、派遣					
取	! 組 内 !	容	的な研修等また、新	等の派遣に努め 新たな研修先の	発掘に努める。	を継続的	かに実施するとと	もに、自	治大や海外派遣	等の短期	
B	標	等	職員の資	資質の向上及び	が意識改革を図る。						
	関連諸計画 必要情報等)			職員人材育成基 先:広域行政事	基本方針 基務組合3名、広域 	水道企業	美団1名、後期高度	齢者医療	連合1名、県1	名	
	年	芰		H31	R2		R3		R4		
	実 施 区	分		検討	一部実施		継続実施	į	実施		
			派遣の継続	 続	派遣の継続		派遣の継続		派遣の継続		
		策	新たな派送	遣先検討	検討結果により派遣		新たな派遣先検討		検討結果により派遣		
	具体的な	定時	自治大学》	派遣の継続	自治大学派遣の総	 送続	自治大学派遣の継続		自治大学派遣 <i>0</i>)継続	
年	取組内容	-55	海外研修》	派遣の継続	海外研修派遣の総	 送続	海外研修派遣の総	迷続	海外研修派遣の)継続	
次計画		変更									
	目標数		派遣者数	7名	派遣者数	6名	派遣者数	6名	派遣者数	6名	
	(数値で		自治大学等		自治大学等派遣	2名	自治大学等派遣	2名	自治大学等派遣	2名	
	るものは記 載)				新規派遣	1名			新規派遣	1名	
	財政対	果									
	人員效	果									
	年	芰		H31	R2		R3		R4		
	実 施 状	況		実施	継続実施						
	実績	値	派遣者数		派遣者数	5名					
	(数値で)	示せ	自治大学等	派遣 2名	自治大学等派遣	0名					
	載)	\ <u>_</u>	新規交流	研修 4名	新規交流 • 研修	5名					
	財政対	果									
	人員效										
取組	評	価	A =	標どおり達成	A 目標どおり	達成					
実績			H31	研修(3名)	- の人事交流(H31 [,] を行った。引き続き の短期的な研修も9	5、広域	等への派遣を継続				
	取組内		R2	2団体への派遣の)韮崎市観光協会へ2 となった。更に、県と 加については、コロフ	の人事交	流、早稲田大学人村	オマネジメ	ソント研修への参加		
	及び分	Л	R3								
			R4								

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築 推進項目 (4) 職員の意識改革・人材育成

宝	施計画	Nο	2	実施計画名 組織横断のプロジェクトチームの積極的な活用						
~	10 01 W 1	現在、プロジェクトチーム制度を活用して、新人職員等中心としたプロジェクトや必								
現	状と課	題	ロジェク も実施し	トチームを結成 ている。	し、一つのテーマを設定	2し検討すること等により聞	戦員の人材育	育成の観点から		
取	組内:	容	善を検討	実施する。		極的に活動する。また、その				
	標	等	それによ に繋げる。	り問題提起・解 。	決力、政策形成・立案能)テーマについて、調査、研 能力やコミュニケーションだ				
	関連諸計画 (要情報等)			職員人材育成基 武田の里フェス	本方針 タ・韮崎WG(20名程 <u>原</u>	度) 他必要に応じ				
	年	度		H31	R2	R3	R3			
	実 施 区	分	総	^送 続実施	継続実施	継続実施	糺	₭続実施		
			PT編成		PT編成	PT編成	PT編成			
年	具体的な 取組内容	策定時	PT処遇	改善検討	検討結果により実施	検討結果により実施	検討結果	こより実施		
次 計 画	目標数	変更								
	目 標 数 (数値で るものは 載)	示せ	PT数	1+α	PT数 1+	α PT数 1+α	PT数	1+α		
	財政效	果								
	人 員 効	果								
	年	度		H31	R2	R3		R4		
	実 施 状	沈	剎	^送 続実施	継続実施					
	実 績 (数値で) るものは 載)	示せ	PT数	1団体	PT数 3団体 (新規)					
	財政效	】果								
Πn	人員效)果								
取組	評	価	A 目	標どおり達成	A 目標どおり達成					
実績			H31	R2ホームペ ねた。	ージのリニューアルに向	oけたPTを立ち上げ、調査	、研究、話	し合い等を重		
	取組内領		R2	デジタル化排 し合い等を重ね		井地区開発に向けたPTを立	でとげ、	間査、研究、話		
	及び分	折	R3							
			R4							

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築 推進項目 (4) 職員の意識改革・人材育成

宇	施計画	No	3	実施計画名	市民と職員	の学ぶ機会の	給計推進		引継区分
	ו שוו שוו	NO.							新規
現	状と課	題		として、所属部 合せ時に対応で			できているが、他部署の情	報について	市民との情報
取	組内	容	市民にも	公開講座とする	ことについ	て検討する。	る組織全体研修について検		。あわせて、
B	標	等	市職員	が市のまちづく	り情報等を	熟知するととも	らに、市民との共有を図る	, ,	
	関連諸計画 (要情報等)		韮崎市	職員人材育成基	本方針				
	年	度		H31		R2	R3		R4
	実 施 区	分		検討	7		実施		実施
年	具体的な 取組内容	策定時	方法・内	容等の検討	方法・内容	等の検討	検討結果による実施	検討結果は	こよる実施
次計画		変更							
	目 標 数 (数値で) るものは 載)	示せ					実施回数 1	実施回数	1
	財政対	果							
	人員効	果							
	年	度		H31		R2	R3		R4
	実 施 状	況		実施	維持	続実施			
	実 績 (数値で) るものは 載)	示せ	研修会	1 🗆	研修会	00			
	財 政 郊	果							
ĦΠ	人員効	果							
取組	評	価	A 🗏	標どおり達成		を下回る達成			
実績			H31				いた全体研修を年1回、 まちづくりについて、共		
	取組内		R2	今年度におい 会議・研修も含			染防止に伴い未開催とな	った。今後	は、リモート
	及び分	Т	R3						
			R4						

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築 推進項目 (4) 職員の意識改革・人材育成

実	施計画No.	4	実施計画名	市女性職員の管	・ 理職等への	の登用の増		5	l継区分 継続
現	状と課題		おける女性の つてきたとこ	管理職は、H28 ろである。	3年度より	3名の女性の管	理職、担当	当リーダー職へ	の登用を
取	組内容		参画社会、また。 の登用率の向	た、女性が活躍 上を図る。	できる職場	易環境の実現に何	句け、市職	員の管理・監督	者におけ
B	標等			職)に占める女 行政職)に占め				≦す。	
	考 関連諸計画や 必要情報等)		管理職に占める 旦当リーダー職	る女性職員比率 に占める女性職		13.3% 21.6% (保育	育士•病院	除く。)	
	年 度	F	131	R2		R3		R4	
	実 施 区 分	総総	続実施	継続実	拖	継続実	施	継続実	施
年次計画	集体的な 取組内容 変更	登用検討・	実施	登用検討・実施	3	登用検討・実施	H3	登用検討・実施	包
	目標数値	管理職	14.0%	管理職	14.0%	管理職	15.0%	管理職	15.0%
	(数値で示せ るものは記 載)	リーダー職	23.0%	リーダー職	25.0%	リーダー職	28.0%	リーダー職	30.0%
	財政効果								
	人 員 効 果								
	年 度	H	131	R2		R3		R4	
	実 施 状 況	継糸	続実施	継続実	拖				
	実績値	管理職	15.4%	管理職	20%				
	(数値で示せ るものは記 載)	リーダー職	28.2%	リーダー職	30%				
	財政効果								
ĦΠ	人 員 効 果								
取組	評 価	AA 目標:		AA 目標を上					
実績		H31	(リーダー)に 4名、リーダー		き、女性職	員を積極的に登	用を図るで	ことができた。	(管理者
	取組内容		者や監督者(リ	号女共同参画社会 リーダー)におい 5名、リーダー1	て引き続				
	及び分析	R3							
		R4							

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築 推進項目 (4) 職員の意識改革・人材育成

実	:施計画	No.	5	実施計画名	人事評価制度の継続	売(改	善)実施	31継区 継続	
現	状と課	題	前から試行	うしていたが、	H29より本格導入す	するこ	ら人事評価が義務化された ととした。実施に際して、 目織マネジメント・人材育	き。本市においても 公平性及び納得性	、以 の高
取	!組内	容	等に反映る行い、実施	させる。また、; 効性の高い評価:	経年的に評価方法や 制度を目指す。	評価級	できる制度とし、評価結果 時果の分析を行い、その結	果に基づき適宜見値	しを
B	標	等			面談やフィードバッ ント・人材育成に繋		を通じて、公平性及び納得 こう適切に行う。	性の高い評価制度と	する
	関連諸計画 必要情報等)								
	年	度		H31	R2		R3	R4	
	実施区	分	糾		継続実施		 継続実施	継続実施	
			処遇に適は		処遇に適切に反映		処遇に適切に反映	処遇に適切に反映	
年	具体的な 取組内容	策定時			_	直し	実施方法の検証・見直し		見直し
次計画		変更							- [
	目標数		職員研修	10	職員研修	10	職員研修 1回	職員研修	10
	(数値で) るものに 載)		実施数	全員	実施数	全員	実施数 全員	実施数	全員
	財政効	」果							
	人員効	1 果							
	年	度		H31	R2		R3	R4	
	実施状		糾		継続実施				
	実績		職員研修	10	職員研修	00			
	(数値で) るものは 載)	示せ	444954 1071199	10	(適時、問合せに対応)				
	財政效	1 #							
	人員效								
取		」 来 価	Λ D:	ほどなり 古代	A 目標どおり	는다;			
組	ō 'l'	Ш	A 目 [;]	標どおり達成 本格実施から			<u></u>	 引き続き 研修等	を 译
実績			H31	して評価の目線	合わせや、適時制度	きの検	シュールが嘘立してさた。 証や見直しを行っていく 映していく必要がある。		
	取組内 及び分		R2	ルをインフォラ	するとともに、質問等	手に適	防止対策により開催を見まけが応した。また、一部の の基準の統一化について、	制度改正(最終評価	区分
			R3						
			R4						

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築 推進項目 (4) 職員の意識改革・人材育成

=	施計画	₹ī No	6	宇族計画名	早红 早坂	対験判束の投	=-		引継区分
天	ne al e	± NO.				経試験制度の検			新規
現	状と訓	果題		昇格については 理職をはじめ、			平価結果が良好である職員 い。	を対象とし	た行ってきて
取	組内)容		きの導入につい					
B	標	等	取組内領	容にある調査・	検討結果の	可否により実施	もする。		
	関連諸計 (要情報等								
	年	度		H31		R2	R3		R4
	実 施	区分		検討	1	検討	検討		検討
年	具体的7 取組内8		実施状況	調査	実施状況調	渣	実施すると決定した場合 の実施方法検討	実施するの実施方法	
次計画		変更							
	目標 (数値 るもの 載	で示せ)は記							
	財政	効 果							
	人員	効 果							
	年	度		H31		R2	R3		R4
	実 施	状 況	7	検討中	検	討中			
	実 績 (数値 るもの 載	で示せ)は記							
	財政	効 果							
ПΩ	人員	効果							
取 組	評	価	検中	検討中	検中	検討中			
実績			H31		制度の活用		響を鑑みると昇任、昇格に 状では好ましいと考えるが		
	取組		R2	昨年に引き総 査・検討する。	続き、他市の)導入状況や制	度運用を参照する中で、導	算入の可否	に向け、調
	及び:	分析	R3						
		R4							

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築 推進項目 (4) 職員の意識改革・人材育成 主管課市立病院

H	施計画	ī No	(7)	実施計画名	認定看護師育成支援				引継区分	
天	地計画	ı INO.	2. 美胞計画名 高级全角设计自然文技							
現	状と課	題					「伴う社会的ニーズが増大 がくりが課題となっている		が、看護師の確	
取	組内	容	に配置する	る。看護現場に	おいて質の高い看護の)実践	引化する看護技術のスペシ ・指導、他職員への相談 R向上にも寄与することも	の役割を見	果たすことによ	
Ħ	標	等	認定看記	護師登録数:平	成29年度 4名 ⇒	令和4	4年度 8名			
	関連諸計 (要情報等									
	年	度		H31	R2		R3		R4	
	実施	区分	紿	· 送続実施	継続実施		継続実施	紿		
年:	具体的な 取組内容		看護師の! 格検討・!	取得すべき資 取得	看護師の取得すべき 格検討・取得		看護師の取得すべき資 格検討・取得	看護師の! 格検討・!	取得すべき資 取得	
次計画		変更								
	目標数		認定看護	師数 5名	認定看護師数	6名	認定看護師数 7名	認定看護	師数 8名	
	(数値で示せ るものは記 載)									
	財政	効果								
	人員	効 果								
	年	度		H31	R2		R3		R4	
	実施	状 況	糺	送続実施	継続実施					
	実 績 (数値で るもの 載)	で示せは記	認定看護	师数 5名 ————————————————————————————————————	認定看護師数	6名				
	財政	効 果								
	人員	効 果								
取組	評	価	A =	標どおり達成	A 目標どおり達	成				
実績			H31	緩和ケア認気	· 定看護師1名(R2.1)排	采用に	こより、認定看護師登録数	15名となる	5.	
	取組内		R2	緩和ケア認気	定看護師1名(R2.4)注	采用に	こより、認定看護師登録数	16名となる	5.	
	及び分	分析	R3							
			R4							

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (5) 業務執行体制の整備

実	施計画	No.	1	実施計画名 定員適正化計画に基づく定員管理の推進							引継区分
				・高度化する市							
現	状と課	題		員を採用するないた職員数の適			まする心	が要がある。平	成30年度に	こ策定した	定員適正化計
取	組内	容	定年延	長や再任用職員	を考慮し	ノた定員適1	化計画	回における職員	数の確保に	努める。	
B	標	等	各年度	、定員適正化計	画(平原	成31.3策定) の目 [;]	標値とする。			
	関連諸計画 (要情報等)		(H3 ⁻	正化計画 1.4における前回 たり人件費 7,				362人) 5実態調査等見	込み)		
	年	度		H31	R2		R3	3		R4	
	実 施 区	分	刹	迷続実施		継続実施		継続実施		紿	送続実施
年	具体的な 取組内容	策定時	職員数の	確保	職員数	の確保		職員数の確保		職員数の	確保
次計画		変更									
	目標数 (数値で) るものに 載)	示せ	職員数	352	職員数		352	職員数	351	職員数	348
	財政效	〕果						_	7,000千円		21,000千円
	人員効	〕果							▲1.0人		▲3.0人
	年	度		H31		R2		R3	3		R4
	実 施 状	沈	刹	迷続実施		継続実施					
	実 (数値で るものに 載)	示せ	職員数	352	職員数		352				
	財政效	〕果									
Πn	人員効	〕果									
取組	評	価	A 目	標どおり達成	Α	目標どおり	達成				
実績			H31	定員適正化記 352名を達成す			、ほぼ	計画に沿った	適正化が実施	をされ、最	終目標職員数
	取組内線		R2	昨年度に引き 352名を達成す			沿った	職員定員数の過	適正化が図ら	られ、当年	度目標職員数
	及び分	析	R3								
			R4								

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (5) 業務執行体制の整備

宇	施計画	ı No	2	実施計画名	 多様な人材の確保				引継区分
	יום טוני פ	2 NO.							新規
	115 1 =0	n 97	進展する戦力となる。	る地方分権、多 る社会経験豊か	様化する市民ニース な人材や、市民ニー	ざや行政 - ズに対	対需要に的確、かつ、きど 対応できる優秀な職員の採)細やかにタ タ用が不可ク	がでするため即 である。
切	状と誤	ド							
			職員採用	用試験において	、一般事務(社会)	し枠)で	での採用の継続実施や、市	i民ニーズに	対応できる優
田口	組内	灾		の採用方法を検				711	27,57,67 4 6 6 18
47	הא חוו								
			経験や	人物重視の採用	試験方法を随時検言	すする。			
	標	等							
備		考							
	関連諸計 終要情報等								
	年	度		H31	R2		R3		R4
	実 施	区分	組	¥続実施	継続実施		継続実施	組	^送 続実施
			社会人枠(の設定	社会人枠の設定		社会人枠の設定	社会人枠(の設定
		策定	試験方法の	の検討・改善	試験方法の検討・	改善	試験方法の検討・改善	試験方法の	の検討・改善
	具体的な	砂を							
年	取組内容	3							
次計		変更							
画									
	目標		社会人枠	採用 若干名	社会人枠採用	若干名	社会人枠採用 若干名	社会人枠	採用 若干名
	るものは記載)								
	財政人員								
	年	<u>观 未</u> 度		H31	R2		R3		R4
	実施				継続実施		110		117
	実績		社会人枠		社会人枠採用	1名			
	(数値	で示せ	障がい者						
	るもの 載)								
	財政	効 果							
	人員	効 果							
取組	評	価	A =	標どおり達成	A 目標どおり	達成			
実績			1124				事務(社会人枠)を新設 にも注目度の高い障害者		
帜			H31	の安定的な達成	成に向け、障がい者	枠を設	け2名の応募があったが	、採用には	至らなかっ
			R2				あり、1名採用した。今 く必要がある。また、本		
	取組成		1 12		ついては行わなかっ		(2) x/3 0/3 0/2 (1)	1/2/2007	C10(p=/3 V ·
	及び分	が打	R3						
			R4						

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (5) 業務執行体制の整備

=	施計画	No	(3)	実施計画名	 必要に応じた組織機構の	数供(組織の再編)		引継区分
X	ne ai e	INO.	9	金属(組成の母補)		継続		
現	状と課	題	行った。* ことから	今後も、行政組 職員構成にも配	織の見直しや、職員の年齢 慮した組織の構築が必要と		が見込まれ	いる年度がある
取	組内	容			様化する市民ニーズや行政 な組織体制を構築する。	改需要に対応するため、組	織再編等に	こよる見直しを
	標	等	随時、	課や担当の名称	等の見直しなどを行い、「	市民目線で解り易く、 効率	∞的な組織(本制とする。
	関連諸計區 経費情報等							
	年	度		H31	R2	R3		R4
	実 施 [区分		検討	検討	検討		検討
			随時検討		随時検討	随時検討	随時検討	
年	具体的な 取組内容		検討結果は	こよる見直し	検討結果による見直し	検討結果による見直し	検討結果は	こよる見直し
次計画		変更						
	目標数値 (数値で示せ るものは記 載)							
	財政	効 果						
	人員を	効 果						
	年	度		H31	R2	R3		R4
	実施り	犬 況		実施	継続実施			
	実 績							
	(数値で							
	載)	C O O						
	財政	効 果						
	人員を	効 果						
取組	評	価	A =	標どおり達成	A 目標どおり達成			
実績			H31	護課長寿社会批	旦当」を設置し「福祉課障	- 相談担当」を、高齢者福祉 がい・生活保護担当」とい 観光協会の法人化等を行い	して再編、	福祉課子育て
	取組内		R2		里していくための総合調整	を再編し、住宅をはじめるなどを一元化するため、\$		
	及び欠	计	R3					
			R4					

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (5) 業務執行体制の整備

					Ι			引継区分
実	施計画	No.	4	実施計画名	必要に応じた事務分掌・	事務決裁等の見直し		継続
			進展する	 おままます	 様化する市民ニーズや行	政需要に対応し、効果的が	つ効率的に	
現	状と課	題	の向上を る。	図るためには、	各課等における事務分掌や	や権限について必要に応じ	て見直しを	を行う必要があ
取	組内	容	ビス向上に	こ資する。		応じて見直しを行い、効果		
B	標	等	随時、制とする。		及び事務分掌の見直しなる	どを行い、市民目線で解り	易く、効薬	率的な組織体
	関連諸計画 (要情報等)							
	年	度		H31	R2	R3		R4
	実 施 🛭	₹ 分		検討	検討	検討		検討
			随時検討		随時検討	随時検討	随時検討	
年	具体的な 取組内容	策定時		こよる見直し	検討結果による見直し	検討結果による見直し	検討結果は	こよる見直し
· 次 計 画		変更						
	目 標 数 (数値で るものは 載)	示せ						
	財政交	力果						,
	人員郊	力果						
	年	度		H31	R2	R3		R4
	実施が				継続実施			
	実 績 (数値で るものは 載)	値 示せ						
	財政交	力果						
	人員郊	力果						
取 組	評	価	AA 目標	票を上回る達成	A 目標どおり達成			
実績			H31			へ移管し、また、福祉関係 務分掌についても市民目標		
	取組内		R2	していくための		引を再編し、公営住宅や市でるため、営繕住宅課を創		
	及び分	朳	R3					
			R4					

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (5) 業務執行体制の整備

=	施計画	Mo	(5)	実施計画名	 給与等の適正化(各種手	- 光笙の目声し)		引継区分
天		INO.	9	天心可凹石	和子寺の地正16(合性子	:当寺の兄臣ひ)		継続
現	状と課	題				常に国及び他の地方公共 委員会の勧告を基準に適正		
取	組 内	容	人事院や 慮する。	や県人事委員会	の勧告を基準に、適正な約	給与水準を維持する。地域	域手当の導入	等の均衡も考
B	標	等	国及び作	也の地方公共団	体との均衡を失しないよう	う、毎年見直しを行う。		
	関連諸計画 必要情報等)							
	年	度		H31	R2	R3		R4
	実施区	☑ 分		検討	一部実施	検討		検討
年次	具体的な 取組内容	策定時	随時検討	• 見直し	随時検討・見直し 地域手当導入	随時検討・見直し	随時検討・	見直し
次計画		変更						
	目標数値 (数値で示せ るものは記 載)							
	財政效	即果						
	人員郊	果						
	年	度		H31	R2	R3		R4
	実 施 が	门	_	·部実施	実施			
	実 (数値で るものは 載)	示せ						
	財政效	果						
пп	人員郊	果						
取組	評	価	A =	標どおり達成	A 目標どおり達成			
実績			H31		対を行い、次年度、市外派 おいて整備を行った。	遣職員に支給できる地域	手当につい	て、制度面や
	取組内		R2			しないよう、人事院や県 体制の変更に対しても、		
	及び分	か	R3					
			R4					

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (5) 業務執行体制の整備

=	施計画 No.	6	実施計画名		(融品為	生委員会の開催等	三) (木生)(1	かま	引継区分
大	JUG BI LEE INU.		大心 间 画石	明貝の庭家官珪	(脚只用)	工女只公り用作も	手) 体而10	ル 大	継続
現	状と課題	には、職員	員の健康障害の	防止や健康保持は	曽進に関す	その職場で働く職 する取り組みを、	継続して	実施してい	1く必要があ
取	組内容	率アップ	こ努め、衛生委	員会等で状況等の	の共有化を	レヘルスを実施す E図りながら、さ			
				施、定期健康診斷		D向上			
	考 関連諸計画や (要情報等)	H29		ック実施率 87.9 受診率 94.6%	5%				
	年 度		H31	R2		R3			R4
	実 施 区 分	糺	^送 続実施	継続実施	包	継続実施	5	継続実施	
		ストレス	チェック勧奨	ストレスチェック勧奨		ストレスチェック勧奨		ストレスラ	チェック勧奨
年	集体的な 取組内容 時	定期健康	診断の勧奨	定期健康診断の	勧奨	定期健康診断の	勧奨	定期健康語	多断の勧奨
次計画	変更								
	目 標 数 値 (数値で示せ	ストレスチェック実		ストレスチェック実施率	92.0%	ストレスチェック実施率		ストレスチェック実	
	るものは記載)	定期健診受	診率 96.0%	定期健診受診率	97.0%	定期健診受診率	98.0%	定期健診受	診率 99.0%
	財政効果								
	人員効果								
	年 度		H31	R2		R3			R4
	実 施 状 況	糺	^搖 続実施	継続実施	包				
	実績値	ストレスチェック実	施率 94.0%	ストレスチェック実施率	96.59%				
	(数値で示せ るものは記 載)	定期健診受	診率 96.1%	定期健診受診率	95.60%				
	財政効果								
пп	人員効果								
取組	評 価	A 🗏	標どおり達成	A 目標どた	り達成				
組実績		H31	検査の実施や 続して実施して		がるよう	、職員へ声かける	を行い実施	を促した。	。今後も、継
	取組内容	R2		より定期健診の受 今後も、継続し		病院の受診体制も ていく。	らあり若=	F下回った:	が、概ね目標
	及び分析	R3							
		R4							

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (5) 業務執行体制の整備

実施計画 No.			(7)	宇施計画夕	自体計画名 庁令処今室中の本宝没化			引継区分			
現	状と課題	頁	現在、庁舎窓口においては総合案内として案内について民間委託している。市民二一ズの多種多様化に伴い、場合によっては、いろいろな課に跨る手続きがある。市民に手数を煩わせないよう庁舎総合案内について改善の余地がある。								
取組內容			庁舎を訪れた方に、きめ細やかに対応できるようよう「ワンストップサービス」の再検討や「窓口コンシェルジュ」の設置等の検討を行う。								
目標等			市民が利用しやすい庁舎としてサービスの向上を図る。								
	関連諸計画 必要情報等)	考 や									
年次計画	年 度		H31		R2	R3		R4			
	実 施 区 分		検討		検討	実施	継	続実施			
	具体的な 取組内容	策定時	手法につい	八て検討	実施方法について検討	検討結果により実施	検討結果は	こより実施			
		変更									
	目標数値 (数値で示せ るものは記 載)										
	財 政 効	果									
	人 員 効	果									
	年月	度		H31	R2	R3		R4			
	実 施 状	況	ħ		検討中						
	実 績 値 (数値で示せ るものは記 載)										
	財 政 効	果									
取組実績	人員効	果									
	評 位	T	検中	検討中	検中 検討中						
	取組内容 及び分析		H31			はないが、更なるサービえるというできるかれ					
			R2	R2 昨年に引き続き、窓口のワンストップサービスやなど市民サービス向上に向けた取組について、検討していく。							
			R3								
			R4								

基本方針 3. 自立的した行財政基盤の構築

推進項目 (5) 業務執行体制の整備

主管課総務課

宇	施計画	No.	◎ 実施計画名 業務継続計画(BCP)の充実、見直し				引継区分				
	,,, ,, , , , , , , , , , , , , , , , ,							継続			
現	状と課	題	大規模災害発生時に、市の業務が中断することにより、市民の生命・生活及び財産の保護並びに社会経済活動の維持に重大な影響を及ぼすことから、平成26年度に策定した業務継続計画を定期的に見直し、充実を図る。								
取組內容		発災時に市民の生命・生活・財産の保護と、社会経済活動の維持及び早期復旧が図られるよう、毎年実施している防災訓練等を通じ、各課で災害発生時の迅速な対応を協議する中で、策定済みの業務継続計画について確認又は見直しを行っていく。									
B	目 標 等		訓練と見直しを繰り返し、発災時に実効性のある業務継続計画を作成する。								
	備 考 (関連諸計画や 必要情報等)		韮崎市地域防災計画								
年次計画	年 度		H31		R2		R3		R4		
	実施区分		継続実施		継続実施 継続実施		継続実施	継続実施			
	具体的な 取組内容	策定時		の実施及び業 画の見直し	防災訓練の実施及び 務継続計画の見直し		訓練の実施及び業 機続計画の見直し		か実施及び業 画の見直し		
		変更									
	目 標 数 値 (数値で示せ るものは記 載)										
	財政効果										
	人員効果										
	年 度		H31		R2		R3		R4		
	実施状況		検討中		検討中						
	実 績 値 (数値で示せ るものは記 載)										
	財政効果										
取組実績	人員効	果									
	評	価	検中	検討中	検中 検討中						
	取組内容 及び分析		H31 地域防災計画の見直しを行うため検討を行ったが、年度末時点、継続検討中。								
			R2 地域防災計画の見直しを行うため、防災訓練での改善点等について継続検討中。								
			R3								
			R4								