行政評価	西シート (事剤	8事業評価)			評価年度	4年度
事業名		市立公園等管理事業		担当記	#	建設課
事業内容(簡潔に)		市民福祉の増進と生活文化向上のため	め、公園施設の機能管	理を図	る事業	

1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

	基本方向	基本方向 心地よい定住環境のあるまちづくり				
第7次総合計画での目的体系	の目的体系 政策 快適に暮らすための生活環境の充実					
	施策	公園整備の充実				
関連する個別計画等		根拠条例等	韮崎市市立公園管理条例			

2 計画(PLAN):事務事業の概要

事業の目的	市民が公園を安全で快適に利用できるように維持管理を行う。
事業の手段	公園管理を行う上での業務を実施する。 管理業務の委託・施設の修繕工事の実施・消耗品の購入・光熱水費の支払い 対象箇所(6箇所)午頭島公園・高松公園・甘利沢川さくら公園・穴山さくら公園・観音山公園 塩川ふれあい公園
事業の対象	公園利用者

3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

		/\ Q /ii/\(\)		元年度	2 年度	3 年度
Α	事業費	(千円)		6,653	7,355	7,935
財	国·県支出	出金				
財源内訳	その他(例	使用料・借入金ほ	か)			
訳	一般財源			6,653	7,355	7,935
В	担当職員数(職員 E)	(人)	0.22	0.22	0.22
С	人件費(平均	人件費×E)	(千円)	1,477	1,447	1,448
D	総事業費(A+	C)	(千円)	8,130	8,802	9,383
	な事業費用の 明	市内 6 公園の維 A.事業費は経常 参考:経常事業費	事業費のみ)3 年度(7,935 千円)	

注〉平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した元年度(6,715 千円), 2 年度(6,575 千円), 3 年度(6,582 千円)を使用しています。

4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

4 実施(D	4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)										
		+6+	西夕		指標の算出方法		実 績 値				
	指標名				相様の昇山万広	元年度	2 年度	3 年度			
	1	管理対象	公園数		条例で定められた公園数 (新府公園は除く)	6	6	6			
活動指標	標 2 管理業務委託率 委		率	委託公園数/対象公園数(%)	100	100	100				
	3	3									
妥当性	妥当性] A 妥当である ■ B ほぼ妥当である □ C 妥当でない						
業務委託					だを行う事により、公園の管理が日常的	に実施され、環境	美化が保たれている	3 .			
上記活動指標と妥当性 の説明		2	毎年管理業務の委託を全ての公園で行えていることにより、利用可能な状態に保たれている。								
			3								

5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

è	3 計画(CHECK): 予物争未計画(アプドガムー以来・効果)										
ı				指標:	夕	 指標の算出方法		実 績 値			
		1日1末口			10	161宗07开山기丛	元年度	2 年度	3 年度		
ı					ログラム登録	参加団体/公園数	50.0	50.0	66.7		
	成果指標 もしくは まちづくり	1	数(%)				(3件/6園)	(3件/6園)	(4件/6園)		
		2	公園面積1㎡当たりの管 理費(円)		㎡当たりの管	公園管理費(事業費)/公園総 面積(64,799.62 ㎡)	103	114	122		
	指標	3									
Ī	成	えり			□ A 上が	っている ■ B ほぼ上がっている □ C 上がっていない					
ľ				アダプトプロ: ていく必要がる	グラムへの参加団体は増加したが、引き続き多くの団体への積極的な参加を呼びかけある。						
	上記指標の 果の内容説明	2				fl当たりの管理費については、維持管理の内容により事業費に変動があるが、適正な管 Nる。					
			3								

事務事業総合評価	□ A 期待以上に達成	■ B 期待どおりに達成	□ C 期待以下の達成
----------	-------------	--------------	-------------

6 改善(ACTION):今後の事務事業の展開

今後の事業展開		□ 拡大(コス □ 全部改善(が必 □ 廃止(廃止	内容·手段 要)	・コスト・	•	等の見直し	□ 縮小(規		対善を実施する) 小、又は他の事業		
			方向性(いつまで の改善計画(会後の)			体化する	のか)				
事発	令和4年度の改善計画(今後の事業展開説明) アダプトプログラムについては、高齢化等の理由により参加団体が減少し、コロナ禍において、活動自体も消極										
事務事業の改善案	引き網	的になっている。 引き続き、新規参加団体の募集と併せて、すでに参加している団体が充実した活動ができるよう支援していくと ともに、安全で快適に利用できるよう各公園の実情に合った維持管理計画を検討していく。									
改善の経過											
	内部評価		2年度	□ 拡大	-	-	一部改善	□ 全部改善	□ 縮小	□ 廃止	
直近の評価結果	評価時の 改善案		アダプトプログラムを たが、各団体の高齢化 えるよう推進していく	や諸事情等に							
益 結	外部	平価	対象外	□ 拡大	□継	続 🗆	一部改善	□ 全部改善	□ 縮小	□ 廃止	
果	評価8	寺の	外 象队								
課長所	f見 2	公園利	用者の安全確保と適	 切な維持管	 き理に努め		コストの縮	減を図りたい	0		