

令和5年度 事務事業評価結果

| 区分     |     | 妥当性     |       |           |        |         |       | 成 果      |        |            |        |           |       |
|--------|-----|---------|-------|-----------|--------|---------|-------|----------|--------|------------|--------|-----------|-------|
| 事業担当課  | 事業数 | A 妥当である |       | B ほぼ妥当である |        | C 妥当でない |       | A 上がっている |        | B ほぼ上がっている |        | C 上がっていない |       |
| 議会事務局  | 0   | 0       | －     | 0         | －      | 0       | －     | 0        | －      | 0          | －      | 0         | －     |
| 秘書人事課  | 1   | 0       | 0.0%  | 1         | 100.0% | 0       | 0.0%  | 0        | 0.0%   | 1          | 100.0% | 0         | 0.0%  |
| 総務課    | 3   | 0       | 0.0%  | 3         | 100.0% | 0       | 0.0%  | 0        | 0.0%   | 2          | 66.7%  | 1         | 33.3% |
| 総合政策課  | 5   | 0       | 0.0%  | 4         | 80.0%  | 1       | 20.0% | 0        | 0.0%   | 4          | 80.0%  | 1         | 20.0% |
| 市民生活課  | 5   | 0       | 0.0%  | 5         | 100.0% | 0       | 0.0%  | 0        | 0.0%   | 4          | 80.0%  | 1         | 20.0% |
| 税務収納課  | 0   | 0       | －     | 0         | －      | 0       | －     | 0        | －      | 0          | －      | 0         | －     |
| 福祉課    | 1   | 0       | 0.0%  | 1         | 100.0% | 0       | 0.0%  | 1        | 100.0% | 0          | 0.0%   | 0         | 0.0%  |
| こども子育て | 4   | 0       | 0.0%  | 4         | 100.0% | 0       | 0.0%  | 0        | 0.0%   | 4          | 100.0% | 0         | 0.0%  |
| 長寿介護課  | 3   | 0       | 0.0%  | 3         | 100.0% | 0       | 0.0%  | 1        | 33.3%  | 1          | 33.3%  | 1         | 33.3% |
| 健康づくり課 | 4   | 0       | 0.0%  | 4         | 100.0% | 0       | 0.0%  | 0        | 0.0%   | 4          | 100.0% | 0         | 0.0%  |
| 産業観光課  | 7   | 1       | 14.3% | 6         | 85.7%  | 0       | 0.0%  | 2        | 28.6%  | 2          | 28.6%  | 3         | 42.9% |
| 建設課    | 1   | 0       | 0.0%  | 1         | 100.0% | 0       | 0.0%  | 0        | 0.0%   | 1          | 100.0% | 0         | 0.0%  |
| 営繕住宅課  | 3   | 0       | 0.0%  | 3         | 100.0% | 0       | 0.0%  | 0        | 0.0%   | 2          | 66.7%  | 1         | 33.3% |
| 上下水道課  | 1   | 0       | 0.0%  | 1         | 100.0% | 0       | 0.0%  | 0        | 0.0%   | 1          | 100.0% | 0         | 0.0%  |
| 教育課    | 10  | 1       | 10.0% | 9         | 90.0%  | 0       | 0.0%  | 1        | 10.0%  | 6          | 60.0%  | 3         | 30.0% |
|        | 48件 | 2件      | 4.2%  | 45件       | 93.8%  | 1件      | 2.1%  | 5件       | 10.4%  | 32件        | 66.7%  | 11件       | 22.9% |

| 区分     |     | 総合評価      |       |            |        |           |       | 今後の事業展開              |       |                       |        |                               |       |                              |       |                  |      |
|--------|-----|-----------|-------|------------|--------|-----------|-------|----------------------|-------|-----------------------|--------|-------------------------------|-------|------------------------------|-------|------------------|------|
| 事業担当課  | 事業数 | A 期待以上に達成 |       | B 期待どおりに達成 |        | C 期待以下の達成 |       | 拡大<br>(コストを集中的に投入する) |       | 一部改善<br>(事務的な改善を実施する) |        | 全部改善<br>(内容・手段・コスト・実施主体等の見直し) |       | 縮小<br>(規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する) |       | 廃止<br>(廃止の検討が必要) |      |
| 議会事務局  | 0   | 0         | －     | 0          | －      | 0         | －     | 0                    | －     | 0                     | －      | 0                             | －     | 0                            | －     | 0                | －    |
| 秘書人事課  | 1   | 0         | 0.0%  | 1          | 100.0% | 0         | 0.0%  | 0                    | 0.0%  | 1                     | 100.0% | 0                             | 0.0%  | 0                            | 0.0%  | 0                | 0.0% |
| 総務課    | 3   | 0         | 0.0%  | 2          | 66.7%  | 1         | 33.3% | 1                    | 33.3% | 2                     | 66.7%  | 0                             | 0.0%  | 0                            | 0.0%  | 0                | 0.0% |
| 総合政策課  | 5   | 0         | 0.0%  | 4          | 80.0%  | 1         | 20.0% | 1                    | 20.0% | 3                     | 60.0%  | 1                             | 20.0% | 0                            | 0.0%  | 0                | 0.0% |
| 市民生活課  | 5   | 0         | 0.0%  | 4          | 80.0%  | 1         | 20.0% | 1                    | 20.0% | 4                     | 80.0%  | 0                             | 0.0%  | 0                            | 0.0%  | 0                | 0.0% |
| 税務収納課  | 0   | 0         | －     | 0          | －      | 0         | －     | 0                    | －     | 0                     | －      | 0                             | －     | 0                            | －     | 0                | －    |
| 福祉課    | 1   | 0         | 0.0%  | 1          | 100.0% | 0         | 0.0%  | 0                    | 0.0%  | 1                     | 100.0% | 0                             | 0.0%  | 0                            | 0.0%  | 0                | 0.0% |
| こども子育て | 4   | 0         | 0.0%  | 4          | 100.0% | 0         | 0.0%  | 0                    | 0.0%  | 4                     | 100.0% | 0                             | 0.0%  | 0                            | 0.0%  | 0                | 0.0% |
| 長寿介護課  | 3   | 0         | 0.0%  | 2          | 66.7%  | 1         | 33.3% | 0                    | 0.0%  | 3                     | 100.0% | 0                             | 0.0%  | 0                            | 0.0%  | 0                | 0.0% |
| 健康づくり課 | 4   | 0         | 0.0%  | 4          | 100.0% | 0         | 0.0%  | 0                    | 0.0%  | 4                     | 100.0% | 0                             | 0.0%  | 0                            | 0.0%  | 0                | 0.0% |
| 産業観光課  | 7   | 2         | 28.6% | 2          | 28.6%  | 3         | 42.9% | 1                    | 14.3% | 4                     | 57.1%  | 1                             | 14.3% | 1                            | 14.3% | 0                | 0.0% |
| 建設課    | 1   | 0         | 0.0%  | 1          | 100.0% | 0         | 0.0%  | 0                    | 0.0%  | 1                     | 100.0% | 0                             | 0.0%  | 0                            | 0.0%  | 0                | 0.0% |
| 営繕住宅課  | 3   | 0         | 0.0%  | 2          | 66.7%  | 1         | 33.3% | 0                    | 0.0%  | 2                     | 66.7%  | 1                             | 33.3% | 0                            | 0.0%  | 0                | 0.0% |
| 上下水道課  | 1   | 0         | 0.0%  | 1          | 100.0% | 0         | 0.0%  | 0                    | 0.0%  | 1                     | 100.0% | 0                             | 0.0%  | 0                            | 0.0%  | 0                | 0.0% |
| 教育課    | 10  | 1         | 10.0% | 6          | 60.0%  | 3         | 30.0% | 2                    | 20.0% | 4                     | 40.0%  | 3                             | 30.0% | 1                            | 10.0% | 0                | 0.0% |
|        | 48件 | 3件        | 6.3%  | 34件        | 70.8%  | 11件       | 22.9% | 6件                   | 12.5% | 34件                   | 70.8%  | 6件                            | 12.5% | 2件                           | 4.2%  | 0件               | 0.0% |

小数第2位を四捨五入しているため合計が100.0%にならない場合があります。

| No. | 課名      | 主な実施事業             | ページ |
|-----|---------|--------------------|-----|
| 1   | 秘書人事課   | 職員研修費              | P1  |
| 2   | 総務課     | 消防団運営事業費           | P3  |
| 3   | 総務課     | 交通安全施設整備事業費        | P5  |
| 4   | 総務課     | 地区活動推進事業費          | P7  |
| 5   | 総合政策課   | 市民バス運行事業費          | P9  |
| 6   | 総合政策課   | 高齢者タクシー利用助成事業費     | P11 |
| 7   | 総合政策課   | 国際交流事業費            | P13 |
| 8   | 総合政策課   | 男女共同参画社会づくり事業費     | P15 |
| 9   | 総合政策課   | まちづくり活動推進事業費       | P17 |
| 10  | 市民生活課   | 空家等対策推進事業費         | P19 |
| 11  | 市民生活課   | 環境教育事業費            | P21 |
| 12  | 市民生活課   | 廃棄物処理対策事業費         | P23 |
| 13  | 市民生活課   | ごみ減量アクションプラン推進事業費  | P25 |
| 14  | 市民生活課   | 火葬場管理運営費           | P27 |
| 15  | 福祉課     | 障害者等地域生活支援事業費      | P29 |
| 16  | こども子育て課 | 家庭児童相談員設置事業費       | P31 |
| 17  | こども子育て課 | 子育てフェスティバル開催事業費    | P33 |
| 18  | こども子育て課 | 病児病後児保育所運営費        | P35 |
| 19  | こども子育て課 | 児童センター管理運営費        | P37 |
| 20  | 長寿介護課   | 包括的支援事業（介護保険特別会計）  | P39 |
| 21  | 長寿介護課   | 社会福祉協議会支援事業費       | P41 |
| 22  | 長寿介護課   | 一般介護予防事業（介護保険特別会計） | P43 |
| 23  | 健康づくり課  | 不妊症対策支援事業費         | P45 |
| 24  | 健康づくり課  | 健康相談事業費            | P47 |
| 25  | 健康づくり課  | 健康診査事業費            | P49 |
| 26  | 健康づくり課  | 人間ドック事業費           | P51 |
| 27  | 産業観光課   | 松くい虫防除事業費          | P53 |
| 28  | 産業観光課   | 赤ワインの丘ブランド化推進事業費   | P55 |

|    |       |                       |     |
|----|-------|-----------------------|-----|
| 29 | 産業観光課 | 買い物弱者支援事業             | P57 |
| 30 | 産業観光課 | 中小企業振興資金融資事業費         | P59 |
| 31 | 産業観光課 | 中小企業等支援事業費            | P61 |
| 32 | 産業観光課 | 武田の里まつり補助事業費          | P63 |
| 33 | 産業観光課 | 消費生活対策推進事業費           | P65 |
| 34 | 建設課   | 地籍管理費                 | P67 |
| 35 | 営繕住宅課 | 定住促進住宅管理費             | P69 |
| 36 | 営繕住宅課 | 定住対策促進事業費（営繕住宅課）      | P71 |
| 37 | 営繕住宅課 | 持家住宅定住促進助成事業費         | P73 |
| 38 | 上下水道課 | 公共下水道運営事業費（下水道事業費用）   | P75 |
| 39 | 教育課   | 学校安全体制整備事業費           | P77 |
| 40 | 教育課   | 中学校英語指導助手設置事業費        | P79 |
| 41 | 教育課   | 中学校遠距離通学費補助事業費        | P81 |
| 42 | 教育課   | 青少年対策事業費              | P83 |
| 43 | 教育課   | 美術館管理運営費              | P85 |
| 44 | 教育課   | 民俗資料館管理運営費            | P87 |
| 45 | 教育課   | 武田の里ウォーク開催事業費         | P89 |
| 46 | 教育課   | スポーツコミッション事業費         | P91 |
| 47 | 教育課   | サンライズヒル穂坂ヤマケンカップ開催事業費 | P93 |
| 48 | 教育課   | 勤労青年センター管理運営費         | P95 |

| 行政評価シート（事務事業評価） |                            |  | 評価年度 | 5年度   |
|-----------------|----------------------------|--|------|-------|
| 事業名             | 職員研修事業                     |  | 担当課  | 秘書人事課 |
| 事業内容（簡潔に）       | 計画的な職員研修を実施し、職員の能力開発を推進する。 |  |      |       |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |          |                  |           |  |
|---------------|----------|------------------|-----------|--|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向     | 健全な行政活動によるまちづくり  |           |  |
|               | 政策       | 効率的・効果的な行財政運営    |           |  |
|               | 施策       | 行政改革の推進と行財政運営の充実 |           |  |
| 関連する個別計画等     | 人材育成基本方針 | 根拠条例等            | 韮崎市職員研修規程 |  |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | 人材育成<br>職員の政策形成能力、法務能力等の職員の専門知識及び事務能力の向上                                                                                                                                                                                                                                            |
| 事業の手段 | 計画的体系的な研修の実施<br>＊研修種別（内容）<br>①山梨県市町村職員研修センター：初任者・階層別・能力開発研修など<br>②市町村職員中央研修所・国際文化アカデミー：短期集中型（4～10日）の専門研修<br>③自治大学校：長期型の専門研修<br>④市役所内部研修：メンタルヘルス・人事評価 その他必要に応じた研修<br>⑤自主研修（日本経営協会等）：専門実務研修、先進地視察研修等<br>⑥研修派遣・交流派遣：山梨県や後期高齢者医療広域連合へ研修派遣及び人事交流派遣<br>⑦海外派遣<br>⑧早稲田大学マニフェスト研究所人材マネジメント部会 |
| 事業の対象 | 市職員（会計年度任用職員含む）                                                                                                                                                                                                                                                                     |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                                                                                          | 2年度   | 3年度   | 4年度   |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
| A         | 事業費（千円）                                                                                  | 2,156 | 2,141 | 3,125 |
| 財源内訳      | 国・県支出金                                                                                   |       |       |       |
|           | その他（使用料・借入金ほか）                                                                           | 5     | 2     | 4     |
|           | 一般財源                                                                                     | 2,151 | 2,139 | 3,121 |
| B         | 担当職員数（職員E）（人）                                                                            | 0.15  | 0.15  | 0.15  |
| C         | 人件費（平均人件費×E）（千円）                                                                         | 986   | 987   | 1011  |
| D         | 総事業費(A+C）（千円）                                                                            | 3,142 | 3,128 | 4,136 |
| 主な事業費用の説明 | 研修負担金、旅費等（アカデミー等は、市町村振興協会補助金 2/3 の対象）<br>R4 年度は、コロナ禍によるオンライン研修が対面での研修に移行したことによる旅費の増加である。 |       |       |       |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2 年度(6,575 千円)、3 年度(6,582 千円)、4 年度(6,739 千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

| 指標名           |   |                       | 実 績 値                                                                                                           |             |             |
|---------------|---|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|
|               |   |                       | 2 年度                                                                                                            | 3 年度        | 4 年度        |
| 活動指標          | 1 | 庁内研修受講者数（実施回数）        | 54<br>(2回)                                                                                                      | 101<br>(3回) | 385<br>(5回) |
|               | 2 | 職員研修受講者数（市町村職員研修センター） | 148                                                                                                             | 101         | 142         |
|               | 3 | その他研修受講者数             | 36                                                                                                              | 157         | 40          |
| 妥当性           |   |                       | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |             |             |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   |                       | 市職員全体が受講することができる内容の研修を実施することにより、職務能力や仕事への意欲の向上が図られている。                                                          |             |             |
|               |   |                       | 市立病院勤務の医師、看護師等は、個別に研修を実施しているため、対象職員から除き、各職位能力に応じた研修を実施し、その能力の向上に努めている。                                          |             |             |
|               |   |                       | 中央研修所等の高度な内容の研修に職員を派遣し、人材育成に努めている。                                                                              |             |             |

## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

| 指標名                         |   | 指標の算出方法                                                                                                             | 実 績 値                                                                                                                                                                                           |                   |                   |
|-----------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|
|                             |   |                                                                                                                     | 2 年度                                                                                                                                                                                            | 3 年度              | 4 年度              |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1 | 受講率（庁内研修）<br>（研修参加人数/対象者数）                                                                                          | 88.5<br>(54/61)                                                                                                                                                                                 | 35.1<br>(101/288) | 64.8<br>(385/594) |
|                             | 2 | 研修修了率<br>（研修センター）                                                                                                   | 88.1<br>(148/168)                                                                                                                                                                               | 60.8<br>(101/166) | 67.3<br>(142/211) |
|                             | 3 | 研修受講率（自主研修等）                                                                                                        | 15.1<br>(36/239)                                                                                                                                                                                | 64.9<br>(157/242) | 16.8<br>(40/238)  |
| 成 果                         |   | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                                                                                                                                                                 |                   |                   |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |   | 1                                                                                                                   | 参加率により、職員の資質向上に対する積極性を図ることができる。研修内容により対象者も異なり、また、業務日程の都合により参加できない職員も多くいることから、年度によって参加率にばらつきがあるが、平均すると概ね60%を越えている。                                                                               |                   |                   |
|                             |   | 2                                                                                                                   | 修了率により、職員の能力向上に対する積極性を図ることができる。業務の日程が合わず参加できない場合もあることから、令和3年度はやや減少したが、平均すると概ね70%を超えている。                                                                                                         |                   |                   |
|                             |   | 3                                                                                                                   | 受講率により、現在の職種に対する意欲や、公務員としての知識や資質向上への積極性を図ることができる。令和3年度については、オンラインによる講座視聴を案内したところ多くの職員が参加したことにより受講率が上昇したが、その他の年度は概ね横ばいである。<br>なお、早稲田大学マニフェスト研究所の人事マネジメント部会へ参加した歴代職員による自主的なWGも発足するなど成果は着実に出てきている。 |                   |                   |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                                                 | <div><input type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する）<input checked="" type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）</div> <div><input type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要）<input type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する）</div> <div><input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要）</div> |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性（いつまでに、どういう形で具体化するのか）                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |
|          | 令和5年度の改善計画（今後の事業展開説明）                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |
|          | 庁内研修については、社会経済情勢や本市が抱える課題等を研修内容とすることで、多くの職員に参加してもらえるような研修を企画するとともに、開催時間（時期）の見直しを実施することで参加しやすい環境を整えるとともに、引き続き、オンライン視聴なども活用する中で参加率の向上に努める。                        |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |
|          | また、研修センターでの階層研修や自主研修についても、早めの周知を図ることで、業務との調整を行いやすい環境づくりに努め、参加率の向上につなげる。<br>さらに、会計年度任用職員についても、処遇改善がなされる一方、求められる責務も大きくなっていることから、仕事への取り組み姿勢や業務マニュアルなどに係る研修実施を検討する。 |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |
| 改善の経過    | 令和3年度 「荳崎市職員自己啓発助成実施規定規程」施行<br>コロナ禍により、大規模研修の開催が困難であっても、オンライン視聴により参加しやすい体制を整えた。<br>（参考）<br>荳崎市職員自己啓発助成の実績<br>R3 5件<br>R4 5件                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                                                                                            | 3年度                                                                                                                                                                                                                                                                          | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input checked="" type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div>                 |  |  |  |  |
|          | 評価時の改善案                                                                                                                                                         | <div>・ 庁内研修については、職場や業務内容等のニーズを踏まえる中で、幅広い年齢層の人材育成に繋がる研修を開催できるよう努める。</div> <div>・ 研修センターでの階層研修受講については、研修計画に沿って、早めに周知を図ることで、職場の調整がしやすい環境に努める。</div> <div>・ 自主研修等の受講については、職員が積極的に自己啓発の研修に参加できるよう、更に、今年度より施行した「荳崎市職員自己啓発助成実施規程」の周知も含め、インフォメーション等で4半期ごとに周知を行う</div>                |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |
|          | 外部評価                                                                                                                                                            | 対象外                                                                                                                                                                                                                                                                          | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input type="checkbox"/> 継続<input type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div> |  |  |  |  |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |
| 課長所見     | コロナ禍において各種研修会等の開催が縮小されたため、成果が上がっていないが、本年5月よりコロナが5類となったことから、対象(参加)人員を拡大して開催することが可能となることや、引き続き、ZOOMによる受講形態も活用したなかで、参加を促していく。                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |

| 行政評価シート（事務事業評価） |          |                                               | 評価年度 | 5 年度 |
|-----------------|----------|-----------------------------------------------|------|------|
| 事業名             | 消防団運営事業費 |                                               | 担当課  | 総務課  |
| 事業内容（簡潔に）       |          | 消防団員運営に必要な消防団員の被服費や報酬、表彰や保険関係。分団運営費補助金などの活動支援 |      |      |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |      |                   |       |                       |
|---------------|------|-------------------|-------|-----------------------|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向 | 安全・安心に暮らせる強いまちづくり |       |                       |
|               | 政策   | 災害に強いまちづくり        |       |                       |
|               | 施策   | 消防・救急体制の充実        |       |                       |
| 関連する個別計画等     |      |                   | 根拠条例等 | 韮崎市消防団条例、女性消防協力隊設置要綱等 |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                                                                     |  |  |  |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 事業の目的 | 地域の防火・消火・防災活動の原動力となる組織（団体）である消防団の活動を支援し、非常備消防体制の円滑な運営を図る。また、団員の活動しやすい環境づくりや消防団活動を周知することにより、消防団の活性化を図っていく。併せて女性目線で防災・減災の啓蒙活動を行う「女性消防協力隊」への活動支援を行う。                                                                                   |  |  |  |
| 事業の手段 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・団員報酬、団活動費、退団者への退職報償金の支給</li> <li>・消防団員等公務災害補償、消防団福祉共済への加入</li> <li>・消防技術の向上など研修会への参加</li> <li>・消防団サポート事業（77 事業所）・消防団協力事業所表示制度（7 事業所）・消防団活動協力員制度（103 名）の実施</li> <li>・女性消防協力隊運営費補助</li> </ul> |  |  |  |
| 事業の対象 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・韮崎市消防団（689 名）</li> <li>・韮崎市女性消防協力隊（22 名）</li> </ul>                                                                                                                                         |  |  |  |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                  | 2 年度                                                                                              | 3 年度   | 4 年度   |
|-----------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|
| A         | 事業費（千円）          | 51,141                                                                                            | 50,264 | 52,056 |
| 財源内訳      | 国・県支出金           |                                                                                                   |        |        |
|           | その他（使用料・借入金ほか）   | 12,542                                                                                            | 11,792 | 13,977 |
|           | 一般財源             | 38,599                                                                                            | 38,472 | 38,079 |
| B         | 担当職員数（職員 E）（人）   | 0.5                                                                                               | 0.5    | 0.5    |
| C         | 人件費（平均人件費×E）（千円） | 3,288                                                                                             | 3,291  | 3,370  |
| D         | 総事業費(A+C）（千円）    | 54,429                                                                                            | 53,555 | 55,426 |
| 主な事業費用の説明 |                  | 団員報酬、退職報償金、公務災害補償共済基金掛金、福祉共済掛金、本団・分団・女性消防協力隊運営費補助金に関する経費（R4 の事業費、財源（その他）の増は、本団役員交代による退職報償金の増による。） |        |        |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2 年度(6,575 千円)、3 年度(6,582 千円)、4 年度(6,739 千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

|               |   |              | 指標の算出方法                                                                                                         | 実 績 値                                                                                                                                                          |            |            |
|---------------|---|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|
|               |   |              |                                                                                                                 | 2 年度                                                                                                                                                           | 3 年度       | 4 年度       |
| 活動指標          | 1 | 消防学校入校者数     | (人)<br>(県内平均)                                                                                                   | 4<br>(3)                                                                                                                                                       | 41<br>(10) | 31<br>(12) |
|               | 2 | 消防団サポート店舗数   | (店舗)<br>(内、県サポート店事業)                                                                                            | 75<br>(19)                                                                                                                                                     | 77<br>(21) | 77<br>(21) |
|               | 3 | 女性消防協力隊活動事業数 | (回)                                                                                                             | 3                                                                                                                                                              | 1          | 6          |
| 妥当性           |   |              | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |                                                                                                                                                                |            |            |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   |              | 1                                                                                                               | 団員個人の消防に係る知識・技術力を向上するため、消防学校が主催する研修に多くの団員が参加しており、妥当である。(県平均の倍以上受講、受講者数は令和3年県内自治体で2 番目)<br>※令和2 年度は新型コロナウイルス感染症の影響により、一部過程を除き中止。                                |            |            |
|               |   |              | 2                                                                                                               | 消防団員の確保や支援の拡充を図るサポート店の登録事業は、消防団員確保に向けて有効な手段の一つであり、また、平成30 年度に県内の団員が支援を受けられるよう、県が当該事業の拡大を図ったことで、登録店舗数も増加している状況から妥当である。                                          |            |            |
|               |   |              | 3                                                                                                               | 女性目線、母親目線で防災・減災・消防の啓蒙活動に取り組んでおり、女性や子どもの防災意識の向上を図っている。令和4 年度から防災会議の委員に委嘱されるなど、市の災害対策を検討するうえで有効な取組も実施しており妥当である。<br>※令和3年度は、新型コロナウイルス感染症の感染者急増の影響により中止のため大幅に減少した。 |            |            |



## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

|                             | 指標名                   | 指標の算出方法                                                                                                             | 実績値                                                                                                                                                                   |               |               |
|-----------------------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|
|                             |                       |                                                                                                                     | 2 年度                                                                                                                                                                  | 3 年度          | 4 年度          |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1 団員充足率<br>(団員数/団員定数) | (%) 団員定数 718 名<br>(実員数)                                                                                             | 99.4<br>(714)                                                                                                                                                         | 99.3<br>(713) | 97.5<br>(700) |
|                             | 2 消防団活動協力員            | (人)                                                                                                                 | 119                                                                                                                                                                   | 128           | 103           |
|                             | 3 火災への出動回数            | (件)<br>(うち非火災)                                                                                                      | 24<br>(2)                                                                                                                                                             | 24<br>(8)     | 21<br>(8)     |
| 成 果                         |                       | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input checked="" type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                                                                                                                                       |               |               |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |                       | 1                                                                                                                   | 地域の安心・安全に直接つながる団員数を維持できている。しかし、若い世代の考え方の多様化等により、退団者数を補充出来ず減少傾向が加速しているため、団員の確保の取組強化が必要である。                                                                             |               |               |
|                             |                       | 2                                                                                                                   | 消防団員のサラリーマン化により平日の日中に出動できる団員が少ないため、早期の円滑な活動には活動協力員が欠かせない。令和 4 年度は任期 3 年の更新対象者が多く、概ね 70 歳以上の要件を満たさない高齢の方が更新しなかったため減少したが、地域に存在する消防団OBの協力は効果的である。※令和 5 年 8 月 1 日現在 115 名 |               |               |
|                             |                       | 3                                                                                                                   | 消防団のメインは火災における消火活動である。春秋の火災予防運動や防災無線放送による火災予防啓発放送の効果により年々減少傾向にあるが、自動火災報知機の誤発報、生活ごみの不法焼却、もみ殻や枯草の焼却による火の不始末など、非火災にあたる出動割合が多くなっている。ルールを守ることを周知するなど、非火災を減らす対応が必要。         |               |               |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input checked="" type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の事業展開 | <input checked="" type="checkbox"/> 拡大 (コストを集中的に投入する) <input type="checkbox"/> 一部改善 (事務的な改善を実施する)<br><input type="checkbox"/> 全部改善 (内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要) <input type="checkbox"/> 縮小 (規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する)<br><input type="checkbox"/> 廃止 (廃止の検討が必要)                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                         |
|         | 改善の概要・方向性 (いつまでに、どういう形で具体化するのか)<br>令和 5 年度の改善計画 (今後の事業展開説明)<br>R3.4.13 発出の「消防庁長官からの消防団員の処遇改善要請通知」を受けて、①個人口座の支給、②出動報酬の創設を実施してきた。次に、部の再編と団員定数の見直しを行い、③団員報酬の引上げについて令和 6 年 4 月を目標に取り組む。消防団サポート事業や消防団協力事業所の新規登録やサービス内容を事業者の協議及び改善を図り、消防団員としてのメリットを増やし、団員確保につなげる。<br>女性消防協力隊については、隊員が子育て支援センターの職員及び利用者へ偏っていることがあるため、新たな隊員を増やすことを念頭に置いた広報啓発活動を推進する。                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                         |
| 改善の経過   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 地域の実情に沿った団員定数の見直し (H26.4)</li> <li>・ 消防団の活性化、支援策の検討</li> <li>・ 消防団主催事業の見直し</li> <li>・ 消防団員優遇制度の見直し</li> <li>・ 消防団サポート事業登録店の拡充</li> <li>・ 消防団新聞の全戸配布 (H30)</li> <li>・ 女性消防協力隊結成 (H31.4)</li> <li>・ 団員等の報酬を引き上げ (R2.4)</li> <li>・ 消防団員運転免許取得補助金を創設 (R4.4)</li> <li>・ 欠員や活動実績の無い団員の増加により乖離があるため、団員定数の見直し及び組織再編の検討開始 (R4.9~R5.6)</li> <li>・ 報酬の個人口座支給開始 (R5.1)</li> <li>・ 出動報酬の創設 (R5.4)</li> </ul> |                                                                                                                                                                                                                                         |
| 直近の評価結果 | 内部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 3 年度 <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                                         |
|         | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | これまでも、本業を持つ消防団員の処遇を改善するため、報酬の引き上げ、定数の見直しや各種行事の簡素化を図ってきたが、全国的に、消防団員数が減少している状況を踏まえ、国において、「消防団員の処遇改善」が検討され、報酬金額の見直しや出動手当の創設などが示されたことから。消防団と協議したうえで、市としての方針を決定する。<br>また、女性消防協力隊については、様々な活動をさらに周知するため、SNS による発信や減災フォーラムの共催など、新たな広報啓発活動を推進する。 |
|         | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 3 年度 <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                             |
|         | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | すでに改善に向けた再編の必要性の説明を行っており、役員改選後の令和 4 年度から処遇改善と再編について消防団新役員と共に協議を始めて行くこととなっている。                                                                                                                                                           |
| 課長所見    | 消防団活動は、地域の安心安全のため必要な事業であり、女性消防協力隊も女性目線での防災・減災対策として重要であると考え。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                         |

| 行政評価シート（事務事業評価） |                             |  | 評価年度 | 5年度 |
|-----------------|-----------------------------|--|------|-----|
| 事業名             | 交通安全施設整備事業費                 |  | 担当課  | 総務課 |
| 事業内容（簡潔に）       | 交通安全対策が必要な道路へのカーブミラーの新設及び修繕 |  |      |     |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |      |                   |
|---------------|------|-------------------|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向 | 安全・安心に暮らせる強いまちづくり |
|               | 政策   | 安全・安心なまちづくり       |
|               | 施策   | 交通安全・防犯の推進        |
| 関連する個別計画等     |      | 根拠条例等             |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                  |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | 交通安全対策を必要とする道路にカーブミラー等の設置・修繕を行い、安全かつ快適に通行できるよう各種安全施設の整備を行う。                      |
| 事業の手段 | 地区からの申請に基づき、カーブミラーなどの交通安全施設の設置や既設施設の修繕を行う。<br>地区境界などに属する箇所でも市が直接管理する街路灯の維持管理を行う。 |
| 事業の対象 | 市民全般                                                                             |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                                                                                                      | 2年度   | 3年度   | 4年度   |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
| A         | 事業費 (千円)                                                                                             | 2,222 | 2,083 | 2,872 |
| 財源内訳      | 国・県支出金                                                                                               |       |       | 650   |
|           | その他(使用料・借入金ほか)                                                                                       |       |       |       |
|           | 一般財源                                                                                                 | 2,222 | 2,083 | 2,222 |
| B         | 担当職員数(職員E) (人)                                                                                       | 0.1   | 0.1   | 0.1   |
| C         | 人件費(平均人件費×E) (千円)                                                                                    | 658   | 658   | 674   |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)                                                                                       | 2,880 | 2,741 | 3,546 |
| 主な事業費用の説明 | カーブミラーの設置・修繕費用、街路灯の電気料、その他交通安全施設(赤色灯・信号機)に関する経費<br>R4のみ県道改良事業があったため、カーブミラーの移設費用が動産移転料(4件)として県より納入あり。 |       |       |       |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2年度(6,575千円)、3年度(6,582千円)、4年度(6,739千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

| 指標名           |   | 指標の算出方法                                                                                                                         | 実 績 値 |       |       |
|---------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|               |   |                                                                                                                                 | 2 年 度 | 3 年 度 | 4 年 度 |
| 活動指標          | 1 | カーブミラー必要箇所の検証数<br>(新設要望数)                                                                                                       | 16    | 14    | 17    |
|               | 2 | カーブミラー修繕必要箇所の検証数<br>(箇所)                                                                                                        | 17    | 18    | 16    |
|               | 3 | 信号機設置・横断歩道・路面標示補修箇所の検証数<br>(箇所)                                                                                                 | 7     | 14    | 5     |
| 妥当性           |   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない                 |       |       |       |
| 上記活動指標と妥当性の説明 | 1 | カーブミラーの新設については、見通しの悪い交差点やカーブにおける、車両の目視確認が困難な場合に設置することを基本とし、鏡面の死角やミラー設置による運転者の過信運転を引き起こす可能性がある箇所への設置見送りなど、現地を確認する中で、適切な運用に努めている。 |       |       |       |
|               | 2 | カーブミラーの修繕については、破損などによる鏡面の取替えや角度調整など、交通環境に影響がないよう迅速に対応している。                                                                      |       |       |       |
|               | 3 | 地区から要望のある信号機や横断歩道の設置、路面標示の補修などは、現場を確認し、規制が伴うものについては警察に依頼している。                                                                   |       |       |       |



## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

|                             |   | 指標名                                                                           | 指標の算出方法                                                                                  | 2 年度       | 実 績 3 年度  | 値 4 年度     |
|-----------------------------|---|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------|------------|
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1 | カーブミラー新設数・実施率                                                                 | (基)<br>新設数／検証数 (%)                                                                       | 11<br>68.8 | 9<br>64.3 | 16<br>94.1 |
|                             | 2 | カーブミラー修繕数・実施率                                                                 | (基)<br>新設数／検証数 (%)                                                                       | 17<br>100  | 18<br>100 | 16<br>100  |
|                             | 3 | 交通安全施設（信号機・横断歩道・路面標示）設置、補修、箇所数                                                | (箇所)<br>設置（補修）数／検証数                                                                      | 3<br>42.9  | 6<br>42.9 | 2<br>40.0  |
| 成 果                         |   | □ A 上がっている                      ■ B ほぼ上がっている                      □ C 上がっていない |                                                                                          |            |           |            |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |   | 1                                                                             | 設置を見送った箇所については、車両手前位置での目視による確認が可能であり、カーブミラーを設置することにより、安全確認を怠る可能性が高いことから、新設の判定に関しては妥当である。 |            |           |            |
|                             |   | 2                                                                             | 修繕箇所については全て対応済であり、安全が確保されている。                                                            |            |           |            |
|                             |   | 3                                                                             | 信号機や横断歩道については県警で調査中の案件もあるが、路面標示補修などは、順次対応できており妥当である。                                     |            |           |            |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                                          | <div><input type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する）<input checked="" type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）</div> <div><input type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要）<input type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する）</div> <div><input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要）</div> |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性（いつまでに、どういう形で具体化するのか）                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
|          | 令和5年度の改善計画（今後の事業展開説明）<br>引き続き、公道におけるカーブミラーの設置・維持管理については、安全面を第一とし、迅速かつ適正な対応及び支出に努める。また、交通規制を伴う信号機や横断歩道の設置については、市民の安全を確保するため、より具体的な根拠や理由、現状を説明し警察署に要望していく。 |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
| 改善の経過    | なし                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                                                                                     | 3年度                                                                                                                                                                                                                                                                          | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input type="checkbox"/> 継続<input checked="" type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div> |  |  |  |  |
|          | 評価時の改善案                                                                                                                                                  | 公道におけるカーブミラーの設置・維持管理については、安全面を第一とし、迅速かつ適正な対応及び支出に努める。<br>交通規制を伴う信号機や横断歩道の設置については、市民の安全を確保するため、より具体的な根拠や理由、現状を説明し警察署に要望していく。                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
|          | 外部評価                                                                                                                                                     | 年度                                                                                                                                                                                                                                                                           | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input type="checkbox"/> 継続<input type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div>            |  |  |  |  |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                   | 対象外                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
| 課長所見     | 交通安全対策として、カーブミラーなどの施設を設置・修繕することは必要である。                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |

| 行政評価シート（事務事業評価） |                                    |     | 評価年度 | 5年度 |
|-----------------|------------------------------------|-----|------|-----|
| 事業名             | 地区活動推進事業費                          | 担当課 | 総務課  |     |
| 事業内容（簡潔に）       | 自治会組織との連携強化を図るとともに、自治会組織への活動支援を行う。 |     |      |     |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |      |                       |       |                                                |
|---------------|------|-----------------------|-------|------------------------------------------------|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向 | 市民が主役の持続可能なまちづくり      |       |                                                |
|               | 政策   | 市民の力、地域の力が活きる協働のまちづくり |       |                                                |
|               | 施策   | 市民等との協働の推進            |       |                                                |
| 関連する個別計画等     |      |                       | 根拠条例等 | 特別職の職員で非常勤のものの報酬条例<br>市地区長設置規則<br>市地区運営交付金交付要綱 |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | <p>地域住民と行政を結ぶ基礎的組織として多様な行政サービスを協働で担う自治会組織は、地域活動の核としての存在意義は大きい。しかしながら加入者の減少や自治会活動への関心が薄らいでいるなどの課題も生じている。将来にわたり住みやすい地域づくりを推進するためにも、持続可能な自治会組織のあり方や活動策などを研究していく。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>自治会の主体的な活動によるまちづくりの推進</li> <li>広報及び各種連絡事項の周知（回覧による各種事業及び行事等に対する協力要請など）</li> <li>市政に対する要望や意見の集約</li> </ul>                    |
| 事業の手段 | <p>◇地区長報酬金<br/>定額 90,000 円×99 地区、世帯割加算 51～100 世帯 5,000 円、101 世帯以上 10,000 円</p> <p>◇地区運営交付金<br/>《地区活動交付金》地区割：101 世帯以上 4 千円、100 世帯以下 2 千円、世帯割：200 円/1 世帯、<br/>《文書配布交付金》世帯割：530 円/1 世帯、<br/>《道水路維持管理交付金、環境衛生交付金》地区割：各 10 千円</p> <p>◇地区長連合会へ運営交付金の交付<br/>250 千円（視察研修実施年：650 千円）<br/>・総会（年 1 回）役員会（年 5 回程度）の開催<br/>・視察研修会の実施（隔年 次回 R6）</p> |
| 事業の対象 | 市内各自治会及び市民（主に行政との窓口となる地区長）                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                                                                          | 2 年度   | 3 年度   | 4 年度   |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|
| A         | 事業費 (千円)                                                                 | 18,864 | 19,311 | 19,674 |
| 財源内訳      | 国・県支出金                                                                   | 407    | 407    | 403    |
|           | その他(使用料・借入金ほか)                                                           |        |        |        |
|           | 一般財源                                                                     | 18,457 | 18,904 | 19,271 |
| B         | 担当職員数(職員 E) (人)                                                          | 0.6    | 0.6    | 0.6    |
| C         | 人件費(平均人件費×E) (千円)                                                        | 3,945  | 3,949  | 4,043  |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)                                                           | 22,809 | 23,260 | 23,717 |
| 主な事業費用の説明 | (歳出) 地区長報酬、地区運営交付金(各地区活動費等)、地区長連合会運営交付金<br>(歳入) やまなし県政だより「ふれあい」特集号配布業務委託 |        |        |        |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2 年度(6,575 千円)、3 年度(6,582 千円)、4 年度(6,739 千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

|               |   | 指標名                                                                                                             | 指標の算出方法                                                                              | 実 績 値 |       |       |
|---------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|               |   |                                                                                                                 |                                                                                      | 2 年度  | 3 年度  | 4 年度  |
| 活動指標          | 1 | 地区役員報酬                                                                                                          | 年間支払額(千円)<br>定 額：90,000 円×99 地区<br>世帯割：(加算)<br>51～100→ 5,000 円<br>101 以上→10,000 円    | 9,440 | 9,445 | 9,450 |
|               | 2 | 地区運営費                                                                                                           | 交付金交付額(千円)                                                                           | 9,188 | 9,161 | 9,098 |
| 妥当性           |   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |                                                                                      |       |       |       |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   | 1                                                                                                               | 地域の様々な事業の取りまとめ役に加え、行政からの依頼事項や地域住民への情報伝達等、数多くの職務を担っている。                               |       |       |       |
|               |   | 2                                                                                                               | 地域まちづくりの担い手である自治会の円滑な運営と更なる活性化に向けて、交付金を支給し、環境整備、文化スポーツ振興、学習会など自主的な幅広い地域活動と運営を支援している。 |       |       |       |

## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

|                             |   | 指標名                                                                           | 指標の算出方法                                                                                                                                       | 実 績 値           |        |        |
|-----------------------------|---|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------|--------|
|                             |   |                                                                               |                                                                                                                                               | 2 年度            | 3 年度   | 4 年度   |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1 | 世帯数（A）                                                                        | （世帯）                                                                                                                                          | 12,652          | 12,684 | 12,716 |
|                             | 2 | 自治会加入世帯数（B）                                                                   | （世帯）                                                                                                                                          | 8,798           | 8,763  | 8,643  |
|                             |   | ※参考：組振数                                                                       | （世帯）                                                                                                                                          | 480             | 466    | 475    |
|                             |   | 3                                                                             | 自治会加入率（B） / （A）                                                                                                                               | 自治会加入世帯／全世帯数（%） | 69.54  | 69.09  |
| 成 果                         |   | □ A 上がっている                      ■ B ほぼ上がっている                      □ C 上がっていない |                                                                                                                                               |                 |        |        |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |   | 1                                                                             | 少子・高齢化や価値観の多様化といった社会情勢の変化により、加入世帯数は減少傾向にある。自治会は任意団体であるため、加入を強制することはできないが、新たに自治会加入促進ハンドブックを作成し全ての地区長に配付するとともに、新規転入者等へのチラシの配付を行い、加入世帯の増加に努めている。 |                 |        |        |
|                             |   | 2                                                                             | 加入率は減少傾向にあるものの、現在各地区には、行政からの各種依頼事項にご協力いただくなど、地区活動は円滑に推進されており、滞りなく運営されている。                                                                     |                 |        |        |
|                             |   | 3                                                                             |                                                                                                                                               |                 |        |        |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の事業展開 | <input type="checkbox"/> 拡大 (コストを集中的に投入する) <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 (事務的な改善を実施する)<br><input type="checkbox"/> 全部改善 (内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要) <input type="checkbox"/> 縮小 (規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する)<br><input type="checkbox"/> 廃止 (廃止の検討が必要)                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|         | 改善の概要・方向性 (いつまでに、どういう形で具体化するのか)<br>令和5年度の改善計画 (今後の事業展開説明)<br>人口減少・高齢化に加え、世帯構成やライフスタイルの多様化、SNS の普及等の様々な条件により、近所で助け合う機会などが減少し、自治会の組織力低下や個人負担の増加による担い手不足など、自治会活動の維持・継続が困難な状況が生じている。<br>このような状況下において、自治会における負担となる業務 (市からの依頼事項) の精査、自治会役員に出席を求める会議や自治会の実状に合わせた役割の見直し等を行う必要がある。<br>今年度は、自治会改革検討委員会より提出された提言書の内容を踏まえ、自治会の業務内容のスリム化や、自治会活性化に向けた運営や活動の見直しを行う。 |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 改善の経過   | 令和3年度<br>・自治会ハンドブック、自治会加入促進ハンドブックの内容を見直し、改訂版を作成<br>・上記2種のハンドブックを各地区区長及び各組長に配布し、自治会運営に役立てるよう支援<br>・第1回、第2回自治会改革検討委員会を開催<br>令和4年度<br>・令和3年度と同様、自治会ハンドブック、自治会加入促進ハンドブックの改訂版を作成し、各地区地区長及び各組長に配布<br>・第3回～第6回自治会改革検討委員会を開催                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 直近の評価結果 | 内部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 令和3年度 <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                                                                                             |
|         | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 人口減少・高齢化に加え、世帯構成やライフスタイルの多様化、SNS の普及等の様々な条件により、近所で助け合う機会などが減少し、自治会の組織力低下や個人負担の増加による担い手不足など、自治会活動の維持・継続が困難な状況が生じている。<br>このような状況下において、自治会における負担となる業務 (文書配布や報告事項等の市からの依頼事項) の精査、自治会役員に出席を求める会議や自治会の実状に合わせた役割の見直し等を行う必要がある。<br>今年度は、見直しの必要性や男女共同参画推進委員会からの提言を踏まえ、「自治会改革検討委員会」を設置しこれらの問題について検討する。 |
|         | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 令和3年度 <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                                                                 |
|         | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 自治会の負担軽減のため、現在市から自治会へ依頼している業務内容の縮減・改善を進める見直しを行い業務のスリム化を図っております。<br>また、自治会加入率の低下や高齢化等の各自治会が抱える課題について自治会改革検討委員会で改善策を検討し、持続可能な自治会の在り方についての方向性を示すよう議論を進め、地域社会の良好な発展を目指してまいります。                                                                                                                   |
| 課長所見    | 地域コミュニティの基本である自治会活動の支援は必要である。また、自治会の負担軽減のため改善を図っていく必要がある。                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

| 行政評価シート（事務事業評価） |           |                          | 評価年度 | 5年度   |
|-----------------|-----------|--------------------------|------|-------|
| 事業名             | 市民バス運行事業費 |                          | 担当課  | 総合政策課 |
| 事業内容（簡潔に）       |           | 生活路線としてバスを運行し、市内の公共交通の整備 |      |       |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |      |                   |
|---------------|------|-------------------|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向 | 安全・安心に暮らせる強いまちづくり |
|               | 政策   | 安全・安心なまちづくり       |
|               | 施策   | 公共交通網の整備          |
| 関連する個別計画等     |      | 根拠条例等             |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | 公共交通整備の一環として、地域住民の生活に必要な交通手段を確保する。                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 事業の手段 | <ul style="list-style-type: none"> <li>平成 11 年～12 年にかけて廃止となった路線バスを基本経路として、バス運行业務を事業者へ委託して、「市民バス」として市内を運行する。</li> <li>【路線名】</li> <li>①円野線（市立病院～荏崎駅～円野町）、②社会福祉村線（市立病院～荏崎駅～社会福祉村）、③穂坂線（市立病院～荏崎駅～穂坂町）、④竜岡線（市立病院～荏崎駅～竜岡町）</li> <li>・廃止となった路線のうち北杜市にまたがる路線は、北杜市と共同で「委託代替バス」として運行する。</li> <li>【路線名】</li> <li>①下教来石線（荏崎～穴山～円野町～北杜市）</li> </ul> |
| 事業の対象 | 路線の周辺地域住民                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                   | 2 年度           | 3 年度   | 4 年度   |
|-----------|-------------------|----------------|--------|--------|
| A         | 事業費 (千円)          | 53,318         | 53,156 | 53,028 |
| 財源内訳      | 国・県支出金            | 6,614          | 6,627  | 6,627  |
|           | その他(使用料・借入金ほか)    |                |        |        |
|           | 一般財源              | 46,704         | 46,529 | 46,401 |
| B         | 担当職員数(職員 E) (人)   | 0.2            | 0.2    | 0.2    |
| C         | 人件費(平均人件費×E) (千円) | 1,315          | 1,316  | 1,348  |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)    | 54,633         | 54,472 | 54,376 |
| 主な事業費用の説明 |                   | 運行委託料、バス停留所修繕費 |        |        |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2 年度(6,575 千円)、3 年度(6,582 千円)、4 年度(6,739 千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

|      |               | 指標名                     | 指標の算出方法                                                                                                                                                                                     | 実 績 値                                            |                                                  |                                                  |
|------|---------------|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
|      |               |                         |                                                                                                                                                                                             | 2 年度                                             | 3 年度                                             | 4 年度                                             |
| 活動指標 | 1             | 運行日数(日)<br>[ ] 内は休日運行日数 | 市民バス<br>委託代替バス                                                                                                                                                                              | 364 [121]<br>365 [122]                           | 364 [122]<br>365 [123]                           | 364 [118]<br>365 [119]                           |
|      | 2             | 運行便数(便)<br>[ ] 内は休日運行便数 | 【市民バス】<br>円野線<br>社会福祉村線<br>穂坂線<br>竜岡線<br>【委託代替バス】<br>下教来石線                                                                                                                                  | 10 [8]<br>12 [8]<br>12 [10]<br>10 [8]<br>13 [10] | 10 [8]<br>12 [8]<br>12 [10]<br>10 [8]<br>13 [10] | 10 [8]<br>12 [8]<br>12 [10]<br>10 [8]<br>13 [10] |
|      | 妥当性           |                         | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない                                                                             |                                                  |                                                  |                                                  |
|      | 上記活動指標と妥当性の説明 |                         | 市民バスは、1/1 のみ運休となり、土日祝日と 12/29～1/3 が休日運行ダイヤで運行実施<br>委託代替バスは、土日祝日と 12/29～1/3 が休日運行ダイヤとなり毎日運行実施<br>地域住民及び交通弱者の交通手段として、市民バス等を 1 日複数回運行することは、駅や医療機関などの主要施設へのアクセスが可能になり、日常生活の利便性の向上が見込まれるため妥当である。 |                                                  |                                                  |                                                  |

## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

| 指標名                         |   | 指標の算出方法                                                                                                             | 実績値                                                                                                |                                               |                                               |
|-----------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------|
|                             |   |                                                                                                                     | 2年度                                                                                                | 3年度                                           | 4年度                                           |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1 | 年間輸送人員(人)<br>※のべ利用者                                                                                                 | 【市民バス】<br>円野線<br>社会福祉村線<br>穂坂線<br>竜岡線<br>〔市民バス合計〕<br>45,266                                        | 16,044<br>14,410<br>11,433<br>4,256<br>46,143 | 15,543<br>14,371<br>13,020<br>5,534<br>48,468 |
|                             | 2 | 1人当たりの運行費用(円)<br>〔 〕内は委託料(千円)                                                                                       | 【委託代替バス】<br>下教来石線<br>16,609                                                                        | 15,139                                        | 17,684                                        |
|                             |   | 委託料÷年間輸送人員<br>市民バス                                                                                                  | 808<br>〔36,573〕                                                                                    | 803<br>〔37,037〕                               | 775<br>〔37,581〕                               |
|                             |   | 委託代替バス<br>〔葦崎市負担分〕                                                                                                  | 963<br>〔15,996〕                                                                                    | 1,057<br>〔15,996〕                             | 870<br>〔15,378〕                               |
| 成果                          |   | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                                                                    |                                               |                                               |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |   | 1                                                                                                                   | 輸送人員数を見ることで事業の有効性が判断できる。R1年度の1月以降新型コロナウイルスの影響により利用者が減少傾向となっていたが、R4年度は市民バス・委託代替バスともに増加している。         |                                               |                                               |
|                             |   | 2                                                                                                                   | 1人当たりの運行費用を見ることで事業の効率性が判断できる。市民バスは、高校生割引の導入や燃料等の価格高騰により増加している。また委託代替バスは、運賃収入、輸送人員の増加により委託料が減少している。 |                                               |                                               |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                        |                                                                                                 |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 今後の事業展開                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する）<br><input checked="" type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要）<br><input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要）                                                                                |                                                                                                                                                                                        | <input type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）<br><input type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する） |  |
| 事務事業の改善案                                                                                                                                                                                                        | 改善の概要・方向性（いつまでに、どういう形で具体化するのか）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                        |                                                                                                 |  |
|                                                                                                                                                                                                                 | 令和5年度の改善計画（今後の事業展開説明）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                        |                                                                                                 |  |
| 地域公共交通計画を策定し、市民バス及び委託代替バスの抜本的な見直しを検討する。市民バスについては、車両の小型化、運行手法の見直し（定時定路線型を廃止し、オンデマンド型の公共交通の導入等）を実施する。委託代替バスについては、事業の存続の必要性の検討、また北杜市を跨る広域路線であるため、広域への移動手段の確保等を検討する。<br>市民バス・委託代替バスどちらにおいても、運行事業者や北杜市との柔軟な協議が必要である。 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                        |                                                                                                 |  |
| 改善の経過                                                                                                                                                                                                           | 適宜時刻表の見直しを実施。<br>平成 21 年 竜岡線の新規追加（社会福祉村線から独立）、穴山橋線を円野線に変更（終点を穴山橋から上円井上に延伸）<br>平成 22 年 穂坂線の延伸、学生の長期休暇時（春、夏、冬）における利用促進のための学生割引（1 回全区間 50 円）<br>平成 23 年 高齢者・障がい者割引の導入（1 回全区間 100 円、3 ヶ月 3,000 円・年間 12,000 円のフリーパス）<br>平成 26 年 市民バスの買い替えを実施、低床バスの導入<br>平成 29 年 小中学生割引を実施（全区間 1 回 100 円 年間バス 21,600 円）。<br>平成 30 年 竜岡線の単独線化及び穂坂線の増便（H30.10.3 ダイヤ改正）<br>令和 2 年 穂坂線の延伸（深田記念公園）、竜岡線の路線見直し（県営若尾団地経由に変更）<br>令和 3 年 高校生割引の追加<br>令和 4 年 竜岡線に自由乗降区間を追加 |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                        |                                                                                                 |  |
| 直近の評価結果                                                                                                                                                                                                         | 内部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 令和3年度                                                                                                                                                                                                                                 | <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                             |                                                                                                 |  |
|                                                                                                                                                                                                                 | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 既に実施している新型コロナウイルス感染対策の継続【運転者のマスクの着用・体温測定・飛散シート設置・マスク着用ポスターの掲示・車内換気の窓開け、車内消毒の実施】を行い安心して利用できる環境の整備<br>新型コロナウイルスの影響によりバスの利用客離れがおきないように、令和 2 年 10 月より実施している民営バス利用助成制度の継続実施（1 回 100 円で民営バスを利用できる券の発行及びゴールド定期券の購入助成）及び市民バスの高校生割引運賃の導入を実施する。 |                                                                                                                                                                                        |                                                                                                 |  |
|                                                                                                                                                                                                                 | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 令和3年度                                                                                                                                                                                                                                 | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止 |                                                                                                 |  |
|                                                                                                                                                                                                                 | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | コロナ禍により利用者離れがおきないように、運転者のマスクの着用・体温測定・飛散シート装着・マスク着用の啓発・車内換気・消毒を実施して安心して利用できる環境を継続していくとともに、令和4年度については利用者より要望のあった、竜岡線大草地内一部区間の自由乗降区間設定等について事業者を含めて検討していく。                                                                                |                                                                                                                                                                                        |                                                                                                 |  |
| 課長所見                                                                                                                                                                                                            | 地域公共交通計画の策定を契機として、持続可能で利便性の高いサービスの展開を進めていく。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                        |                                                                                                 |  |



| 行政評価シート（事務事業評価） |                          |  | 評価年度 | 5 年度  |
|-----------------|--------------------------|--|------|-------|
| 事業名             | 高齢者タクシー利用助成事業            |  | 担当課  | 総合政策課 |
| 事業内容（簡潔に）       | 公共交通空白地域に居住する高齢者の移動手段の確保 |  |      |       |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |      |                   |
|---------------|------|-------------------|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向 | 安全・安心に暮らせる強いまちづくり |
|               | 政策   | 安全・安心なまちづくり       |
|               | 施策   | 公共交通網の整備          |
| 関連する個別計画等     |      | 根拠条例等             |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                                         |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | 公共交通空白地域での高齢者の日常生活等における利用しやすい移動手段を確保する。                                                                                                                                                                 |
| 事業の手段 | 事業の対象者に年間 48 枚のタクシー利用券を交付する。<br>利用者は利用券 1 枚につき自己負担額 700 円でタクシーを利用でき、実車料金との差額を市が助成する。<br>ただし、1 回あたりの市助成限度額を定め、限度額を超えた金額については利用者負担とする。<br>実際には、荏崎市内のタクシー事業者に業務委託し、利用者から徴収した 700 円と実車料金との差額を委託料として事業者を支払う。 |
| 事業の対象 | 公共交通空白地域（公共交通機関（バス・鉄道）が 2km 以内にない）の 70 歳以上の住民<br>対象地区は、穂坂町 日の城地区、三之蔵地区、原地区、上今井地区、長久保地区<br>R3 から富士見ヶ丘地区、上ノ山地区、藤井町 坂井地区、穴山町 石水地区、伊藤窪地区、次第窪地区、重久地区、円野町 宇波円井地区を追加                                           |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                   | 2 年度  | 3 年度  | 4 年度  |
|-----------|-------------------|-------|-------|-------|
| A         | 事業費 (千円)          | 1,341 | 2,021 | 2,112 |
| 財源内訳      | 国・県支出金            | 0     | 0     | 0     |
|           | その他(使用料・借入金ほか)    | 0     | 0     | 0     |
|           | 一般財源              | 1,341 | 2,021 | 2,112 |
| B         | 担当職員数(職員 E) (人)   | 0.1   | 0.1   | 0.1   |
| C         | 人件費(平均人件費×E) (千円) | 658   | 658   | 674   |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)    | 1,999 | 2,679 | 2,786 |
| 主な事業費用の説明 | 業務委託料、利用券印刷製本費    |       |       |       |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2 年度(6,575 千円)、3 年度(6,582 千円)、4 年度(6,739 千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

|               |   | 指標名                                                                                                             | 指標の算出方法                                                                | 実 績 値 |      |      |
|---------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-------|------|------|
|               |   |                                                                                                                 |                                                                        | 2 年度  | 3 年度 | 4 年度 |
| 活動指標          | 1 | 登録者数(人)                                                                                                         | 利用登録者数                                                                 | 129   | 122  | 107  |
|               | 2 | 1 人あたりの利用券交付数(枚)                                                                                                | 利用券交付数                                                                 | 48    | 48   | 48   |
|               | 3 | 1 回の利用者負担額(円)                                                                                                   | 制度で定めたもの                                                               | 700   | 700  | 700  |
| 妥当性           |   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |                                                                        |       |      |      |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   | 1                                                                                                               | 公共交通空白地域の 70 歳以上の住民を対象とし、利用希望者の登録を行い高齢者の日常生活等における移動手段の確保が見込まれるので妥当である。 |       |      |      |
|               |   | 2                                                                                                               | 1 か月あたり 4 枚利用を基準に交付し、利用者の利便性の向上を図っている。                                 |       |      |      |
|               |   | 3                                                                                                               | 1 回当たりの利用者負担額を設定することにより、利用者の負担軽減を図っている。                                |       |      |      |



5 評価(CHECK)：事務事業評価（アウトカム＝成果・効果）  
※令和3年度まで：対象者穂坂地区のみ、令和4年度から：対象者全対象地区

|                             | 指標名 |                                                                                                                     | 指標の算出方法                                                                                                                                               | 実 績 値             |                   |                  |                   |
|-----------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|
|                             |     |                                                                                                                     |                                                                                                                                                       | 2 年度              | 3 年度              | 4 年度             |                   |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1   | 申請率（％）                                                                                                              | 利用登録者数÷対象者数                                                                                                                                           | 67.9<br>(129/190) | 50.1<br>(100/198) | 32.3<br>(64/198) | 14.0<br>(107/766) |
|                             | 2   | 延べ利用者数（人）<br>[ ]内は実利用者数（人）                                                                                          | 利用者数                                                                                                                                                  | 675<br>[44]       | 1,054<br>[60]     | 1,208<br>[75]    |                   |
|                             | 3   | 1 利用当たりの費用額(円)<br>[ ]内は助成額合計(千円)                                                                                    | 助成額合計÷延べ利用者数                                                                                                                                          | 1,686<br>[1,138]  | 1,844<br>[1,944]  | 1,684<br>[2,035] |                   |
| 成 果                         |     | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                                                                                                                       |                   |                   |                  |                   |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |     | 1                                                                                                                   | ・対象者のうち、実際に登録した割合を見ることで、制度の必要性が判断できる。<br>・登録者は減少したが、利用者は増加しているため、制度の必要性は高いと考えられる。                                                                     |                   |                   |                  |                   |
|                             |     | 2                                                                                                                   | ・延べ利用者数を見ることで事業の利用頻度による有効性が判断できる。<br>・登録者は減少しているが、延べ利用者及び実利用者数が増加していることから、利用者にとって有効な制度である。                                                            |                   |                   |                  |                   |
|                             |     | 3                                                                                                                   | ・1 利用当たりの費用を見ることで事業の効率性が判断できる。<br>・市民バスに比べると1 利用あたりの費用が割高ではあるが、利用実績に応じた補助のみで済み、事業規模の拡大縮小が容易であり、バス路線の見直しと併せて地域の拡大も検討できるため、高齢者の移動手段の確保事業として有効であると考えられる。 |                   |                   |                  |                   |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

6 改善(ACTION)：今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の事業展開  | <input type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する） <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）<br><input type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要） <input type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する）<br><input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要） |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性（いつまでに、どういう形で具体化するのか）<br>令和5年度の改善計画（今後の事業展開説明）<br>利用者数が増加しており、対象地区からの需要は高いと思われるので継続して事業を実施する。<br>また、地域公共交通計画を策定し、他の公共交通の運行手法を見直す中で、本事業の活用（本事業を拡大し他の公共交通を廃止等）を検討する。                                                                         |
| 改善の経過    | ・令和3年度において、1 年間の試行運転として対象地域の拡大を実施した。<br>・拡大地域は、富士見ヶ丘、上ノ山、坂井、石水、伊藤窪、次第窪、重久、宇波円井地区とした。<br>・また、利用者等にアンケートを実施し、効果の検証を実施した。<br>・令和3年度の試行運転を踏まえ、令和4年度から拡大地域地区を追加し事業を実施した。                                                                                 |
| 直近の評価結果  | 内部評価      令和3年度 <input checked="" type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                                          |
|          | 評価時の改善案      令和3年度において、1 年間の試行運転として対象地域の拡大を実施する。<br>拡大地域は、富士見ヶ丘、上ノ山、坂井、石水、伊藤窪、次第窪、重久、宇波円井地区とする。<br>また、利用者等にアンケートを実施し、効果の検証を行う。                                                                                                                      |
|          | 外部評価      対象外 <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                           |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                                                              |
| 課長所見     | 公共交通計画策定に併せて、全体の公共交通体系を俯瞰した中で、持続可能で利便性の高いサービスの展開を進めていく。                                                                                                                                                                                             |

| 行政評価シート（事務事業評価） |                                                |  | 評価年度 | 5年度   |
|-----------------|------------------------------------------------|--|------|-------|
| 事業名             | 国際交流事業費                                        |  | 担当課  | 総合政策課 |
| 事業内容（簡潔に）       | フェアフィールド市との姉妹都市高校生ホームステイ事業、姉妹都市中学・高校生派遣事業などの実施 |  |      |       |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |      |                |
|---------------|------|----------------|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向 | 人が集う交流のあるまちづくり |
|               | 政策   | さまざまな交流の充実     |
|               | 施策   | 地域間交流・国際交流の推進  |
| 関連する個別計画等     |      | 根拠条例等          |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | 市内児童生徒等に外国との交流を通じて相互の理解を深め、国際的な感覚を養い、自己の成長発展に資する。                                                                                                                                                                                         |
| 事業の手段 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ホストファミリーを中心に姉妹都市フェアフィールド市との学生（中学・高校生）相互派遣</li> <li>・フェアフィールドから学生を受け入れた際、小中高へ訪問し、交流を持たせる。</li> <li>・学生同士のオンライン交流会</li> <li>・友好都市であるチャムス市との動画交流</li> <li>・市民による国際交流活動の支援（チェコ共和国メヘニツェ市 等）</li> </ul> |
| 事業の対象 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・市内の小中学校及び高等学校の児童生徒</li> <li>・国際交流活動を行っている市民や団体</li> <li>・市内のホストファミリー家庭</li> </ul>                                                                                                                 |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                   | 2年度                                                                         | 3年度   | 4年度  |
|-----------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------|------|
| A         | 事業費 (千円)          | 57                                                                          | 2,285 | 34   |
| 財源内訳      | 国・県支出金            | 0                                                                           | 1,478 | 0    |
|           | その他(使用料・借入金ほか)    | 38                                                                          | 0     | 0    |
|           | 一般財源              | 19                                                                          | 807   | 34   |
| B         | 担当職員数(職員E) (人)    | 0.38                                                                        | 0.38  | 0.10 |
| C         | 人件費(平均人件費×E) (千円) | 2,499                                                                       | 2,502 | 674  |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)    | 2,556                                                                       | 4,787 | 708  |
| 主な事業費用の説明 |                   | R4:友好都市(中国)へ市紹介動画を送付するための経費<br>R3:パラリンピック競技大会でのホストタウン経費(ホテル代、バス代等 2,272 千円) |       |      |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2年度(6,575 千円)、3年度(6,582 千円)、4年度(6,739 千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

| 指標名           |   | 指標の算出方法                                                                                                                                              | 実 績 値                        |      |          |     |
|---------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------|----------|-----|
|               |   |                                                                                                                                                      | 2 年度                         | 3 年度 | 4 年度     |     |
| 活動指標          | 1 | 学生受入期間（日数）                                                                                                                                           | 荊崎、京都・広島など滞在日数               | 中止   | 中止       | 中止  |
|               | 2 | 学生派遣期間（日数）                                                                                                                                           | フェアフィールド市などホームステイ日数          | 中止   | 中止       | 中止  |
|               |   | オンライン交流会                                                                                                                                             | 実施回数                         | 1    | 2        | 2   |
|               | 3 | 学生受入・派遣人数                                                                                                                                            | 学生 6 名・引率 1～2 名              | 中止   | 中止       | 中止  |
|               |   | オンライン交流会参加者数                                                                                                                                         | 市学生・フェアフィールド市学生等 50 周年記念セミナー | 23   | 25<br>14 | 148 |
| 妥当性           |   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input checked="" type="checkbox"/> C 妥当でない                                      |                              |      |          |     |
| 上記活動指標と妥当性の説明 | 1 | ・新型コロナウイルスの影響により学生の受入については、中止となった。                                                                                                                   |                              |      |          |     |
|               | 2 | ・新型コロナウイルスの影響により学生の派遣については、中止となったが、代わりに R2.3 年度は中高生を対象としたオンラインでの交流会を開催した。<br>・また、R3 においては、姉妹都市締結 50 周年の記念の年でもあったので、フェアフィールド市長と荊崎市長によるオンラインセミナーを開催した。 |                              |      |          |     |
|               | 3 | ・R2.3 年度は英語に興味がある中高生が自身の英語力を試す良い機会となった。<br>・R4 年度は、荊崎小学校 5.6 年生全員を対象に英語の授業の一環として、英語で本市の紹介を行ったりお互いの夢について語る良い機会となった。                                   |                              |      |          |     |

## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

| 指標名                         |   | 指標の算出方法                                                                                                             | 実績値                                                                                             |      |      |
|-----------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|
|                             |   |                                                                                                                     | 2 年度                                                                                            | 3 年度 | 4 年度 |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1 | 受入学生の満足度                                                                                                            | アンケートによる5段階評価<br>最高評価の割合 (%)                                                                    | —    | —    |
|                             | 2 | オンライン交流会参加者<br>者の満足度                                                                                                | アンケート回答者による 5 段<br>階評価最高評価の割合 (%)                                                               | 87.5 | 66.6 |
|                             | 3 | 学生 1 人あたり受入にか<br>かる経費                                                                                               | 補助費 (単位: 千円) /<br>受入人数                                                                          | —    | —    |
|                             | 3 | 学生 1 人あたり派遣にか<br>かる経費                                                                                               | 補助費 (千円) / 派遣人数                                                                                 | —    | —    |
| 成 果                         |   | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input checked="" type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                                                                 |      |      |
| 上記指標の妥当性と成<br>果の内容説明        |   | 1                                                                                                                   | R4 は、英語教育の一環として、児童に実施したことにより、アンケート調査は実施していないが、1 回目的好评であったため 2 回目を実施したことからも、英語力の向上に寄与したものと考えている。 |      |      |
|                             |   | 2                                                                                                                   | コロナ禍により中止となったため、経費はゼロである。                                                                       |      |      |
|                             |   | 3                                                                                                                   | コロナ禍により中止となったため、経費はゼロである。                                                                       |      |      |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input checked="" type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の事業展開         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <input checked="" type="checkbox"/> 拡大 (コストを集中的に投入する) <input type="checkbox"/> 一部改善 (事務的な改善を実施する)<br><input type="checkbox"/> 全部改善 (内容・手段・コスト・実施主体等の見直し<br>が必要)<br><input type="checkbox"/> 縮小 (規模・内容を縮小、又は他の事業<br>と統合する)<br><input type="checkbox"/> 廃止 (廃止の検討が必要)                                                                                                                      |
| 事務事業の<br>改善案    | 改善の概要・方向性 (いつまでに、どういう形で具体化するのか)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                 | 令和5年度の改善計画 (今後の事業展開説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>新型コロナウイルス感染症が落ち着いてきたので、フェアフィールド市と相談しながら学生の相互派遣等を検討していく。</li> <li>また、50周年記念親善使節団訪米事業を今夏実施予定であり、交流を通して、継続した事業の実現に繋げていく。</li> <li>さらに、米国以外の国 (チェコ共和国) との交流も継続して、実施し本市の国際力を高めていく。</li> <li>なお、継続して小学生による交流を続けるとともに、他校へも拡大していき、市内児童の多くが本場の英語に触れる機会を増やしていく。</li> <li>このほか、学生派遣については、経済的に恵まれていない世帯であっても応募できるよう自己負担金の免除制度を導入していく。</li> </ul>                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>旅行会社の見直しを図り経費の削減を図った。</li> <li>平成28年度には姉妹都市交流45周年記念を開催し、フェアフィールドとの友好を深めた。</li> <li>平成28年度においては、フェアフィールド側の都合により来訪人数が1減。派遣時の引率者については、例年東西中学校の教員 (1 名) を引率者としていたが、訪米中の教員の負担軽減や国際化に対応できる職員育成の観点から、平成29年から市職員を1名帯同。</li> <li>令和2年度オンライン交流会を実施。</li> <li>令和3年度パリンピック大会にてチョコ共和国代表パトリックヤホダ選手受入 (ホストタウン)</li> <li>令和3年度オンライン交流会を実施。姉妹都市50周年記念誌の発行及びオンラインセミナーの開催</li> <li>令和4年度荏崎小学校オンライン交流会、チャムス市動画交流</li> </ul> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 過去の<br>改善<br>経過 | 内部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 令和3年度 <input checked="" type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                                                                                                                                                                                         |
|                 | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>新型コロナウイルス感染症の収束が見通せないことから、昨年度同様にオンラインでの交流を行う予定である。</li> <li>また、本年度は、姉妹都市交流 50 周年であるので、記念誌の作成を行い、フェアフィールド市とのオンラインによる記念交流会を開催するなど、友好関係の灯を絶やさないようにしていく。</li> <li>チェコ共和国との友好関係強化とともに共生社会の実現及び啓発のため、パリンピック自転車競技選手をホストタウンとして受入れる。</li> <li>受入れに当たっては、選手にはおもてなしの心を持って接するとともに、競技に専念できる環境を提供し、子どもたちにはオンライン交流を実施し、国際教育やスポーツの大切さを感じてもらう機会を提供していく。</li> </ul> |
|                 | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 令和3年度 <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                                                                                                                                                             |
|                 | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | これまでの事業にプラスして、多くの児童生徒が国際交流に触れることができるよう、現在、フェアフィールド市と学校間 (英語教諭、ALT を活用) での交流を協議しており、明年度には実現できるよう準備している。                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 課長所見            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | コロナ禍において実施できなかったが、令和5年度は、コロナ前と同様の活動をしていきたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

| 行政評価シート（事務事業評価） |                |                          | 評価年度 | 5年度   |
|-----------------|----------------|--------------------------|------|-------|
| 事業名             | 男女共同参画社会づくり事業費 |                          | 担当課  | 総合政策課 |
| 事業内容（簡潔に）       |                | 男女共同参画推進委員会の運営支援及び講習会の実施 |      |       |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |                                                          |                  |               |  |
|---------------|----------------------------------------------------------|------------------|---------------|--|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向                                                     | 人が集う交流のあるまちづくり   |               |  |
|               | 政策                                                       | 市民と行政の協働によるまちづくり |               |  |
|               | 施策                                                       | 男女共同参画の推進        |               |  |
| 関連する個別計画等     | 第3次韮崎市男女共同参画推進計画<br>第1次韮崎市女性活躍推進計画<br>第1次韮崎市配偶者等暴力防止基本計画 | 根拠条例等            | 韮崎市男女共同参画推進条例 |  |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                          |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | 男女が互いに人権を尊重しつつ喜びも責任も分かち合いながら、性別にかかわらず、個性と能力を十分に発揮できる男女共同参画社会の実現に向けた意識の醸成を図る。<br>○男女が家庭生活と仕事を両立できる環境づくり<br>○雇用の場における共同参画の推進<br>○地域社会における男女共同参画の推進<br>○家庭における男女共同参画の推進<br>○学校における男女共同参画の推進 |
| 事業の手段 | 男女共同参画推進委員が中心となり、韮崎市における男女共同参画社会の実現や人権確立に向けた取り組みを実施する。<br>○男女共同参画推進委員会を開催（毎月）<br>○県主催男女共同参画各種イベントへの参加                                                                                    |
| 事業の対象 | 推進委員、市民全般                                                                                                                                                                                |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                                                                                                                  | 2年度   | 3年度   | 4年度   |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
| A         | 事業費 (千円)                                                                                                         | 676   | 689   | 969   |
| 財源内訳      | 国・県支出金                                                                                                           | 0     | 0     | 0     |
|           | その他(使用料・借入金ほか)                                                                                                   | 0     | 0     | 0     |
|           | 一般財源                                                                                                             | 676   | 689   | 969   |
| B         | 担当職員数(職員E) (人)                                                                                                   | 0.37  | 0.37  | 0.37  |
| C         | 人件費(平均人件費×E) (千円)                                                                                                | 2,433 | 2,436 | 2,493 |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)                                                                                                   | 3,109 | 3,125 | 3,462 |
| 主な事業費用の説明 | 推進委員への審議会等出席報酬(1回につき2,500円)<br>ぴゅあ総合主催イベントへの展示物作成等消耗品等<br>R4年度は、第3次男女共同参画推進計画策定の年のため冊子印刷や審議会出席報酬(1回につき2,500円)がある |       |       |       |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2年度(6,575千円)、3年度(6,582千円)、4年度(6,739千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

| 指標名           |   | 指標の算出方法                                                                                                         | 実績値                                                                                                                       |     |     |
|---------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|
|               |   |                                                                                                                 | 2年度                                                                                                                       | 3年度 | 4年度 |
| 活動指標          | 1 | 推進委員会開催回数<br>通常委員会(月1×12回)<br>時刻:19時～<br>(令和2年度のみ月1×10回)                                                        | 10                                                                                                                        | 12  | 12  |
|               | 2 | 市長への提言回数<br>提言回数(回)                                                                                             | 1                                                                                                                         | 1   | 1   |
|               | 3 |                                                                                                                 |                                                                                                                           |     |     |
| 妥当性           |   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |                                                                                                                           |     |     |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   | 1                                                                                                               | ・推進委員会は月1回、参加しやすい時間帯に取組み内容やテーマについて協議を行っている。<br>・推進委員の参加を考えると、月1回は妥当な回数と考える。<br>・令和2年度はコロナ禍により、中止となった回があったことにより、回数が減少している。 |     |     |
|               |   | 2                                                                                                               | 推進員が自ら考え一年間活動した結果、市長に提言することができているので、日々の活動が充実していることが分かり、年間の成果発表として1回は妥当である。                                                |     |     |
|               |   | 3                                                                                                               |                                                                                                                           |     |     |

## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

|                             | 指標名         | 指標の算出方法                                                                                                             | 実績値                                                                                                      |     |     |
|-----------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|
|                             |             |                                                                                                                     | 2年度                                                                                                      | 3年度 | 4年度 |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1 推進委員出席率   | 延出席者/(通常委員会12回<br>×委員数25人)(%)<br>(R2のみ全10回)                                                                         | 86                                                                                                       | 76  | 79  |
|                             | 2 市長への提言項目数 | 提言項目数                                                                                                               | 8                                                                                                        | 8   | 9   |
|                             | 3 市長への提言実現数 | 提言項目数                                                                                                               | 4                                                                                                        | 5   | 5   |
| 成 果                         |             | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                                                                          |     |     |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |             | 1                                                                                                                   | 出席率が約80%前後で推移しているが、各推進委員は仕事を持つ中、都合を合わせ出席していただいていることを鑑みると依然として高い出席率と考える。ただ、できるだけ参加しやすい日程等にして参加率の維持が必要である。 |     |     |
|                             |             | 2                                                                                                                   | 提言内容については、推進委員自ら考え提言した項目数であり、積極的に男女共同参画について検討していることが分かる。                                                 |     |     |
|                             |             | 3                                                                                                                   | 提言の半分以上が実現しており、活動として適切と言える。                                                                              |     |     |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                        |  |                                                                                                            |  |  |  |  |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する）<br><input type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要）<br><input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要）                                                      |                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                        |  | <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）<br><input type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する） |  |  |  |  |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性（いつまでに、どういう形で具体化するのか）                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                        |  |                                                                                                            |  |  |  |  |
|          | 令和5年度の改善計画（今後の事業展開説明）<br>・令和元年度までは、フォーラムでの啓発を行い、年代層が高く幅広い世代に発信することができないので、今後は、推進委員がリーフレットの作成や地区公民館等での啓発等幅広い方法で行っていくことを検討していく。<br>・働き方などで優良的な取り組みをしている企業経営者などから講演をしていただき、推進委員の意識啓発に努めていく。<br>・また、委員会での意見などを基にパートナーシップ・ファミリーシップ制度の導入を進め、だれもが自分らしくいられる環境を整備していく。 |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                        |  |                                                                                                            |  |  |  |  |
| 過去の改善経過  | 改善の経過                                                                                                                                                                                                                                                         | 平成23年度：男性の家事、自立を促す料理教室の開催。推進委員会の協議の中で、活動の方向性を検討。<br>令和2年度：限られた世代にしか啓発できないため、フォーラムを廃止した。<br>令和2年度：活動内容の見直し（各グループにてテーマを定め、活動）<br>令和4年度：第3次荳崎市男女共同参画推進計画策定、第1次荳崎市女性活躍推進計画策定<br>第1次荳崎市配偶者等暴力防止基本計画策定 |                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                        |  |                                                                                                            |  |  |  |  |
|          | 直近の評価結果                                                                                                                                                                                                                                                       | 内部評価                                                                                                                                                                                             | 令和3年度                                                                                                                                                                                                                                        | <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                             |  |                                                                                                            |  |  |  |  |
|          |                                                                                                                                                                                                                                                               | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                          | ・フォーラムでの啓発は、年代層が高く幅広い世代に発信することができないので、今後は、推進委員がリーフレットの作成やミアキスでの啓発等幅広い方法で行っていくことを検討していく。<br>・また、地区における推進活動実施については、推進委員の負担が大きいため、講演会だけではなく、リーフレットを地区公民館や回覧などを通して推進活動をしていくことを検討していく。<br>・働き方などで優良的な取り組みをしている企業経営者などから講演をしていただき、推進委員の意識啓発に努めていく。 |                                                                                                                                                                                        |  |                                                                                                            |  |  |  |  |
|          |                                                                                                                                                                                                                                                               | 外部評価                                                                                                                                                                                             | 令和3年度                                                                                                                                                                                                                                        | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止 |  |                                                                                                            |  |  |  |  |
|          |                                                                                                                                                                                                                                                               | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                          | ・提言内容は、今後も庁内での情報共有を行うとともに、関係各課に働きかけを行い、新たな施策に繋がるよう努めていく。<br>・また、明年度は第3次男女共同参画推進計画を策定することから、女性の活躍やSDGsの観点を含んだ内容とし、男女共同参画社会づくりを推進していく。                                                                                                         |                                                                                                                                                                                        |  |                                                                                                            |  |  |  |  |
| 課長所見     | 委員が主体となり、素晴らしい提案をいただいているので、市として対応していくとともに、さらなる活動推進を図っていく。                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                        |  |                                                                                                            |  |  |  |  |



| 行政評価シート（事務事業評価） |                                                         |  | 評価年度 | 5 年度  |
|-----------------|---------------------------------------------------------|--|------|-------|
| 事業名             | まちづくり推進事業                                               |  | 担当課  | 総合政策課 |
| 事業内容（簡潔に）       | 地域の課題を住民などが解決するための補助金を交付する。<br>（旧韮崎市公募・提案型補助金交付事業 ～元年度） |  |      |       |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |      |                       |                  |  |
|---------------|------|-----------------------|------------------|--|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向 | 市民が主役の持続可能なまちづくり      |                  |  |
|               | 政策   | 市民の力、地域の力が活きる協働のまちづくり |                  |  |
|               | 施策   | 市民等との協働の推進            |                  |  |
| 関連する個別計画等     |      | 根拠条例等                 | 地域まちづくり活動補助金交付要綱 |  |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | 市民主体のまちづくり活動の推進・担い手の育成の支援を行い、市民、団体、事業者と行政が協働したまちづくりを推進する。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 事業の手段 | <p>○令和2年度～旧制度を見直し新制度として、活動支援</p> <p>○令和5年度～制度の拡大（テーマ型事業枠と学生枠を創設）</p> <p>手続：①広報及びHPによる募集②申請書提出（団体）③審査・交付決定（市）④事業実施・実績報告（団体）⑤補助金確定（市）</p> <p>対象経費：講師謝礼・備品・消耗品・旅費交通費・印刷製本・役務費・使用料等</p> <p>補助金額等：上記対象経費の9/10以内</p> <p>一般事業枠※同一事業について年1回まで。3回限度</p> <p>立上げ支援：上限30万円（1年以内設立団体・1回のみ）</p> <p>事業支援：上限50万円（2回目：40万円、3回目：30万円）</p> <p>テーマ型事業枠：上限50万円（1/2～2/3以内）</p> <p>学生枠：上限20万円（9/10以内）</p> <p>*同一事業について年1度1回まで。3回限度</p> |
| 事業の対象 | 市内に活動拠点を持つ市民団体（韮崎市の地域課題を解決するため住民と連携して活動する団体、構成員3名以上）。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                  | 2 年度 | 3 年度  | 4 年度  |
|-----------|------------------|------|-------|-------|
| A         | 事業費（千円）          | 715  | 2,893 | 1,812 |
| 財源内訳      | 国・県支出金           |      |       |       |
|           | その他（使用料・借入金ほか）   |      |       |       |
|           | 一般財源             | 715  | 2,893 | 1,812 |
| B         | 担当職員数（職員E）（人）    | 0.02 | 0.02  | 0.02  |
| C         | 人件費（平均人件費×E）（千円） | 131  | 131   | 134   |
| D         | 総事業費(A+C)（千円）    | 846  | 3,024 | 1,946 |
| 主な事業費用の説明 | 補助金              |      |       |       |

注）平均人件費は各年度決算額（職員給与費）から算出した 2 年度（6,575 千円）、3 年度（6,582 千円）、4 年度（6,739 千円）を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

|               |   | 指標名                                                                                                             | 指標の算出方法                                                                  | 実 績 値 |      |      |
|---------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------|------|------|
|               |   |                                                                                                                 |                                                                          | 2 年度  | 3 年度 | 4 年度 |
| 活動指標          | 1 | 申請件数（件）                                                                                                         | 申請件数（件）<br>新規 2件<br>継続 4件                                                | 1     | 6    | 6    |
|               | 2 | 周知方法（種類）                                                                                                        | （広報・市HP・冊子作成・個別案内）                                                       | 4     | 4    | 4    |
|               | 3 | 市民団体との協働事業                                                                                                      | 実施事業数（国際教育支援）                                                            | —     | —    | 1    |
| 妥当性           |   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |                                                                          |       |      |      |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   | 1                                                                                                               | これまで、申請団体の固定化が懸念されていたが、新制度開始から新規団体による申請があった。件数が、少ないのはコロナ禍等によるところが大きい。    |       |      |      |
|               |   | 2                                                                                                               | 広く周知するため、広報掲載や市HPを活用している。また、令和2年度から新制度開始に伴い、申請案内冊子の作成や各団体への制度案内を積極的に行った。 |       |      |      |
|               |   | 3                                                                                                               | 市民活動団体からの相談・要請を受け、市が協働することにより、効果的に事業を実施することができた。                         |       |      |      |



## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

|                             | 指標名               | 指標の算出方法                                                                                                                                                                          | 実 績 値    |           |           |
|-----------------------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------|-----------|
|                             |                   |                                                                                                                                                                                  | 2 年度     | 3 年度      | 4 年度      |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1 活動回数(回)・参加者数(人) | なかまフィールド・うじゅうの森<br>・回数・参加者: 6回・18人<br>祖母石桜の会<br>回数・参加者: 5回・138人<br>サンカクテント<br>回数・参加者: 6回・31人<br>にららん<br>回数・参加者: 42回・264人<br>エンパワー<br>回数・参加者: 2回・30人<br>ふるさとの風土<br>回数・参加者: 4回・90人 | 10<br>47 | 23<br>390 | 65<br>571 |
|                             | 2 参加者一人当たり助成額     | 助成総額/参加者数(円)                                                                                                                                                                     | 15,213   | 7,417     | 3,173     |
|                             | 3 活動回数当たり助成額      | 助成総額/活動回数(円)                                                                                                                                                                     | 71,500   | 125,782   | 27,876    |
| 成 果                         |                   | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない                                                              |          |           |           |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            | 1                 | 市民活動は、多く参加者数が確保され、必要な活動も行われており、有効なまちづくり活動支援に資していると思われる。                                                                                                                          |          |           |           |
|                             | 2                 | 活動内容は、地域に根差したものから、市内外に波及するフォーラムの開催やチラシの作成配布など多岐にわたってきており、活動内容・参加者が増加している。                                                                                                        |          |           |           |
|                             | 3                 | 活動内容もフォーラムの開催やチラシの作成配布などにより活動回数も変動するが、1回当たりの助成額としては妥当と考える。                                                                                                                       |          |           |           |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |  |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <div><input type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する）<input checked="" type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）</div> <div><input type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要）<input type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する）</div> <div><input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要）</div> |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |  |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性（いつまでに、どういう形で具体化するのか）                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |  |
|          | 令和5年度の改善計画（今後の事業展開説明）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |  |
|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 引き続き、相談支援及び周知に努めるが、関係人口創出事業と連携して、市民への制度説明・相談会を設けて、活動を考えている方々に情報を届けていく（R5.6 実施）。<br>（R5.7 末現在の採択件数：継続 4 件、新規相談件数：2 件）                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |  |
| 改善の経過    | 令和元年度：まちづくり活動補助金の見直し<br>【主な見直し内容】 <ul style="list-style-type: none"><li>対象経費の拡大：団体立上げ支援部門を新たに追加し、備品購入費や人件費を補助対象とした。</li><li>補助率アップ：1/2⇒9/10</li><li>補助限度額の増加：50 万円⇒最大 80 万円（立上げ支援部門：30 万円、事業支援部門：50・40・30 万円）</li></ul> 令和3年度：市民活動サポートセンターの開設（総合政策課内に設置）<br>令和4年度：まちづくり活動補助金の拡充（テーマ型事業枠と学生枠を創設）<br>令和4年度：NPO 法人設立支援補助金の創設（上限5万円・1/2） |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |  |
|          | 内部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 3年度                                                                                                                                                                                                                                                                          | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input checked="" type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div>                            |  |  |  |  |  |
| 直近の評価結果  | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 市内各団体などに制度案内を行った結果、令和3年度以降の活用に意欲を示す団体が多かったことから、提案を希望する団体への相談及び申請手続きについても支援を行い、多くの市民団体が地域の課題解決のために活動できる素地を築いていく。                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |  |
|          | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 3年度                                                                                                                                                                                                                                                                          | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input type="checkbox"/> 継続<input checked="" type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div> |  |  |  |  |  |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 地域課題を解決するために、自主的な活動を行う団体を支援する制度として、今後も広く周知していき、多様な団体の育成につなげていきたい。<br>また、令和4年3月1日に市民活動サポートセンターを開設したことから、市民がまちづくりを行うにあたっての相談などを受け付け、さらなる市民との協働を推進していく。                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |  |
| 課長所見     | 支援及び相談体制を整え、市民の手による自主的なまちづくりにつなげたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |  |

| 行政評価シート（事務事業評価） |                                                                 |  | 評価年度 | 5 年度  |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------|--|------|-------|
| 事業名             | 空家等対策推進事業費                                                      |  | 担当課  | 市民生活課 |
| 事業内容(簡潔に)       | 市内の空家等の件数を把握し、管理不全な空き家に対し、適正な管理を促し市民の生活環境の保全及び安心・安全なまちづくりを推進する。 |  |      |       |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |              |                  |       |                   |
|---------------|--------------|------------------|-------|-------------------|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向         | 美しいふるさとを誇れるまちづくり |       |                   |
|               | 政策           | 心地よい定住環境のあるまちづくり |       |                   |
|               | 施策           | 住宅・宅地の整備         |       |                   |
| 関連する個別計画等     | 葦崎市空家等対策推進計画 |                  | 根拠条例等 | 葦崎市空家等対策の推進に関する条例 |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                        |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | <ul style="list-style-type: none"> <li>市内の空家等の件数を把握し、空家の発生の抑制・利活用の推進・管理不全の解消を推進する。</li> <li>管理不全な空き家に対し、適切な管理を促し市民の生活環境の保全及び安心・安全なまちづくりを推進する。</li> </ul>                               |
| 事業の手段 | <ul style="list-style-type: none"> <li>市内の空家について、空家台帳へ登録する。<br/>平成27年10月 空家等実態調査（10～11月）<br/>令和2年12月 実態調査（アンケート実施）</li> <li>死亡届受付時及び窓口相談時に空家情報冊子を配布し、空家の管理・活用・空家バンクの登録へ繋げる。</li> </ul> |
| 事業の対象 | 空家等全般<br>葦崎市空家等対策審議会<br>空家等緊急安全措置（施設維持補修工事請負費）                                                                                                                                         |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                                                                                                                | 2 年度  | 3 年度  | 4 年度  |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
| A         | 事業費 (千円)                                                                                                       | 0     | 0     | 0     |
| 財源内訳      | 国・県支出金                                                                                                         |       |       |       |
|           | その他(使用料・借入金ほか)                                                                                                 |       |       |       |
|           | 一般財源                                                                                                           |       |       |       |
| B         | 担当職員数(職員 E) (人)                                                                                                | 0.40  | 0.40  | 0.40  |
| C         | 人件費(平均人件費×E) (千円)                                                                                              | 2,630 | 2,632 | 2,696 |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)                                                                                                 | 2,630 | 2,632 | 2,696 |
| 主な事業費用の説明 | 諮問する案件がないため、空家等対策審議会は開催していない。<br>※審議会は台帳整備や計画策定に伴い平成27年度に設置され、同年度中に3回開催されている。<br>該当する空家等の相談がないため緊急安全措置は行っていない。 |       |       |       |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2 年度(6,575 千円), 3 年度(6,582 千円),4 年度(6,739 千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

| 指標名           |   |                                                                                                                 | 指標の算出方法 | 実 績 値 |       |       |
|---------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------|-------|-------|
|               |   |                                                                                                                 |         | 2 年 度 | 3 年 度 | 4 年 度 |
| 活動指標          | 1 | 空家等の件数                                                                                                          | 空家物件数   | 477   | 468   | 445   |
|               | 2 | 空家等の適正管理指導                                                                                                      | 指導件数    | 13    | 21    | 11    |
|               | 3 |                                                                                                                 |         |       |       |       |
| 妥当性           |   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |         |       |       |       |
| 上記活動指標と妥当性の説明 | 1 | 空家の実態を把握することで、空家の管理・利活用・発生の抑制・管理不全の解消・空家バンクの登録に繋がるため妥当である。                                                      |         |       |       |       |
|               | 2 | 情報提供により行う指導であり、管理者の適切な管理への意識付けとなっている。                                                                           |         |       |       |       |
|               | 3 |                                                                                                                 |         |       |       |       |

5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

| 指標名                         |   | 指標の算出方法                                                                                                             | 実 績 値                                                                                                                  |               |      |
|-----------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------|
|                             |   |                                                                                                                     | 2 年度                                                                                                                   | 3 年度          | 4 年度 |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1 | 空家等の管理の改善                                                                                                           | 改善件数<br>13<br>(内除却1件)                                                                                                  | 21<br>(内除却1件) | 11   |
|                             | 2 | 適正管理指導改善率                                                                                                           | 改善率 改善件数/指導件数<br>100%                                                                                                  | 100%          | 100% |
|                             | 3 |                                                                                                                     |                                                                                                                        |               |      |
| 成 果                         |   | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                                                                                        |               |      |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |   | 1                                                                                                                   | 雑草及び樹木適正管理についての指導は適切に行われているが、建物の適正管理についての指導は、管理者に今後の方針及び空家バンクの意向確認を行うとともに、空き家に関するチラシ等により周知を図っているが、適正管理に至らない等の未解決案件がある。 |               |      |
|                             |   | 2                                                                                                                   | 情報提供された雑草及び樹木の適正管理への指導には、適切な指導ができています。                                                                                 |               |      |
|                             |   | 3                                                                                                                   |                                                                                                                        |               |      |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                                                                                                                                                              | <input type="checkbox"/> 拡大 (コストを集中的に投入する) <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 (事務的な改善を実施する)<br><input type="checkbox"/> 全部改善 (内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要) <input type="checkbox"/> 縮小 (規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する)<br><input type="checkbox"/> 廃止 (廃止の検討が必要) |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性 (いつまでに、どういう形で具体化するのか)                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                          |
|          | 令和5年度の改善計画 (今後の事業展開説明)<br>・空家台帳を基に、継続的に現状把握、必要に応じて適正管理指導を行っていく。<br>・地域戦略担当等と、空家の把握・抑制・解消・管理・利活用・空家バンクへの登録等空家に対する取り組みを強化し、生活環境の保全及び安心・安全なまちづくりを推進する。<br>・空家等対策推進計画の今後の見直しとともに、除却に対する補助金新設の検討をし、空家に対する取り組みを引き続き実施していく。                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 改善の経過    | 空家台帳を再整備したことにより、空家のランクを把握でき、管理、指導等がしやすくなった。<br>経過<br>平成27年 7月 空家対策庁内連絡会議発足<br>平成27年 9月 第一回空家等対策庁内連絡会議<br>平成27年10月 空家等実態調査(10~11月)<br>平成27年12月 荏崎市空家等対策の推進に関する条例施行<br>平成27年12月 第二回空家等対策庁内連絡会議<br>平成28年 1月 第三回空家等対策庁内連絡会議<br>平成28年 6月 荏崎市空家等対策推進計画策定<br>令和 2年12月 実態調査(アンケート実施) |                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                                                                                                                                                                                                         | 令和3年度 <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                                                         |
|          | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                                                      | ・再整備した空家台帳を基に、継続的に現状把握、適正管理指導を適切に行っていく。<br>・空家コーディネーター等の協力の元、空家の把握・抑制・解消・管理・利活用・空家バンクへの登録等空家に対する取組を強化し、生活環境の保全及び安心・安全なまちづくりを推進する。<br>・空家等対策審議会の開催及び空家等対策推進計画の見直し、また県補助制度の活用など、空家に対する取組を強化していく。                                                           |
|          | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                                         | 令和3年度 <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                             |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                                                                                       | 管理不全の空き家の所有者に対して指導を行い、改善を求めています。今後も総合政策課と連携して空き家の利活用を推進します。                                                                                                                                                                                              |
| 課長所見     | 実態調査の結果を基に、継続的に現状を把握し、適切な管理がなされていない空家の解消及び指導。また、空家バンクによる空家の利活用を推進するため、空家バンク登録につながるように関係課で連携を強化し継続した取組みが必要である。<br>「空家等対策の推進に関する特別措置法」の改正による、市の方針等を、計画改定時に検討が必要であるとする。                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                          |

| 行政評価シート（事務事業評価） |                               |  | 評価年度 | 5 年度  |
|-----------------|-------------------------------|--|------|-------|
| 事業名             | 環境教育事業                        |  | 担当課  | 市民生活課 |
| 事業内容（簡潔に）       | 環境問題に対する意識と理解を深め、環境保全の推進を図る事業 |  |      |       |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |             |                          |        |  |
|---------------|-------------|--------------------------|--------|--|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向        | 美しいふるさとを誇れるまちづくり         |        |  |
|               | 政策          | ふるさとの魅力と誇りを次世代につなげるまちづくり |        |  |
|               | 施策          | 自然環境の保全／資源循環型社会の構築       |        |  |
| 関連する個別計画等     | 環境基本計画（第3次） | 根拠条例等                    | 環境基本条例 |  |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | 子どもを対象に、環境学習会・キッズ ISO 等を行い、環境問題に対する意識と理解を深め、環境保全・美化の推進を図る。                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 事業の手段 | <ul style="list-style-type: none"> <li>市内の保育園・幼稚園・こども園・児童センター・小学校の園児・児童に対して環境学習会を開催。（平成 25 年度から保育園で実施開始。平成 28 年度からは幼稚園・こども園も対象として広げる。平成 30 年度からは小学校も対象として広げる。）</li> <li>小学校低学年の親子を対象に親子環境学習会を開催。（平成 26 年度から）</li> <li>小学校 5 学年生を対象に「キッズ ISO 入門編」を教材として使い、環境意識の向上を図る。</li> <li>市内保育園・幼稚園・こども園・児童センター・小中学校に「緑のカーテン」を設置。（平成 25 年度から）</li> </ul> |
| 事業の対象 | 市内の保育園・幼稚園・こども園・児童センター・小学校・中学校の園児・児童・生徒及びその親                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|                     |                | 2 年度                                                                                                                                              | 3 年度  | 4 年度  |
|---------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|
| 財<br>源<br>内<br>訳    | A 事業費 (千円)     | 323                                                                                                                                               | 648   | 764   |
|                     | 国・県支出金         | 161                                                                                                                                               | 323   | 119   |
|                     | その他(使用料・借入金ほか) |                                                                                                                                                   |       |       |
|                     | 一般財源           | 162                                                                                                                                               | 325   | 645   |
| B 担当職員数(職員 E) (人)   |                | 0.30                                                                                                                                              | 0.30  | 0.30  |
| C 人件費(平均人件費×E) (千円) |                | 1,973                                                                                                                                             | 1,975 | 2,022 |
| D 総事業費(A+C) (千円)    |                | 2,296                                                                                                                                             | 2,623 | 2,786 |
| 主な事業費用の説明           |                | キッズ ISO 入門編・緑のカーテン設置事業の消耗品費、親子学習会のバス借上げ。<br>※新型コロナウイルスの感染拡大防止のため、親子環境学習会は令和 2 年度、3 年度、4 年度とも中止<br>※新型コロナウイルスの影響により夏休みが短縮されたため、令和 2 年度はキッズ ISO は中止 |       |       |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2 年度(6,575 円)、3 年度(6,582 千円)、4 年度(6,739 円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

|               |   | 指標名                                                                                                             | 指標の算出方法                                                                                                                                          | 実 績 値 |      |      |
|---------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|------|
|               |   |                                                                                                                 |                                                                                                                                                  | 2 年度  | 3 年度 | 4 年度 |
| 活動指標          | 1 | 子供向け環境学習会開催回数                                                                                                   | 回                                                                                                                                                | 8     | 7    | 7    |
|               | 2 | キッズ ISO 参加児童(家庭)数                                                                                               | 世帯                                                                                                                                               | 中止    | 198  | 204  |
|               | 3 | 緑のカーテン設置箇所数                                                                                                     | 箇所                                                                                                                                               | 16    | 16   | 18   |
| 妥当性           |   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |                                                                                                                                                  |       |      |      |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   | 1                                                                                                               | 保育園・幼稚園と小学校 4 年生を対象に、環境意識を持ち生活行動に根付かせることを目的に、ごみとリサイクルに関する講義、温暖化対策やごみの減量化に関する講義（生ごみの重さ体験）、バックカーによる作業実演など、職員と荏苒市環境事業協同組合の協力で実施している。                |       |      |      |
|               |   | 2                                                                                                               | キッズ ISO プログラムは、夏休み期間中に市内小学校 5 年生が、「現状チェック」⇒「計画を立てる」⇒「実行する」⇒「結果の振り返り」といったステップを踏み、世帯のエコプロジェクトに取り組むものである。令和 2 年度は新型コロナウイルスの影響により夏休みが短縮されたため、中止となった。 |       |      |      |
|               |   | 3                                                                                                               | 保育園、幼稚園、児童センター、各小中学校を対象に温暖化対策について学ぶ機会とするため、朝顔やゴーヤなどを利用した「緑のカーテン」の作成に取り組むもので、各学校等からの希望により実施状況も変わるが、継続した実施ができています。                                 |       |      |      |

## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

| 指標名                         |   | 指標の算出方法                                                                                                             | 実績値                                                                                                                                                             |       |       |
|-----------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|
|                             |   |                                                                                                                     | 2 年度                                                                                                                                                            | 3 年度  | 4 年度  |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1 | 環境学習会総参加者数                                                                                                          | 294                                                                                                                                                             | 305   | 228   |
|                             | 2 | キッズISO 参加1世帯あたりの二酸化炭素(CO2)削減量(kg)                                                                                   | 中止                                                                                                                                                              | 4.95  | 3.63  |
|                             | 3 | 緑のカーテンによる壁面緑化面積(m <sup>2</sup> )                                                                                    | 254.4                                                                                                                                                           | 244.8 | 329.6 |
| 成 果                         |   | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input checked="" type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                                                                                                                                 |       |       |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |   | 1                                                                                                                   | 小学校においては、プラスチック一括回収など、時勢にあった話題を取り入れることで内容がさらに充実している。1 回あたりの平均人数 (R2 36 人、R3 43 人、R4 32 人) はほぼ横ばいであるが、開催回数を調整したことや、年度ごとに園児や児童のクラスごとの人数が変動するため総参加者数の増加にはつながっていない。 |       |       |
|                             |   | 2                                                                                                                   | キッズISOの評価機関の判定結果は年度によってばらつきがあるが、ほぼ全ての児童が取り組んでいる。CO <sub>2</sub> 削減量は減少しているが、環境に対する意識付けは成功している。                                                                  |       |       |
|                             |   | 3                                                                                                                   | 緑のカーテンは市内の小学校、中学校、児童センター、保育園・幼稚園・こども園で行っており、緑化面積はほぼ横ばいだが、参加施設数は増えている。                                                                                           |       |       |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input checked="" type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <input type="checkbox"/> 拡大 (コストを集中的に投入する) <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 (事務的な改善を実施する)<br><input type="checkbox"/> 全部改善 (内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要) <input type="checkbox"/> 縮小 (規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する)<br><input type="checkbox"/> 廃止 (廃止の検討が必要)                                                                                                 |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性 (いつまでに、どういう形で具体化するのか)                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|          | 令和 5 年度の改善計画 (今後の事業展開説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 過去の改善経過  | 環境問題に関する社会的な課題は多様化しており、近年で言えば、脱炭素社会・プラスチックごみ・海洋ごみ・食品ロス・外来生物・SDGs 等の言葉が盛んに話題となり、未来を生きる子供たちは身につけなければいけない知識が今まで以上に増えている。引き続き、時世に沿った話題を取り入れ、幼少期から課題に触れる機会を作るとともに、リサイクルやごみの減量化が学習会の軸となるが、その中で 1 つ社会的課題を中心に引き上げ、そこから視野を広げる工夫等にも取り組むこととする。(15～20 分の持ち時間のため、そのうち 3～5 分を当該の所要時間とすると、1 つが限度となる。)<br>また、中央公民館等の団体と連携するなど、学校単位に拘らない方法を模索していく。 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|          | 改善の経過                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 平成 25 年度：保育園で環境教育を実施 (市内保育園を 3 年間で一巡)<br>緑のカーテン設置事業を実施<br>平成 26 年度：親子リサイクル探検隊を実施<br>平成 28 年度：環境学習会に幼稚園 2 園、こども園 1 園追加<br>平成 30 年度：環境学習会に小学校 4 年生を追加<br>令和 2 年度：各園・学校に依頼する際に定型化したメニューを資料提示<br>海洋ごみを内容に追加<br>令和 4 年度：プラスチック一括回収、プラスチックリサイクルの内容を追加                                                                                                          |
|          | 直近の評価結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 内部評価    令和 3 年度 <input checked="" type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止<br>評価時の改善案<br>・親子学習会については、新型コロナウイルスの影響により実施できない時期が続いたが、より多くの親子が参加しやすい日程設定や、体験型施設の見学など、参加しやすい興味を惹くような内容で実施している。<br>・環境学習会については、プラスチック一括回収、リサイクルの内容を追加し、時世に沿った話題について学習できるようにした。 |
|          | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 令和 3 年度 <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                                                                                                                           |
|          | 改善案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 令和 3 年度においては、コロナ禍ではありましたが、感染対策を行った上で可能な限り事業を実施しました。(クラスごと分散しての環境学習会開催等)<br>令和 4 年度においては、脱炭素社会・プラスチックごみ・海洋ごみ・SDGs 等環境問題に関する社会的な課題は多様化しているため、これらの話題を環境学習会等に取り入れていくことで、さらなる推進を図ります。                                                                                                                                                                         |
| 課長所見     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 環境教育事業は、こども世代から環境保全等を意識づけるために大切な事業といえるが、今後は、その時の社会情勢に即した学習内容を実施できるか検討が必要であると考えます。                                                                                                                                                                                                                                                                        |



| 行政評価シート（事務事業評価） |           |                                  | 評価年度 | 5年度   |
|-----------------|-----------|----------------------------------|------|-------|
| 事業名             | 廃棄物処理対策事業 |                                  | 担当課  | 市民生活課 |
| 事業内容（簡潔に）       |           | 廃棄物の適正な処理と不法投棄防止対策を行い、市内の環境保全を図る |      |       |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |             |                           |       |           |
|---------------|-------------|---------------------------|-------|-----------|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向        | 美しいふるさとを誇れるまちづくり          |       |           |
|               | 政策          | ふるさととの魅力と誇りを次世代につなげるまちづくり |       |           |
|               | 施策          | 資源循環型社会の構築                |       |           |
| 関連する個別計画等     | 一般廃棄物処理基本計画 |                           | 根拠条例等 | 関連する個別計画等 |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | 「廃棄物の処理及び清掃に関する法律」等に基づき、一般家庭から排出される生活系ごみや有害物質含有ごみ（乾電池など）の収集・処理を行い、市民の生活環境の保全及び公衆衛生の向上を図る。また、不法投棄物のパトロールを定期的の実施し、不法投棄を未然に防ぐと共に不法投棄物の収集・処理を行う。                                                                                                                                                                                      |
| 事業の手段 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・市内 385 箇所の地区ごみステーションを可燃・不燃・可燃粗大・不燃粗大ごみとそれぞれ指定日に収集。エコパークたつおかへ搬入し処理。市民が直接エコパークにごみを搬入する「自己搬入」の日を毎月第3・4土曜日に設け、無料で受け入れを実施。</li> <li>・乾電池・蛍光灯などの有害物質含有ごみは、9月と2月に各地区資源リサイクル会場と拠点会場で収集を行うとともに、市役所開庁時間帯に市民生活課窓口で随時回収を行っている。</li> <li>・不法投棄廃棄物については、監視員が毎週火曜日にパトロールを実施。違反シールの貼り付けや収集を行う。</li> </ul> |
| 事業の対象 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・一般家庭から排出される可燃・不燃ごみ、可燃・不燃粗大ごみ及び不法投棄されたごみ</li> <li>・一般家庭から排出される有害物質含有ごみ</li> </ul>                                                                                                                                                                                                          |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                   | 2年度      | 3年度    | 4年度    |
|-----------|-------------------|----------|--------|--------|
| A         | 事業費 (千円)          | 68,513   | 69,867 | 73,563 |
| 財源内訳      | 国・県支出金            | 0        | 0      | 0      |
|           | その他(使用料・借入金ほか)    | 14,907   | 15,841 | 15,717 |
|           | 一般財源              | 53,606   | 54,026 | 57,846 |
| B         | 担当職員数(職員E) (人)    | 0.30     | 0.30   | 0.30   |
| C         | 人件費(平均人件費×E) (千円) | 1,973    | 1,975  | 2,022  |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)    | 70,486   | 71,842 | 75,584 |
| 主な事業費用の説明 |                   | 廃棄物収集運搬料 |        |        |

注) 平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2年度(6,575 千円)、3年度(6,582 千円)、4年度(6,739 千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

| 指標名           |   |             | 実 績 値                                                                                                           |                                                                 |                       |
|---------------|---|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------|
|               |   |             | 2年度                                                                                                             | 3年度                                                             | 4年度                   |
| 活動指標          | 1 | ごみ収集回数      | 可燃ごみ(回収日数)<br>不燃ごみ(回収日数)<br>可燃粗大ごみ(回収日数)<br>不燃粗大ごみ(回収日数)                                                        | 201<br>47<br>12<br>12                                           | 200<br>44<br>12<br>12 |
|               | 2 | 自己搬入実施回数    | 毎月第3・4土曜日(回収日数)                                                                                                 | 24                                                              | 24                    |
|               | 3 | 有害ごみ収集回数    | 各地区リサイクル会場(回収日数)<br>拠点会場(回収日数)                                                                                  | 2<br>8                                                          | 2<br>8                |
|               | 4 | 不法投棄パトロール日数 | 週一回パトロール(回収日数)                                                                                                  | 58                                                              | 58                    |
| 妥当性           |   |             | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |                                                                 |                       |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   |             | 1                                                                                                               | 一般家庭から出るごみは市が責任をもって収集場所から定期的に収集し、処理することが法で定められており、その責務を果たしている。  |                       |
|               |   |             | 2                                                                                                               | 市内在住者(市内に宅地を所有していれば)であれば、地区ごとに月1回無料でエコパークたつおかへ生活系ごみを持ち込むことができる。 |                       |
|               |   |             | 3                                                                                                               | 有害物質含有ごみとして、乾電池、蛍光灯、水銀を含む鏡や体温計などを年2回収集している。                     |                       |
|               |   |             | 4                                                                                                               | 毎週火曜日に業務委託した監視員2名が市内を4地区に分け、パトロールを実施。年間60日の契約のため年末年始等回数を増やし実施。  |                       |

## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

|                             | 指標名 | 指標の算出方法                                                                                                             | 実 績 値                                                         |                               |                               |
|-----------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
|                             |     |                                                                                                                     | 2 年度                                                          | 3 年度                          | 4 年度                          |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1   | 生活系ごみの収集量<br>生活系ゴミ(単位: t)<br>自己搬入持込量(単位: t)                                                                         | 5,953<br>135                                                  | 5,758<br>113                  | 5,597<br>139                  |
|                             | 2   | 有害ごみ収集量 合計<br>・乾電池<br>・蛍光灯<br>・水銀含有物(鏡など)                                                                           | 11.61<br>8.22<br>2.48<br>0.91                                 | 11.03<br>7.48<br>2.66<br>0.89 | 10.08<br>4.58<br>4.75<br>0.75 |
|                             | 3   | 不法投棄物収集量 合計<br>・可燃・不燃・処理困難物<br>・テレビ・冷蔵庫・洗濯機<br>・タイヤ<br>・バッテリー                                                       | 単位: t (家電等重量換算)<br>単位: t<br>単位: 個<br>単位: 本<br>単位: 個           | 8.72<br>2.12<br>4<br>91<br>0  | 5.43<br>3.21<br>2<br>22<br>0  |
| 成 果                         |     | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                               |                               |                               |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |     | 1                                                                                                                   | 生活系ごみの収集量は、人口減少の影響もあるが、ミックス紙回収の浸透や、プラスチックの一括回収開始により、減少傾向にある。  |                               |                               |
|                             |     | 2                                                                                                                   | 有害ごみに関しては、全体量は横ばいであるが、内訳をみると乾電池の量が減り、LED への変更から蛍光灯の収集量が増えている。 |                               |                               |
|                             |     | 3                                                                                                                   | 新型コロナウイルス感染所による巣ごもりや断捨離の影響は落ち着いてきている。                         |                               |                               |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                             |                                                                                                 |  |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <input checked="" type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する）<br><input type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要）<br><input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要）                                                                          |                                                                                                                                                                             | <input type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）<br><input type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する） |  |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性（いつまでに、どういう形で具体化するのか）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                             |                                                                                                 |  |
|          | 令和5年度の改善計画（今後の事業展開説明）<br>ごみ処理場の広域（利用）化に伴い、令和13年に市内にあるごみの処理機能を中央市に移転させる。それに伴い、「ごみの排出方法、収集方法（ごみステーション）、運搬方法等」の再検討が必要である。また、不法投棄への誘因性が高まることも想定されるため、不法投棄対策の強化を検討する必要がある。令和5年度に「一般廃棄物処理基本計画」の更改策定を予定しており、計画策定のなかで上記の改善すべき点や課題点を明示し、その対応に関して検討していく。<br>令和5年度より、常設拠点リサイクル会場を開設し利便性を高め、リサイクルの推進を図ることで、ごみの減量につなげる。不法投棄防止については、地区と連携し、不法投棄防止看板の設置を継続していく。 |                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                             |                                                                                                 |  |
| 改善の経過    | 平成28年度：自己搬入の搬入方式を月1回（第4土曜日）から第3土曜日、第4土曜日に地区を分けて搬入に変更する。<br>平成30年度：一般廃棄物基本計画中間見なおし、有害ごみの窓口受け入れ開始。<br>不法投棄防止設置柵設置（穴山町重久地区 県1/2補助）<br>令和3年度：分別マニュアルの改訂／事業系ごみの分別マニュアル策定<br>令和4年度：災害廃棄物処理計画の改定                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                             |                                                                                                 |  |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 令和3年度                                                                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                  |                                                                                                 |  |
|          | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 大型不法投棄現場の撤去を平成30年から令和2年の3年計画で実施したため、不法投棄物収集量が増えているが、計画年における大型不法投棄の撤去については完了したので、令和3年度以降、不法投棄物収集量は減少する見込みである。<br>現在は、不法投棄監視パトロールや看板の設置等の効果もあり、大型不法投棄はなくなっているが、新たな不法投棄を生ませないためにも、今後も継続して不法投棄監視パトロールや看板等の設置等を実施し、更なる不法投棄対策を検討していく。 |                                                                                                                                                                             |                                                                                                 |  |
|          | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 対象外                                                                                                                                                                                                                             | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止 |                                                                                                 |  |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                             |                                                                                                 |  |
| 課長所見     | 新型コロナウイルスの影響で生活系一般廃棄物の排出量が増加した時期があったが、傾向としては減少傾向にある。令和13年のごみ処理広域化により中央市へ施設が移転するため、それに向けて収集体制、粗大ごみの有料化など検討が必要と考える。                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                             |                                                                                                 |  |

| 行政評価シート（事務事業評価） |                                                      |  | 評価年度 | 5 年度  |
|-----------------|------------------------------------------------------|--|------|-------|
| 事業名             | ごみ減量アクションプラン推進事業                                     |  | 担当課  | 市民生活課 |
| 事業内容（簡潔に）       | ごみ減量アクションプランに基づき、市、市民、事業者が一体となりごみ減量・分別・適正処理を啓発、推進する。 |  |      |       |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |      |                          |
|---------------|------|--------------------------|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向 | 美しいふるさとを誇れるまちづくり         |
|               | 政策   | ふるさとの魅力と誇りを次世代につなげるまちづくり |
|               | 施策   | 資源循環型社会の構築               |
| 関連する個別計画等     |      | 根拠条例等                    |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | 第2次ごみ減量アクションプラン（令和3年3月策定）に基づき、『チームにらさきで取り組む5%ごみ減量』をスローガンとして、令和5年度末までに一人一日あたり30gを削減する。（令和元年度の一人一日当たりの排出量550gを基準とする）                                                                                                                                                        |
| 事業の手段 | 市民・事業者に対しごみ減量アクションプランを周知し、ごみ減量に向けてのアクションを促す。<br>・広報や、情報誌（ニーラのエコ情報）による周知<br>・武田の里フェスタにおいて環境ブースを設置し周知<br>・子供向け環境学習会や一般向けの出前塾での周知<br>・事業者への適正なごみ排出への周知及びアンケートの実施<br>・2010運動の実施（パンフレットの配布）<br>・生ごみ処理機等購入費補助金として生ごみ処理容器及び処理機購入者に一部助成<br>・平成30年度より生ごみ処理機等購入費補助金の対象に乾燥式生ごみ処理機を追加 |
| 事業の対象 | 全市民及び市内事業者                                                                                                                                                                                                                                                                |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                                                                                                                   | 2 年度  | 3 年度  | 4 年度  |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
| A         | 事業費 (千円)                                                                                                          | 273   | 2,149 | 306   |
| 財源内訳      | 国・県支出金                                                                                                            | 48    | 48    | 0     |
|           | その他(使用料・借入金ほか)                                                                                                    | 0     | 0     | 0     |
|           | 一般財源                                                                                                              | 225   | 2,101 | 306   |
| B         | 担当職員数(職員E) (人)                                                                                                    | 0.40  | 0.3   | 0.3   |
| C         | 人件費(平均人件費×E) (千円)                                                                                                 | 2,630 | 1,975 | 2,022 |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)                                                                                                    | 2,903 | 4,124 | 2,328 |
| 主な事業費用の説明 | 周知及び武田の里フェスタで使用する啓発物品、生ごみ処理容器補助金、分別マニュアル<br>R3年度:ゴミ分別マニュアル改訂版(1,078千円)、事業系ゴミ分別ガイドライン(286千円)、啓発品(水切ダライット)購入(407千円) |       |       |       |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した2年度(6,575千円)、3年度(6,582千円)、4年度(6,739千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

|               |   | 指標名                                                                                                             | 指標の算出方法                               | 実績値  |      |      |
|---------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|------|------|------|
|               |   |                                                                                                                 |                                       | 2 年度 | 3 年度 | 4 年度 |
| 活動指標          | 1 | 生ごみ処理機等補助金                                                                                                      | 交付件数                                  | 16 件 | 24 件 | 23 件 |
|               | 2 | エコ情報発行回数(広報含む)                                                                                                  | 年間発行数                                 | 3    | 3    | 4    |
|               | 3 |                                                                                                                 |                                       |      |      |      |
| 妥当性           |   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |                                       |      |      |      |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   | 1                                                                                                               | 年間約20件程度の補助金交付を行っており、生ごみの減量に一定の効果がある。 |      |      |      |
|               |   | 2                                                                                                               | ごみ減量アクションプランの1つ、「見える化」の実践。            |      |      |      |
|               |   | 3                                                                                                               |                                       |      |      |      |

## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

|                             | 指標名                        | 指標の算出方法                                                                                                             | 実績値                                                                                                   |             |             |
|-----------------------------|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|
|                             |                            |                                                                                                                     | 2 年度                                                                                                  | 3 年度        | 4 年度        |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1 ごみ排出量 (t)                | 一般廃棄物 (生活系): 可燃・不燃・<br>可燃粗大・不燃粗大 (自己搬入除く)                                                                           | 5,953                                                                                                 | 5,758       | 5,597       |
|                             | 2 資源物収集量 (t)               | 資源リサイクル品収集量<br>※廃食油、インクカードリッジは除<br>く (ミックス紙収集量)                                                                     | 633<br>(55)                                                                                           | 595<br>(54) | 588<br>(57) |
|                             | 3 1 人 1 日当たりのごみ排出<br>量 (g) | 1 日当たりごみ排出量 / 人口                                                                                                    | 573                                                                                                   | 560         | 551         |
| 成 果                         |                            | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                                                                       |             |             |
| 上記指標の妥当性と成<br>果の内容説明        |                            | 1                                                                                                                   | ごみの排出量は、人口減少や包装容器の減量化等により年々減少傾向にある。                                                                   |             |             |
|                             |                            | 2                                                                                                                   | 新聞紙等の重量がある紙類の収集量が減っているため、資源物収集量は年々減少している。しかし、プラスチック・缶・ビン等の回収量は、横ばい傾向にある。                              |             |             |
|                             |                            | 3                                                                                                                   | 1 人 1 日当たりのごみ排出量は、減少傾向にある。しかし、第 2 次ごみ減量アクションプランにおいて、令和 5 年度末までに 1 人 1 日当たりのごみ排出量を 520 g に減らすことは困難である。 |             |             |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                        |                                                                                                            |  |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <input type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する）<br><input type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要）<br><input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要）                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                        | <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）<br><input type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する） |  |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性（いつまでに、どういう形で具体化するのか）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                        |                                                                                                            |  |
|          | 令和5年度の改善計画（今後の事業展開説明）<br>第2次ごみ減量アクションプラン（令和2年度）に基づき、『チームにらさきで取り組む5%ごみ減量』をスローガンに、令和5年度末までに一人一日あたり30gを削減（令和元年度の一人一日当たりの排出量550gを基準）するため、ごみの分別マニュアル・事業者向けパンフレットの作成や、生ごみ減量に向けた水切り具の配布や youtube 動画による周知を行い、ごみの減量化に一定度の効果があったものとみられる。<br>今後は、武田の里フェスタにらさきでのブースを利用した、ごみの分別や減量化、資源化の啓発、また常設リサイクル拠点の周知を進め、引き続きごみの減量化に資する施策を実施していく。<br>ごみ減量アクションプランの「見える化」の実践として行っているエコ情報の発信は、周知の方法を含めより効果的な発信手法を検討する。 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                        |                                                                                                            |  |
| 改善の経過    | 平成27年度：ごみ減量アクションプラン策定<br>令和2年度：第2次ごみ減量アクションプラン策定<br>令和3年度：分別マニュアルの改訂／事業系ごみの分別マニュアル策定<br>令和4年度：プラスチック一括回収開始（10月～）                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                        |                                                                                                            |  |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 令和3年度                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 一部改善 <input checked="" type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                             |                                                                                                            |  |
|          | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 令和2年度に策定した、第2次ごみ減量アクションプランに基づき、『チームにらさきで取り組む5%ごみ減量』をスローガンとして、令和5年度末までに一人一日あたり30gを削減する。（令和元年度の一人一日当たりの排出量550gを基準とする）<br>そのために、ごみの分別マニュアル・事業者向けパンフレットの作成や、生ごみ減量に向けた水切り具の配布や youtube 動画による周知を行う。<br>新型コロナウイルス終息後は、武田の里フェスタ荏崎でのブースを利用した啓発や、出前塾等でごみの減量化に向けた学習会等を実施する。<br>20.10運動については、新型コロナウイルス感染症状況により、啓発を検討していく。 |                                                                                                                                                                                        |                                                                                                            |  |
|          | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 令和3年度                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止 |                                                                                                            |  |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 令和2年度に改定した第2次ごみ減量アクションプランに基づき、令和3年度は、事業系ごみのマニュアルの作成、YouTubeでの広報動画の作成、ごみの分別マニュアルの改定を行いました。今後も毎年のPDCAサイクルに基づき検証を重ね、目標に向けたごみの減量化を図ります。                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                        |                                                                                                            |  |
| 課長所見     | 現状のごみ減量化の事業を推進するとともに、プラスチックの一括回収に伴う、ごみの分別や減量化、資源化の啓発、及び常設リサイクル拠点の周知を進める必要があると考える。                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                        |                                                                                                            |  |

| 行政評価シート（事務事業評価） |                                         |  | 評価年度 | 5 年度  |
|-----------------|-----------------------------------------|--|------|-------|
| 事業名             | 火葬場管理運営事業                               |  | 担当課  | 市民生活課 |
| 事業内容（簡潔に）       | 市営火葬場の運営・維持管理を行い、円滑な火葬業務と市民の公衆衛生の確保を図る。 |  |      |       |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |      |                          |       |                          |
|---------------|------|--------------------------|-------|--------------------------|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向 | 美しいふるさとを誇れるまちづくり         |       |                          |
|               | 政策   | ふるさとの魅力と誇りを次世代につなげるまちづくり |       |                          |
|               | 施策   | 自然環境の保全                  |       |                          |
| 関連する個別計画等     |      |                          | 根拠条例等 | 韮崎市火葬場設置条例<br>韮崎市火葬場使用条例 |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | 市営火葬場を保有し、適切な運営及び施設管理と市民の公衆衛生を確保し、遺族の利便性を高めるため                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 事業の手段 | <ul style="list-style-type: none"> <li>火葬場運営             <ul style="list-style-type: none"> <li>火葬所要時間（1時間～1時間30分）</li> <li>火葬場受付限度 午前：4回／日 午後：1回／日</li> <li>休場日：年始（1日～3日）休業</li> </ul> </li> <li>管理運営業務委託             <ul style="list-style-type: none"> <li>委託業務内容 火葬業務及び斎場の管理運営</li> <li>業務員 2名</li> <li>水道光熱費等諸経費・修繕費（火葬炉・建物）は市負担</li> </ul> </li> </ul> |
| 事業の対象 | 全市民（一部市外も対象）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|                     |                                                                                               | 2 年度   | 3 年度   | 4 年度   |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|
| 財<br>源<br>内<br>訳    | A 事業費 (千円)                                                                                    | 17,930 | 19,050 | 19,278 |
|                     | 国・県支出金                                                                                        |        |        |        |
|                     | その他(使用料・借入金ほか)                                                                                | 5,268  | 5,288  | 6,431  |
|                     | 一般財源                                                                                          | 12,662 | 13,762 | 12,847 |
| B 担当職員数(職員 E) (人)   |                                                                                               | 0.30   | 0.30   | 0.30   |
| C 人件費(平均人件費×E) (千円) |                                                                                               | 1,973  | 1,975  | 2,022  |
| D 総事業費(A+C) (千円)    |                                                                                               | 19,903 | 21,025 | 21,300 |
| 主な事業費用の<br>説明       | 管理運営委託、修繕費、水道光熱費、改修費<br>令和3年度の主な増加理由(2年度比):燃料費、電気料、火葬炉修繕費の増加<br>令和4年度の主な増加理由(3年度比):燃料費、電気料の増加 |        |        |        |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した2年度(6,575円)、3年度(6,582千円)、4年度(6,739円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

| 指標名           |   | 指標の算出方法                                                                                                         | 実 績 値         |       |       |       |
|---------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------|-------|-------|
|               |   |                                                                                                                 | 2 年 度         | 3 年 度 | 4 年 度 |       |
| 活動指標          | 1 | 年間稼働日数（日）                                                                                                       | 年間稼働日数        | 235   | 246   | 246   |
|               | 2 | 火葬場施設修繕費（千円）                                                                                                    | 各年度の修繕費用の決算額  | 9,202 | 9,953 | 9,818 |
|               | 3 | 年間使用料収入（千円）                                                                                                     | 各年度の使用料収入の決算額 | 5,268 | 5,288 | 6,431 |
| 妥当性           |   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |               |       |       |       |
| 上記活動指標と妥当性の説明 | 1 | 1／1～3までの休場日以外は受入れを実施しており、利用者の利便性は確保されている。                                                                       |               |       |       |       |
|               | 2 | 各年度とも修繕内容により金額の差はあるが、例年 1 千万円前後の費用をかけて修繕をし、施設の維持管理を行っている。                                                       |               |       |       |       |
|               | 3 | 10 歳以上の使用料金は市内 12,000 円、市外 55,000 円                                                                             |               |       |       |       |



## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

|                             |   | 指標名                                                                                                          | 指標の算出方法                    | 実 績 値 |       |       |
|-----------------------------|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------|-------|-------|
|                             |   |                                                                                                              |                            | 2 年度  | 3 年度  | 4 年度  |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1 | 年間稼働率（％）                                                                                                     | 火葬件数／火葬可能回数（一日<br>5回×362日） | 19.2% | 21.8% | 22.2% |
|                             | 2 | 年間火葬件数（件）                                                                                                    | 年間火葬件数（合計）                 | 348   | 395   | 401   |
|                             |   |                                                                                                              | “（市内）                      | 312   | 382   | 363   |
|                             | 3 | 一体あたりの火葬コスト<br>（円）                                                                                           | 年間経費／年間火葬件数                | 36    | 13    | 38    |
| 成 果                         |   | □ A 上がっている                      ■ B ほぼ上がっている                      □ C 上がっていない                                |                            |       |       |       |
| 上記指標の妥当性と成<br>果の内容説明        | 1 | 定休日は1月1日～3日。予約に応じて火葬を行う。<br>稼働率は、ほぼ横ばい状態にある。                                                                 |                            |       |       |       |
|                             | 2 | 近隣市に火葬場があるため利用者は基本的に市内在住者のみであり市外の利用者は少ない。令和4年度は、甲府市の火葬炉設備が故障したことにより、利用者増となった（12月～1月）。                        |                            |       |       |       |
|                             | 3 | 令和2年度、3年度とも事業費は増加したが、火葬件数の増加により火葬単価は減少している。<br>火葬件数は例年350～400件程を推移し、施設維持のための修繕費等必要不可欠な運営費を要するため火葬単価は妥当と考えられる |                            |       |       |       |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |                                                                         |                                                                                                                                                                                   |  |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                   | <div><input type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する）<input checked="" type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）</div> <div><input type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要）<input type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する）</div> <div><input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要）</div> |  |                                                                         |                                                                                                                                                                                   |  |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性（いつまでに、どういう形で具体化するのか）                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |                                                                         |                                                                                                                                                                                   |  |
|          | 令和５年度の改善計画（今後の事業展開説明）                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |                                                                         |                                                                                                                                                                                   |  |
|          | 公共施設等総合管理計画に基づき、施設の修繕を行いながら維持管理を継続するとともに、施設更新に向けた調査、研究を行う。                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |                                                                         |                                                                                                                                                                                   |  |
|          | <div>（参考）今後の予定</div> <div>R9年度～ 基本構想策定、基本方針決定、基本計画策定</div> <div>R12年度 基本設計</div> <div>R13年度 実施設計</div> <div>R14、15年度 建築工事着手</div> |                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |                                                                         |                                                                                                                                                                                   |  |
| 過去の改善経過  | 改善の経過                                                                                                                             | S32年度 建物・火葬炉改修、管理人住宅新築                                                                                                                                                                                                                                                       |  |                                                                         |                                                                                                                                                                                   |  |
|          |                                                                                                                                   | S48年度 現建物新築（火葬炉2基 25,231千円）                                                                                                                                                                                                                                                  |  |                                                                         |                                                                                                                                                                                   |  |
|          |                                                                                                                                   | S57年度 管理人住宅新築 8,005千円                                                                                                                                                                                                                                                        |  |                                                                         |                                                                                                                                                                                   |  |
|          |                                                                                                                                   | S61年度 再燃設備新築 26,390千円                                                                                                                                                                                                                                                        |  |                                                                         |                                                                                                                                                                                   |  |
|          |                                                                                                                                   | H7年度 新待合室 11,842千円                                                                                                                                                                                                                                                           |  |                                                                         |                                                                                                                                                                                   |  |
|          | 直近の評価結果                                                                                                                           | 内部評価                                                                                                                                                                                                                                                                         |  | 令和3年度                                                                   | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input checked="" type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div>                 |  |
|          |                                                                                                                                   | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                                                      |  | 公共施設管理計画に基づき、施設の修繕を行いながら維持管理を続ける。                                       |                                                                                                                                                                                   |  |
|          |                                                                                                                                   | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                                         |  | 対象外                                                                     | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input type="checkbox"/> 継続<input type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div> |  |
|          |                                                                                                                                   | 改善案                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |                                                                         |                                                                                                                                                                                   |  |
|          |                                                                                                                                   | 課長所見                                                                                                                                                                                                                                                                         |  | 施設が築48年経過し、老朽化が進んでいるため、計画的な修繕により延命を図りながら、令和9年の基本構想策定に向けた準備を行う必要があると考える。 |                                                                                                                                                                                   |  |

| 行政評価シート（事務事業評価） |                                         |  | 評価年度 | 5年度 |
|-----------------|-----------------------------------------|--|------|-----|
| 事業名             | 障害者等地域生活支援事業                            |  | 担当課  | 福祉課 |
| 事業内容（簡潔に）       | 在宅障がい児・者に対して地域で生活していくために必要なサービス等を提供する事業 |  |      |     |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |                                      |                        |          |  |
|---------------|--------------------------------------|------------------------|----------|--|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向                                 | 思いやりあふれる福祉のまちづくり       |          |  |
|               | 政策                                   | 地域の絆で支え合い、助け合う福祉のまちづくり |          |  |
|               | 施策                                   | 障がい者福祉の充実              |          |  |
| 関連する個別計画等     | 第5次障がい者ふれあい計画、第6期障がい福祉計画・第2期障がい児福祉計画 | 根拠条例等                  | 障害者総合支援法 |  |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | 障害者総合支援法に定められた地域生活支援事業の実施により、障がい者等がその有する能力や適性に応じて自立した日常生活または社会生活を営むことができるよう支援する。                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 事業の手段 | サービス事業者による各種サービスの提供及び市の助成<br>・相談支援（基幹相談支援センターに職員を配置し相談業務を実施）<br>・移動支援（ヘルパー等による外出支援を実施）<br>・日中一時支援（日中過ごせる居場所の提供）<br>・意思疎通支援（市窓口へ手話通訳士の設置及び必要に応じた手話通訳士の派遣。失語症向け意思疎通支援含む）<br>・地域活動支援センター（創作活動や作業等の機会の提供）<br>・日常生活用具等の給付（障がい者等が日常的に用いる用具の購入助成）<br>・成年後見制度利用支援（成年後見制度利用に向けた申立て費用の助成、成年後見人への報酬助成）<br>・障害支援区分認定調査及び審査会の運営（介護給付サービス利用に係る認定調査員の雇用、障害支援区分を審査する認定審査会の実施）<br>・訪問入浴サービス（自宅に専用の浴槽を使った入浴支援） |
| 事業の対象 | ・障害者手帳（身体、精神、療育）の所持者<br>・難病や発達障がい等、医師の診断により利用を認められる者                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                                                           | 2年度    | 3年度    | 4年度    |
|-----------|-----------------------------------------------------------|--------|--------|--------|
| A         | 事業費（千円）                                                   | 32,882 | 35,917 | 36,131 |
| 財源内訳      | 国・県支出金                                                    | 22,728 | 21,960 | 20,648 |
|           | その他（使用料・借入金ほか）                                            | 0      | 0      | 0      |
|           | 一般財源                                                      | 10,154 | 13,957 | 15,483 |
| B         | 担当職員数（職員E）（人）                                             | 1.6    | 1.6    | 1.6    |
| C         | 人件費（平均人件費×E）（千円）                                          | 10,520 | 10,531 | 10,782 |
| D         | 総事業費(A+C）（千円）                                             | 43,402 | 46,448 | 46,913 |
| 主な事業費用の説明 | 各種サービス事業実施委託料、日常生活用具の給付費、成年後見人への報酬、障害区分認定審査会委員への報酬や委員会運営費 |        |        |        |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2年度(6,575千円)、3年度(6,582千円)、4年度(6,739千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

| 指標名           |   | 指標の算出方法                                                                                                         | 実 績 値                                                                    |       |       |       |
|---------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|               |   |                                                                                                                 | 2 年度                                                                     | 3 年度  | 4 年度  |       |
| 活動指標          | 1 | サービス利用者数<br>（日中、移動、地活、<br>意思、成年後見等）                                                                             | 年間利用人数                                                                   | 162   | 141   | 146   |
|               | 2 | 日常生活用具給付件数                                                                                                      | 年間給付件数                                                                   | 194   | 203   | 187   |
|               | 3 | 障害支援区分認定件数                                                                                                      | 年間認定件数                                                                   | 64    | 88    | 56    |
|               | 4 | 手帳所持者数                                                                                                          | 年間所持者人数                                                                  | 1,786 | 1,773 | 1,718 |
| 妥当性           |   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |                                                                          |       |       |       |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   | 1                                                                                                               | 新型コロナウイルスの影響により利用者数は少なくなっているが、例年はほぼ横ばいであり、必要とされるサービスは提供できていると考える。        |       |       |       |
|               |   | 2                                                                                                               | 令和3年度から令和4年度にかけて、おむつ、ストマの件数が減少したものの、その他はほぼ横ばいであり、必要とされるサービスは提供できていると考える。 |       |       |       |
|               |   | 3                                                                                                               | 年度により件数の増減はあるが、介護給付サービスの利用に必要な障害支援区分を決定するために必要である。                       |       |       |       |
|               |   | 4                                                                                                               | 減少傾向ではあるが、障害者福祉に関する制度、サービス、減免、助成などに必要である。                                |       |       |       |

## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

| 指標名                         |   | 指標の算出方法                                                                                                             | 実績値                                                                                                                        |            |            |
|-----------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|
|                             |   |                                                                                                                     | 2 年度                                                                                                                       | 3 年度       | 4 年度       |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1 | サービス利用率<br>(サービス利用者数+日常生活用具給付件数) / 各年度4月1日現在手帳所持数                                                                   | 19.9                                                                                                                       | 19.4       | 19.4       |
|                             | 2 | 相談件数<br>窓口や電話等で相談を受けた件数                                                                                             | 905                                                                                                                        | 1,631      | 2,109      |
|                             | 3 | 権利擁護の相談者数<br>(延相談件数)                                                                                                | 7 (11)                                                                                                                     | 8 (20)     | 16 (53)    |
|                             | 4 | 成年後見制度利用支援(公費負担)事業の利用者数<br>(相談者数)                                                                                   | 1<br>(0/6)                                                                                                                 | 1<br>(0/6) | 2<br>(1/3) |
| 成 果                         |   | <input checked="" type="checkbox"/> A 上がっている <input type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                                                                                            |            |            |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |   | 1                                                                                                                   | サービス利用者数は減少傾向にあるが、手帳所持者数も減少しているため利用率はほぼ横ばいであり、必要なサービスの提供はできている。                                                            |            |            |
|                             |   | 2                                                                                                                   | 平成25年度まで外部委託であった障害者相談支援事業を職員が行うことで、市民への安心感やきめ細かな対応を維持できている。相談者数(延件数)は増加傾向にある。                                              |            |            |
|                             |   | 3                                                                                                                   | 成年後見制度をはじめ、障害者虐待、障害者差別、日常生活自立支援事業に関する相談は年々増加傾向にある。                                                                         |            |            |
|                             |   | 4                                                                                                                   | 令和3年度から社会福祉協議会に成年後見制度中核機関が設置され、社会福祉協議会、長寿介護課と連携し、相談窓口や制度の周知を図ったことで権利擁護に関わる相談は増加し、制度利用者数も増加している(令和5年度は7月時点で新規2件の報酬助成を行う見込)。 |            |            |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| 今後の事業展開                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <div><input type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する）<input checked="" type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）</div> <div><input type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要）<input type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する）</div> <div><input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要）</div> |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
| 事務事業の改善案                                                                                                                                                                                     | 改善の概要・方向性（いつまでに、どういう形で具体化するのか）                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                              | 令和５年度の改善計画（今後の事業展開説明）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
| 成年後見制度については、中核機関を設置したことで、長寿介護課及び社会福祉協議会と連携を図る中で利用できる体制を整えるとともに、制度の周知、人材育成を図っていく。また、その他の支援については、必要としている人へ適正なサービスが提供できるよう、荳崎市障がい者施策推進協議会や峡北地域障がい者自立支援協議会による協議を経て、地域の実情や利用者ニーズに応じた必要な見直し等を検討する。 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
| 改善の経過                                                                                                                                                                                        | 平成２０年度～ 障害者総合支援法に基づき峡北地域障がい者自立支援協議会を設置<br>平成２６年度～ 直営の基幹相談支援センターを設置。庁内連携の強化、支援を必要としている方へのアプローチといったきめ細かい対応が可能になった<br>平成３０年度～ 日常生活用具に係る年齢制限の撤廃、排せつ用具の対象範囲の拡大<br>平成３１年度～ 障害者基本法に基づき荳崎市障がい者施策推進協議会を設置<br>令和元年度～ 社会福祉協議会において法人後見事業を開始<br>令和２年度～ 障害支援区分認定調査員の雇用（会計年度任用職員）<br>令和３年度～ 訪問入浴サービス事業、失語症向け意思疎通支援事業の開始<br>社会福祉協議会において成年後見制度中核機関を設置 |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
| 直近の評価結果                                                                                                                                                                                      | 内部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 令和３年度                                                                                                                                                                                                                                                                        | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input checked="" type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div>                            |  |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                              | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 障害者自立支援事業と組み合わせ、適正で効率的な支援をするため、自立支援給付費サービスに作成が義務付けられているサービス等利用計画の内容を基幹相談支援センター職員が精査し、支給内容及び量を適正に行う。                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                              | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 令和３年度                                                                                                                                                                                                                                                                        | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input checked="" type="checkbox"/> 継続<input type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div> |  |  |  |  |
|                                                                                                                                                                                              | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 来年度から、失語症者向け意思疎通支援事業及び訪問入浴サービス事業を新たに実施することとした。今後も利用者のニーズを踏まえた事業展開を図るとともに、既存事業の周知や見直し等に努めていきたい。                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
| 課長所見                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 障がい者の地域生活を支えるサービスであり、障害の特性や多様なニーズに応じるためにも必須な事業である。今後、更に適切なサービス提供ができるよう連携強化が求められると考える。                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |

| 行政評価シート（事務事業評価） |                       |  | 評価年度 | 5年度     |
|-----------------|-----------------------|--|------|---------|
| 事業名             | 家庭児童相談員設置事業           |  | 担当課  | こども子育て課 |
| 事業内容（簡潔に）       | 家庭における児童の養育に関する相談支援事業 |  |      |         |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |                  |                     |                |  |
|---------------|------------------|---------------------|----------------|--|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向             | 夢を持ち明日を担う人材を育むまちづくり |                |  |
|               | 政策               | 親と子をまると育むまちづくり      |                |  |
|               | 施策               | 子育て支援の充実            |                |  |
| 関連する個別計画等     | 韮崎市子ども・子育て支援事業計画 | 根拠条例等               | 韮崎市家庭児童相談員設置規則 |  |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | 家庭における適正な児童の養育に関する相談指導を行い、家庭児童の福祉向上を図る                                                                                                                                                                                                                       |
| 事業の手段 | <ul style="list-style-type: none"> <li>相談員 1 名（会計年度任用職員）をこども相談担当へ設置し、児童相談所、健康づくり課、教育課、福祉課等と連携し、家庭、小中学校、幼稚園、保育園等への訪問を行い、気になる子どもへの対応を行う。</li> <li>個別ケース会議を開催し、情報共有を図る。</li> <li>児童虐待、不登校、ヤングケアラー、DV 等の相談に対応する。</li> <li>ハローワーク等と連携し、母子家庭等の就労支援等を行う。</li> </ul> |
| 事業の対象 | 0～18 歳までの子どものいる家庭                                                                                                                                                                                                                                            |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                   | 2 年度  | 3 年度  | 4 年度  |
|-----------|-------------------|-------|-------|-------|
| A         | 事業費 (千円)          | 3,169 | 3,273 | 3,265 |
| 財源内訳      | 国・県支出金            |       |       |       |
|           | その他(使用料・借入金ほか)    |       |       |       |
|           | 一般財源              | 3,169 | 3,273 | 3,265 |
| B         | 担当職員数(職員 E) (人)   | 0.1   | 0.1   | 0.1   |
| C         | 人件費(平均人件費×E) (千円) | 656   | 659   | 674   |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)    | 3,825 | 3,932 | 3,939 |
| 主な事業費用の説明 | 家庭児童相談員人件費        |       |       |       |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2 年度(6,575 千円)、3 年度(6,582 千円)、4 年度(6,739 千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

| 指標名           |   | 指標の算出方法                                                                                                         | 実 績 値                                                    |      |      |     |
|---------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------|------|-----|
|               |   |                                                                                                                 | 2 年度                                                     | 3 年度 | 4 年度 |     |
| 活動指標          | 1 | 相談者数                                                                                                            | 年間相談者 実人員（人）                                             | 154  | 117  | 138 |
|               | 2 | 延べ相談件数                                                                                                          | 年間延べ相談件数（件）                                              | 823  | 861  | 897 |
|               | 3 | 母子家庭等就労支援者数                                                                                                     | 就労支援者数（人）                                                | 32   | 15   | 15  |
| 妥当性           |   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |                                                          |      |      |     |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   | 1                                                                                                               | 年 100 件を超える相談者がいる。相談者が抱える問題も多様化しており、迅速に相談に対応するために必要である。  |      |      |     |
|               |   | 2                                                                                                               | 継続的なかわりを必要とする相談者が増加しており、過去の状況を把握し適切な支援を継続的に実施するために必要である。 |      |      |     |
|               |   | 3                                                                                                               | 母子家庭の就労支援のニーズはあるため、今後も実施していく必要がある。                       |      |      |     |

## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

|                             | 指標名 |                                                                                                                     | 指標の算出方法                                                                  | 実 績 値           |                  |                  |
|-----------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------|------------------|
|                             |     |                                                                                                                     |                                                                          | 2 年度            | 3 年度             | 4 年度             |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1   | 虐待の相談率                                                                                                              | 虐待の相談件数/年間延べ相談件数                                                         | 92/823<br>11.2% | 185/861<br>21.5% | 195/897<br>21.7% |
|                             | 2   | 不登校の相談率                                                                                                             | 不登校の相談件数/年間延べ相談件数                                                        | 43/823<br>5.2%  | 80/861<br>9.3%   | 62/897<br>6.9%   |
|                             | 3   | 就労率                                                                                                                 | 就労者数/母子家庭等就労支援者数                                                         | 26/32<br>81.2%  | 9/15<br>60.0%    | 7/15<br>46.7%    |
| 成 果                         |     | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                                          |                 |                  |                  |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |     | 1                                                                                                                   | 虐待についての相談が全体の2割を占めている。今後も重篤な事案とならないよう、継続的に支援を続けていくことが必要であり、重要な役割を果たしている。 |                 |                  |                  |
|                             |     | 2                                                                                                                   | 不登校となる原因が複雑であり、対象者に寄り添いながらの支援が大切である。今後も、継続的なかわりを続け、関係性を気づきながら支援を継続していく。  |                 |                  |                  |
|                             |     | 3                                                                                                                   | 就労率は減少してきているが、母子家庭に対する支援としては必要である。                                       |                 |                  |                  |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                              |  |  |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <div><input type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する）<input checked="" type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）<input type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要）<input type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する）<input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要）</div> |                                                                                                                                                                                              |  |  |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性（いつまでに、どういう形で具体化するのか）                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                              |  |  |
|          | 令和5年度の改善計画（今後の事業展開説明） <div><ul style="list-style-type: none"><li>引き続き、関係機関と連携を図り、子育て支援の充実や就労支援を行う</li><li>R5 中に、市町村子ども家庭総合支援拠点を設置する。拠点の設置により保健師等専門職と連携し、困難事例への対応強化を行う。</li></ul></div>                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                              |  |  |
| 改善の経過    | <div><ul style="list-style-type: none"><li>H25.7 ハローワークと連携した母子家庭等就労支援を開始</li><li>H26 福祉課内に総合相談窓口を開設。障がい児に対する支援の充実</li><li>H29 子育て支援センター「利用者支援事業（基本型）」の創設により支援の充実を図った</li><li>R1 福祉総合相談窓口（福祉総合相談担当）に家庭児童相談員を置き、幅広い分野の中で対応ができる体制が構築された</li><li>R5.4 こども子育て課こども相談担当が創設され、相談体制のさらなる強化を図っている</li></ul></div> |                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                              |  |  |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 令和3年度                                                                                                                                                                                                                                                | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input checked="" type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div>                            |  |  |
|          | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <div><ul style="list-style-type: none"><li>引き続き、関係機関と連携を図り、子育て支援・就労支援を行う</li><li>令和3年度末までに。市区町村子ども家庭総合支援拠点を設置することが求められている。多種多様な相談に、さらに迅速に対応できるような体制構築に向けて検討していく。</li></ul></div>                                                                     |                                                                                                                                                                                              |  |  |
|          | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 令和3年度                                                                                                                                                                                                                                                | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input checked="" type="checkbox"/> 継続<input type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div> |  |  |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 困難ケースが増加してきているが、引き続き、関係部署と連携し、すみやかに対応できる体制を継続していく                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                              |  |  |
| 課長所見     | 困難事例への対応を強化するため、子ども家庭総合支援拠点を設置し、相談体制の充実を図っていく必要がある。                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                              |  |  |



| 行政評価シート（事務事業評価） |                          |  | 評価年度 | 5年度     |
|-----------------|--------------------------|--|------|---------|
| 事業名             | 子育てフェスティバル開催事業           |  | 担当課  | こども子育て課 |
| 事業内容（簡潔に）       | 子育て世帯および子育て支援関連団体の交流イベント |  |      |         |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |      |                      |
|---------------|------|----------------------|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向 | 夢を持ち、明日を担う人材を育むまちづくり |
|               | 政策   | 子と親をまるごと育むまちづくり      |
|               | 施策   | 子育て支援の充実             |
| 関連する個別計画等     |      | 根拠条例等                |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | <ul style="list-style-type: none"> <li>子育て支援センターと市内外の子育て支援に関わる連携機関が参加し、来場者が楽しみ有意義なひとときを過ごせる場を提供することで、子育て支援策への理解と関係機関の連携を深める機会とする。</li> </ul>                                                                                                  |
| 事業の手段 | <ul style="list-style-type: none"> <li>令和2年度までは福祉課を事務局とした実行委員会方式での開催だったが、令和3年度よりNPO法人子育て支援センターちびっこはうすへの事業委託に移行した。</li> <li>令和2年度については、新型コロナウイルス感染症のためイベントは中止となったが、子育て世帯の市民からメッセージを募集してオリジナルの子育てソングを制作し、プロジェクションマッピングのBGM等でお披露目をした。</li> </ul> |
| 事業の対象 | <ul style="list-style-type: none"> <li>小学生までの子育て世代</li> </ul>                                                                                                                                                                                 |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                                                                                       | 2年度   | 3年度  | 4年度  |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|------|
| A         | 事業費 (千円)                                                                              | 350   | 330  | 350  |
| 財源内訳      | 国・県支出金                                                                                |       |      |      |
|           | その他(使用料・借入金ほか)                                                                        |       |      |      |
|           | 一般財源                                                                                  | 350   | 330  | 350  |
| B         | 担当職員数(職員E) (人)                                                                        | 0.2   | 0.05 | 0.05 |
| C         | 人件費(平均人件費×E) (千円)                                                                     | 1,315 | 329  | 337  |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)                                                                        | 1,665 | 659  | 687  |
| 主な事業費用の説明 | 委託料(受託者: 特定非営利活動法人 子育て支援センターちびっこはうす)<br>※令和2年度は新型コロナウイルス感染症のためイベント中止。オリジナルの子育てソングを制作。 |       |      |      |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2年度(6,575千円)、3年度(6,582千円)、4年度(6,739千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

|               |   | 指標名                                                                                                             | 指標の算出方法                                                                                                                                                  | 実績値 |     |     |
|---------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|
|               |   |                                                                                                                 |                                                                                                                                                          | 2年度 | 3年度 | 4年度 |
| 活動指標          | 1 | 参加者(人)                                                                                                          | 延べ参加者数                                                                                                                                                   | —   | 424 | 447 |
|               | 2 | 従事者(人)                                                                                                          | 延べ従事者数                                                                                                                                                   | —   | 98  | 59  |
|               | 3 | 開催日数(日)                                                                                                         | イベントの開催日数                                                                                                                                                | —   | 3   | 19  |
| 妥当性           |   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |                                                                                                                                                          |     |     |     |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   | 1                                                                                                               | ・感染症対策と両立した分散開催とすることで、多くの人に参加してもらえた。                                                                                                                     |     |     |     |
|               |   | 2                                                                                                               | ・分散開催型イベントとすることで、関連団体とのコラボを行った。                                                                                                                          |     |     |     |
|               |   | 3                                                                                                               | ・令和3年度は、新型コロナウイルス感染症対策として3日間に分けて実施した。<br>・令和4年度は、「葦崎の魅力発見!」というテーマで、民族資料館や新府城など屋外でのイベントを新たに開催したほか、普段の広場遊びに来場した方にもみんなで作る新府城の作成に参加してもらうなど、実施方法にバラエティーを持たせた。 |     |     |     |

5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

| 指標名                         |   | 指標の算出方法                                                                                                             | 実績値                         |       |       |
|-----------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-------|-------|
|                             |   |                                                                                                                     | 2年度                         | 3年度   | 4年度   |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1 | 参加者一人当たりのコスト(円)                                                                                                     | 総事業費/延べ参加者数<br>(687千円/447人) | 1,554 | 1,537 |
|                             | 2 | 出店・イベント数                                                                                                            | 出店ブース及びイベントメニューの合計数         | 24    | 21    |
|                             | 3 |                                                                                                                     | —                           |       |       |
| 成果                          |   | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない |                             |       |       |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            | 1 | ・参加者一人当たりのコストとしては横ばいである。                                                                                            |                             |       |       |
|                             | 2 | ・令和4年度からは屋外での開催や食育講座を取り入れた中で、イベントメニューを多彩にした。                                                                        |                             |       |       |
|                             | 3 |                                                                                                                     |                             |       |       |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                               |  |  |  |  |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <div><input type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する）</div> <div><input type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要）</div> <div><input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要）</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）</div> <div><input type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する）</div> |                                                                                                                                                                                                                                               |  |  |  |  |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性（いつまでに、どういう形で具体化するのか）                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                               |  |  |  |  |
|          | 令和5年度の改善計画（今後の事業展開説明） <div><div>・令和5年度のイベントについては、昨年度に引き続き韮崎の魅力発見という内容で縄文をテーマに開催するにあたり、子育て支援センター以外で縄文の焼き物づくりや焚火などの体験イベントも行う。</div><div>・子どもを産み育てたくなる社会を実現するために、子育て世代が過ごしやすい環境を醸成することを目指すベビーファースト運動（公益社団法人日本青年会議所）に参画する事業所について、メインイベントの日に「韮崎市赤ちゃんに優しい事業所」として認定するお披露目を行うなど、新たな試みにも取り組んでいく。</div></div> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                               |  |  |  |  |
| 改善の経過    | <div>・令和2年度はイベント実施ができずに子育てソングを制作したが、令和3年度以降のフェスティバルにおいてスライド上映などの企画の中で継続して曲を使用している。</div> <div>・令和3年度は新型コロナウイルス感染症によりイベントが中止とならないよう、3日間の開催日を設けすべて実施することができた半面、連続日開催によるスタッフの疲弊が大きかったことから、令和4年度事業は新たな企画での開催とした。</div>                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                               |  |  |  |  |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 令和元年度                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <div><input type="checkbox"/> 拡大</div> <div>—</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> 一部改善</div> <div><input type="checkbox"/> 全部改善</div> <div><input type="checkbox"/> 縮小</div> <div><input type="checkbox"/> 廃止</div>                |  |  |  |  |
|          | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 毎年継続して開催することにより、事業のマンネリ化により参加者が減少しないよう工夫が必要であるため、内容を毎年見直し、ニーズにあった出店募集と企画を検討する必要がある。<br>令和元年度は、市制施行65周年記念事業とタイアップし、新規企画と併せて新たな企画を盛り込み開催する。                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                               |  |  |  |  |
|          | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 新規                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <div><input type="checkbox"/> 拡大</div> <div><input type="checkbox"/> 継続</div> <div><input type="checkbox"/> 一部改善</div> <div><input type="checkbox"/> 全部改善</div> <div><input type="checkbox"/> 縮小</div> <div><input type="checkbox"/> 廃止</div> |  |  |  |  |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                               |  |  |  |  |
| 課長所見     | 今後も本市の子育て支援策をPRするイベントとして、様々な企画を考えながら関係機関の連携が深まるよう事業を実施していく必要がある。                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                               |  |  |  |  |

| 行政評価シート（事務事業評価） |                                               |  | 評価年度 | 5年度     |
|-----------------|-----------------------------------------------|--|------|---------|
| 事業名             | 病児・病後児保育事業                                    |  | 担当課  | こども子育て課 |
| 事業内容（簡潔に）       | 病気又は病気の回復期にある子どもを、症状に応じて安静を保ちながら一時的に預かり保育を行う。 |  |      |         |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |                 |                      |       |                  |
|---------------|-----------------|----------------------|-------|------------------|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向            | 夢を持ち、明日を担う人材を育むまちづくり |       |                  |
|               | 政策              | 子と親をまるごと育むまちづくり      |       |                  |
|               | 施策              | 子育て支援の充実             |       |                  |
| 関連する個別計画等     | 韮崎市子ども子育て支援事業計画 |                      | 根拠条例等 | 韮崎市病児・病後児保育所条例ほか |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                       |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | ・保護者の子育てと就労等の両立を支援し、子どもの健全な育成及び資質の向上に寄与する。                                                                                            |
| 事業の手段 | ・韮崎市立病院内に病児・病後児保育所（保育士1名・看護職員1名）を設置し、子どもを保育する。<br>・利用定員（6名：※令和2年度以降、新型コロナウイルス感染症対策により2名に制限し運用）<br>・開設日（月曜日～金曜日午前8時～午後6時〔祝日及び年末年始を除く〕） |
| 事業の対象 | ・病気又はその回復期にある概ね生後6か月から小学6年生までの児童で、保護者の就労等やむを得ない事情により家庭において保育が困難な子ども                                                                   |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                   | 2年度    | 3年度    | 4年度    |
|-----------|-------------------|--------|--------|--------|
| A         | 事業費（千円）           | 17,481 | 16,920 | 17,219 |
| 財源内訳      | 国・県支出金            | 5,104  | 4,342  | 7,046  |
|           | その他（使用料・借入金ほか）    | 409    | 1,613  | 1,436  |
|           | 一般財源              | 11,968 | 10,965 | 8,737  |
| B         | 担当職員数（職員E）（人）     | 0.2    | 0.2    | 0.2    |
| C         | 人件費（平均人件費×E）（千円）  | 1,315  | 1,317  | 1,348  |
| D         | 総事業費（A+C）（千円）     | 18,796 | 18,237 | 18,567 |
| 主な事業費用の説明 | ・業務委託料（受託者：ニチイ学館） |        |        |        |

注）平均人件費は各年度決算額（職員給与費）から算出した 2年度（6,575 千円）、3年度（6,582 千円）、4年度（6,739 千円）を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

| 指標名           |                   | 指標の算出方法                                                                                                         | 実績値                                                                  |             |             |
|---------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|
|               |                   |                                                                                                                 | 2年度                                                                  | 3年度         | 4年度         |
| 活動指標          | 1 延利用者数（内、市外利用者数） | 利用者数（人）                                                                                                         | 69<br>(28)                                                           | 157<br>(66) | 185<br>(65) |
|               | 2 開設日数            | 年間開設日数（日）                                                                                                       | 243                                                                  | 242         | 243         |
|               | 3 利用日数            | 年間利用日数（日）                                                                                                       | 61                                                                   | 124         | 128         |
| 妥当性           |                   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |                                                                      |             |             |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |                   | 1                                                                                                               | ・新型コロナウイルス感染症の影響がある中で、市立病院内の院内感染症対策方針に従い、預かり定員を制限（6名→2名）しながら運用を継続した。 |             |             |
|               |                   | 2                                                                                                               | ・子育て世帯の仕事と育児の両立支援のため、病児・病後児保育施設を年間通して開園した。                           |             |             |
|               |                   | 3                                                                                                               | ・新型コロナウイルス感染症の影響により、令和2年度は利用者のいない日が多かったが回復傾向にある。                     |             |             |

## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

|                             | 指標名                  | 指標の算出方法                                                                                                             | 実 績 値                                 |      |      |
|-----------------------------|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|------|------|
|                             |                      |                                                                                                                     | 2 年度                                  | 3 年度 | 4 年度 |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1 開設日あたりの利用者数<br>(人) | 延利用者数/開設日数<br>(185人/243日)                                                                                           | 0.28                                  | 0.65 | 0.76 |
|                             | 2 施設の稼働率(%)          | 利用日数/開設日数<br>(128人/243日)                                                                                            | 25.1                                  | 51.2 | 52.7 |
|                             | 3 市外利用者の割合(%)        | 市外利用者数/延利用者数<br>(65人/185人)                                                                                          | 40.6                                  | 42.0 | 35.1 |
| 成 果                         |                      | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない |                                       |      |      |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |                      | 1                                                                                                                   | ・1日あたりの利用者については、令和2年度と比べて回復傾向にある。     |      |      |
|                             |                      | 2                                                                                                                   | ・開設日における稼働率については、令和2年度と比べて回復傾向にある。    |      |      |
|                             |                      | 3                                                                                                                   | ・県内の病児・病後児保育の広域化に伴い、他自治体から3～4割の利用がある。 |      |      |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <div><input type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する）<input checked="" type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）</div> <div><input type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要）<input type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する）</div> <div><input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要）</div> |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性（いつまでに、どういう形で具体化するのか）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |
|          | 令和5年度の改善計画（今後の事業展開説明） <div><div>・引き続き制度の周知に努め、子育て世帯の利便性を図れるよう運用していく。</div><div>・利用者登録に際し、電子申請で簡易に行えるよう運用を一部見直します。</div></div>                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |
| 改善の経過    | <div><div><div>・平成23年9月開設（市直営）</div><div>・平成25年度運営を業者委託へ切替</div><div>・平成28年度対象者を拡大（小学3年→6年生まで）</div><div>・平成29年度市内居住者の利用料見直し</div><div>所得税非課税世帯（1日：1,000円→800円、1時間：140円→120円）</div><div>市県民税、所得税課税世帯（1日：2,000円→1,700円、1時間：280円→240円）</div><div>市外居住者は従前どおり（1日：3,000円、1時間：420円）</div></div><div><div>・平成30年度広域化に伴い市外居住者の利用料統一に伴い見直し</div><div>（1日：3,000円→2,500円、1時間：420円→350円）</div></div></div> |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 令和元年度                                                                                                                                                                                                                                                                        | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input checked="" type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div>                 |  |  |  |
|          | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 広域化が開始され2年目となるが、更なる周知を行う必要がある。<br>また、10月からの幼児教育・保育無償化に伴い、利用者への適切な周知・助成が必要になる。                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |
|          | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 対象外                                                                                                                                                                                                                                                                          | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input type="checkbox"/> 継続<input type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div> |  |  |  |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |
| 課長所見     | 近年は新型コロナウイルス感染症の影響で利用に制限をかけざるを得ない状況にあるが、保護者の子育てと就労等の両立を支援する施設であるため、引き続き感染症対策を行う中で開設を継続していく。                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |

| 行政評価シート（事務事業評価） |                           |     | 評価年度    | 5年度 |
|-----------------|---------------------------|-----|---------|-----|
| 事業名             | 児童センター管理運営費               | 担当課 | こども子育て課 |     |
| 事業内容（簡潔に）       | 児童センターの運営を通じ、児童の健全な育成を図る。 |     |         |     |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |                  |                      |                                  |  |
|---------------|------------------|----------------------|----------------------------------|--|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向             | 夢を持ち、明日を担う人材を育むまちづくり |                                  |  |
|               | 政策               | 子と親をまるごと育むまちづくり      |                                  |  |
|               | 施策               | 子育て支援の充実             |                                  |  |
| 関連する個別計画等     | 第2期子ども・子育て支援事業計画 | 根拠条例等                | 児童福祉法第40条／韮崎市立児童センター設置及び管理に関する条例 |  |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | <ul style="list-style-type: none"> <li>児童センターは児童に健全な遊び場を提供し、健康の増進、情操を豊かにすることを目的とする。</li> <li>放課後児童クラブは昼間保護者が家庭にいない児童に遊びの場、生活の場を提供し、その保護者の就労を支援する。</li> </ul>                                                                                                                                                          |
| 事業の手段 | <ul style="list-style-type: none"> <li>各センターに2名の非常勤児童厚生員及び日々雇用指導員1～5名程度を配置する。</li> <li>施設数 児童センター4施設 児童クラブ7施設</li> <li>開館日時 月～金曜日 10:00～19:00 土曜日は韮崎のみ開館 7:30～19:00<br/>(放課後児童クラブ: 学校休業日及び長期休暇中は、7:30～19:00)</li> <li>事業概要 児童センター: 子育て支援に係る各種教室の開催及び施設開放、地域子育てサークル支援<br/>放課後児童クラブ: 留守家庭児童等の安全な生活の場、遊びの場を提供</li> </ul> |
| 事業の対象 | 「児童センター」利用者: 放課後児童クラブ以外の利用者<br>0歳から18歳までの乳幼児、児童、生徒及びその保護者<br>「放課後児童クラブ」: 放課後児童クラブを利用する小学生(会員登録制で次の利用区分を設ける)<br>利用区分…年間利用(1～3年生)、1日利用(4～6年生)                                                                                                                                                                           |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                   | 2 年度       | 3 年度   | 4 年度   |
|-----------|-------------------|------------|--------|--------|
| A         | 事業費 (千円)          | 39,477     | 41,098 | 47,696 |
| 財源内訳      | 国・県支出金            | 18,366     | 17,438 | 16,664 |
|           | その他(使用料・借入金ほか)    | 5,573      | 7,581  | 7,826  |
|           | 一般財源              | 15,538     | 16,079 | 23,206 |
| B         | 担当職員数(職員E) (人)    | 1.45       | 1.45   | 1.45   |
| C         | 人件費(平均人件費×E) (千円) | 9,533      | 9,543  | 9,771  |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)    | 49,010     | 50,641 | 57,467 |
| 主な事業費用の説明 |                   | 賃金、需用費、委託料 |        |        |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した2年度(6,575千円)、3年度(6,582千円)、4年度(6,739千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

| 指標名           |   |                 | 実 績 値                                                                                                           |        |        |
|---------------|---|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|
|               |   |                 | 2 年度                                                                                                            | 3 年度   | 4 年度   |
| 活動指標          | 1 | 児童センター利用者数(人)   | 673                                                                                                             | 719    | 334    |
|               | 2 | 放課後児童クラブ利用者数(人) | 30,216                                                                                                          | 37,175 | 36,525 |
|               | 3 | 開設日数(日)         | 293                                                                                                             | 294    | 293    |
| 妥当性           |   |                 | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |        |        |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   | 1               | ・新型コロナウイルス感染症の影響がある中で、感染症対策を行いながら運用を継続した。<br>・令和2年度は、4月～6月の間を休館(児童センター機能のみ)とした。                                 |        |        |
|               |   | 2               | ・新型コロナウイルス感染症の影響がある中で、感染症対策を行いながら運用を継続した。<br>・令和2年度は、4月～6月の間を1～3年生の低学年のみの利用とする制限を行い開設した。                        |        |        |
|               |   | 3               | ・同上                                                                                                             |        |        |



## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

|                             | 指標名 | 指標の算出方法                                                                                                             | 実 績 値                                                     |       |       |
|-----------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------|-------|
|                             |     |                                                                                                                     | 2 年度                                                      | 3 年度  | 4 年度  |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1   | 開催日あたりの児童センターの利用者数(人)                                                                                               | 2,30                                                      | 2,45  | 1,14  |
|                             | 2   | 開催日あたりの放課後児童クラブの利用者数(人)                                                                                             | 103.1                                                     | 126.4 | 124.7 |
|                             | 3   |                                                                                                                     |                                                           |       |       |
| 成 果                         |     | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                           |       |       |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |     | 1                                                                                                                   | ・児童センターの利用については、乳幼児と保護者の利用減少に伴い開催日あたりの利用人数も減少している。        |       |       |
|                             |     | 2                                                                                                                   | ・児童クラブの利用については、令和2年度は新型コロナウイルス感染症の影響により減少したが、その後回復してきている。 |       |       |
|                             |     | 3                                                                                                                   |                                                           |       |       |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> 拡大(コストを集中的に投入する) <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善(事務的な改善を実施する)<br><input type="checkbox"/> 全部改善(内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要) <input type="checkbox"/> 縮小(規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する)<br><input type="checkbox"/> 廃止(廃止の検討が必要) |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性(いつまでに、どういう形で具体化するのか)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|          | 令和5年度の改善計画(今後の事業展開説明)<br>・令和4年度に児童クラブに導入を行った ICT システムについて、保護者アプリの本格運用による出欠席の連絡等を開始。<br>・新型コロナウイルス感染症が5類に移行したため、徐々に交流行事の再開も計画している。                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 改善の経過    | 平成9年4月 北東児童センター開設<br>平成11年4月 甘利児童センター開設<br>平成14年4月 北西児童センター開設<br>平成16年4月 葦崎児童センター開設<br>平成23年4月 放課後児童クラブを有料化し利用料を徴収<br>(年間会員第1子 月額2,500円ほか 1日会員第1子 300円ほか)<br>平成23年4月 甘利児童クラブを2クラブに増やした。(会員増加のため)<br>平成24年4月 午前中を閉館とした<br>平成26年4月 午前中を午前10時から開館とした<br>平成27年4月 放課後児童クラブの対象児童を小学3年生から6年生へ拡大<br>平成29年4月 葦崎児童センター及び北東児童センターを同一館内で各2クラブへ<br>令和4年11月 利用料の口座振替及び次年度入所登録申請を電子化 |                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                                                                     |
|          | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|          | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                                         |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 課長所見     | 昨年度から利用料の口座振替や ICT システムを導入し、保護者の利便性向上を図ったところであるが、今後も継続して事業を行っていく。                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                     |

| 行政評価シート（事務事業評価） |                                      |  | 評価年度 | 5 年度  |
|-----------------|--------------------------------------|--|------|-------|
| 事業名             | 包括的支援事業                              |  | 担当課  | 長寿介護課 |
| 事業内容（簡潔に）       | 住み慣れた地域でその人らしい生活を継続していくことができるような各取組み |  |      |       |

#### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |                     |                   |       |  |
|---------------|---------------------|-------------------|-------|--|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向                | 誰もが安心して暮らせるまちづくり  |       |  |
|               | 政策                  | 健康な暮らしを守る保健・医療の充実 |       |  |
|               | 施策                  | 健康づくりの推進          |       |  |
| 関連する個別計画等     | 荏崎市高齢者福祉計画・介護保険事業計画 | 根拠条例等             | 介護保険法 |  |

#### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | <p>(1) 総合相談支援業務<br/>高齢者等の相談を受け、地域における適切な保健・医療・福祉サービス、機関又は制度の利用につなげる等の支援を行う。</p> <p>(2) 権利擁護業務<br/>地域において尊厳のある生活を維持し安心して生活を行うことができるよう高齢者の権利擁護のための支援を行う。</p> <p>(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援業務<br/>高齢者が住み慣れた地域で暮らし続けることができるよう、地域における連携・協働の体制づくりや個々の介護支援専門員等に対する支援を行う。</p> |
| 事業の手段 | <p>(1) 総合相談支援業務<br/>電話、来所、訪問、メール等により専門職員（保健師、社会福祉士、主任介護支援専門員等）が相談を受ける。高齢者虐待早期発見早期対応のため、「高齢者見守りネットワーク協議会」の開催、休日夜間相談業務を荏崎市立病院 5 階病棟に委託。</p> <p>(2) 権利擁護業務<br/>成年後見制度の相談、研修会。虐待高齢者への対応。協議会の開催</p> <p>(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援業務<br/>介護支援専門員勉強会、訪問介護員勉強会の開催。</p>        |
| 事業の対象 | <p>(1) 総合相談支援業務<br/>40 歳～64 歳 介護保険特定疾患対象者・65 歳以上高齢者及び家族、関係者（保健・医療・福祉・介護等）</p> <p>(2) 権利擁護業務<br/>成年後見制度の利用が必要とされる高齢者、親族<br/>虐待者、被虐待者、関係機関</p> <p>(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援業務<br/>介護支援専門員（ケアマネジャー）、訪問介護員（ヘルパー）</p>                                                     |

#### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                                                                                                           | 2 年度   | 3 年度   | 4 年度   |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|
| A         | 事業費 (千円)                                                                                                  | 5,257  | 5,655  | 6,794  |
| 財源内訳      | 国・県支出金                                                                                                    | 1,995  | 2,492  | 2,893  |
|           | その他(1号保険料)                                                                                                | 185    | 363    | 617    |
|           | 一般財源                                                                                                      | 3,077  | 2,800  | 3,284  |
| B         | 担当職員数(職員 E) (人)                                                                                           | 1.22   | 1.25   | 1.25   |
| ℃         | 人件費(平均人件費×E) (千円)                                                                                         | 8,021  | 8,227  | 8,423  |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)                                                                                            | 13,278 | 13,882 | 15,217 |
| 主な事業費用の説明 | (1)総合相談事業（報償費 需用費 役務費 委託料 公課費）(2)権利擁護業務（報償費 需用費）(3)包括的継続的ケアマネジメント事業(任用職員人件費 報償費、旅費、負担金)※R4 年度公用車老朽化に伴う買換え |        |        |        |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2 年度(6,575 千円)、3 年度(6,582 千円)、4 年度(6,739 千円)を使用しています。

#### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

|               |   |                   | 実 績 値                                                                                                           |                       |                         |
|---------------|---|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------|
| 指標名           |   |                   | 2 年度                                                                                                            | 3 年度                  | 4 年度                    |
| 活動指標          | 1 | 総合相談件数            | 5,564 件                                                                                                         | 6,495 件               | 7,288 件                 |
|               | 2 | 内) 権利擁護に関する相談延べ件数 | 47 件<br>98 件<br>145 件                                                                                           | 52 件<br>95 件<br>147 件 | 116 件<br>127 件<br>243 件 |
|               | 3 | コアメンバー会議開催回数      | 6 回                                                                                                             | 5 回                   | 11 回                    |
|               |   | 虐待(疑いを含む)通報件数     | 6 件                                                                                                             | 5 件                   | 6 件                     |
| 妥当性           |   |                   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |                       |                         |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   |                   | 地域包括支援センターの対応件数は年々増加している。高齢者人口の増加、コロナ禍での電話対応の増加、地域連携の取組みが進み関係者からの相談件数の増加が要因として挙げられる。                            |                       |                         |
|               |   |                   | 虐待実件数は大きく変化していないが令和 4 年度は施設虐待対応が 1 件あり、施設利用者、職員、関係者への対応で件数が増加している。                                              |                       |                         |
|               |   |                   | 虐待(疑いを含む)通報に対しては虐待の有無の判断と今後の支援方針等を決定するコアメンバー会議を開催している。令和 4 年度は心身の状況が不安定な虐待者の状態に応じて支援方針を検討したため、回数が増えている。         |                       |                         |

## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

| 指標名                         |   | 指標の算出方法                                                                                                             | 実績値                                                                                                     |                 |                 |
|-----------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|
|                             |   |                                                                                                                     | 2年度                                                                                                     | 3年度             | 4年度             |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1 | 総合相談受付の中で医療・福祉・介護の関係機関と連携した件数及び相談割合                                                                                 | 1,574件<br>28.3%                                                                                         | 1,868件<br>28.8% | 2,160件<br>29.7% |
|                             | 2 | 虐待者への48時間以内の対応率                                                                                                     | 100.0%<br>6件                                                                                            | 100.0%<br>5件    | 100.0%<br>6件    |
|                             | 3 | 関係者が集まり市長申立て等の是非を検討し申立てを行った割合                                                                                       | 100.0%<br>5件                                                                                            | 100.0%<br>2件    | 100.0%<br>4件    |
| 成果                          |   | <input checked="" type="checkbox"/> A 上がっている <input type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                                                                         |                 |                 |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |   | 1                                                                                                                   | 医療・介護・福祉関係者との連携が深まり相談件数が増加している。多職種で支える仕組みができてきている。                                                      |                 |                 |
|                             |   | 2                                                                                                                   | 虐待の通報があったケースに対し、高齢者虐待マニュアルにのっとり48時間以内に状況を確認し、その後、関係者による会議を開催し対応について検討している。                              |                 |                 |
|                             |   | 3                                                                                                                   | 成年後見の申立てが必要であり、親族の対応が困難な事例は、専門職（弁護士、司法書士、社会福祉士）を含めた支援方針検討会議を行い、申立ての必要の有無、市長申立ての必要性や後見人候補者を検討し適正に対応している。 |                 |                 |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する） <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）<br><input type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要） <input type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する）<br><input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要）                                                                                                                                                              |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性（いつまでに、どういう形で具体化するのか）                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|          | 令和5年度の改善計画（今後の事業展開説明）                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 改善の経過    | 平成27年度                                                                                                                                        | 荊崎市高齢者虐待対応マニュアルを作成                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|          | 平成30年度                                                                                                                                        | 荊崎市成年後見制度の利用促進に関する法律における地域連携ネットワーク準備会開催                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|          | 令和元年度                                                                                                                                         | 成年後見利用促進協議会設置                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|          | 令和2年度                                                                                                                                         | 荊崎市成年後見制度利用促進基本計画策定（令和3年～5年）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|          | 令和3年度                                                                                                                                         | 荊崎市社会福祉協議会、福祉課、長寿介護課の3者で協働型の中核機関設置、広報・HP等で周知                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 直近の評価結果  | 令和4年度                                                                                                                                         | 相談機能の強化（権利擁護関連の事例検討会を3土会（弁護士、司法書士、社会福祉士）を招いて実施）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|          | 内部評価                                                                                                                                          | 令和3年度 <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                                                                                                                                                                                                                 |
|          | 評価時の改善案                                                                                                                                       | 令和2年度に荊崎市成年後見制度利用促進基本計画（令和3年～5年度）を策定し、令和3年4月1日から荊崎市社会福祉協議会に専門職（社会福祉士）を配置し市関係課（福祉課、長寿介護課）と一体となり成年後見制度等権利擁護支援の総合相談窓口として中核機関を整備した。中核機関は、成年後見制度の利用について必要な人が制度を利用できるよう権利擁護支援の地域連携ネットワークの構築を目指しており、機能として①広報機能、②相談機能、③利用促進機能、④後見人支援機能がある。今後中核機関整備により利用者がメリットを実感できる制度運用していくために、関係機関の連携を更に図っていく。<br>・ 市内関係課（福祉課、長寿介護課）と荊崎市社会福祉協議会で毎月1回連絡会を開催し、事業の進捗状況について確認する。<br>・ 権利擁護に関する相談状況を市内関係課（福祉課、長寿介護課）と荊崎市社会福祉協議会を中核機関としてまとめる。 |
|          | 外部評価                                                                                                                                          | 令和3年度 <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                                                                                                                                                                                     |
| 課長所見     | 評価時の対応                                                                                                                                        | 今後も関係機関との連携深めていくことで高齢者の様々な困りごとに対して多角的な視点をもって迅速に対応していきます。介護保険や成年後見など様々な制度について必要な方が利用できるようにSNS等も活用し制度の周知に努めていきます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|          | 総合相談は地域包括支援センターにおける重要な業務であり、高齢者を支援する機関として、市民や関係機関への周知が進んだことも増加要因と考えています。家族間や地域との関係性の変化により、虐待や権利擁護も絡んだ支援が困難なケースが増えており、関係機関等との連携強化がより重要になっています。 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

| 行政評価シート（事務事業評価） |                    |  | 評価年度 | 5年度   |
|-----------------|--------------------|--|------|-------|
| 事業名             | 社会福祉協議会支援事業        |  | 担当課  | 長寿介護課 |
| 事業内容(簡潔に)       | 社会福祉協議会に対して補助を行う事業 |  |      |       |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |        |                        |                      |  |
|---------------|--------|------------------------|----------------------|--|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向   | 思いやりあふれる福祉のまちづくり       |                      |  |
|               | 政策     | 地域の絆で支え合い、助け合う福祉のまちづくり |                      |  |
|               | 施策     | 高齢者福祉の充実               |                      |  |
| 関連する個別計画等     | 地域福祉計画 | 根拠条例等                  | 葦崎市社会福祉協議会事業費補助金交付要綱 |  |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                                                          |  |  |  |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 事業の目的 | 地域福祉事業推進の担い手に位置づけられている、社会福祉法人葦崎市社会福祉協議会への補助を行うことで、事業等の充実を図るとともに、地域福祉を推進する。                                                                                                                                               |  |  |  |
| 事業の手段 | 社会福祉協議会の運営事業等に要する経費に対し補助金を交付する。<br><input type="checkbox"/> 人件費補助<br>事務局長、日常生活自立支援事業専門員、福祉活動専門員、福祉活動コーディネーター、事務局員、会計職員<br><input type="checkbox"/> 地域福祉推進事業（ふれあいのまちづくり事業）<br>在宅福祉事業（交流会等の実施）、福祉啓発事業（ボランティア講座等の開催、広報誌の発行） |  |  |  |
| 事業の対象 | 社会福祉協議会の社会福祉活動の対象となる市民                                                                                                                                                                                                   |  |  |  |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                                                                       | 2年度    | 3年度    | 4年度    |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|
| A         | 事業費 (千円)                                                              | 22,627 | 26,763 | 21,701 |
| 財源内訳      | 国・県支出金                                                                |        |        |        |
|           | その他(使用料・借入金ほか)                                                        |        |        |        |
|           | 一般財源                                                                  | 22,627 | 26,763 | 21,701 |
| B         | 担当職員数(職員E) (人)                                                        | 0.1    | 0.1    | 0.1    |
| C         | 人件費(平均人件費×E) (千円)                                                     | 658    | 658    | 674    |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)                                                        | 23,285 | 27,421 | 22,375 |
| 主な事業費用の説明 | 事業補助、人件費補助<br>(事業費の内ふれあいのまちづくり事業 R2 1,122 千円、R3 1,104 千円 R4 1,135 千円) |        |        |        |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2年度(6,575 千円)、3年度(6,582 千円)、4年度(6,739 千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

| 指標名           |   |             | 指標の算出方法                                                                                                         | 実績値 |     |     |
|---------------|---|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|
|               |   |             |                                                                                                                 | 2年度 | 3年度 | 4年度 |
| 活動指標          | 1 | 在宅福祉事業参加者   | 年間参加者数(人)                                                                                                       | 0   | 0   | 0   |
|               | 2 | ボランティア活動参加者 | 年間延参加者数(人)                                                                                                      | 438 | 461 | 459 |
|               | 3 | ボランティア登録者   | 年間登録者数(人)                                                                                                       | 538 | 535 | 523 |
| 妥当性           |   |             | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |     |     |     |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   | 1           | 在宅福祉事業参加者は、新型コロナウイルス感染に対し特に配慮が必要な高齢者、障がい者が大半を占めており、感染拡大防止のため事業中止となっている。                                         |     |     |     |
|               |   | 2           | ボランティアは必要な活動であるが、感染拡大防止のため通常の活動ができない状態が続いており参加者は横ばいの状態が続いている。                                                   |     |     |     |
|               |   | 3           | コロナ禍のためボランティア講座が実施できておらず新規登録者がいないため登録者数は横ばい状態である。                                                               |     |     |     |

## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

|                             | 指標名 |                                                                                                                     | 指標の算出方法                                                                        | 実績値   |       |       |
|-----------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
|                             |     |                                                                                                                     |                                                                                | 2年度   | 3年度   | 4年度   |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1   | ボランティア活動参加率<br>(%)                                                                                                  | 活動参加者数/登録者数                                                                    | 81.4  | 86.1  | 87.7  |
|                             | 2   | ふれあいのまちづくり事業<br>参加者一人当たりの事業費<br>(円)                                                                                 | 事業費/参加者数<br>(1,122千円/438+0)                                                    | 2,561 | 2,394 | 2,472 |
|                             | 3   |                                                                                                                     |                                                                                |       |       |       |
| 成 果                         |     | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input checked="" type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                                                |       |       |       |
| 上記指標の妥当性と成<br>果の内容説明        |     | 1                                                                                                                   | ボランティアは必要な活動のため各団体感染症防止対策を行い、創意工夫し活動を実施しているが参加者数は増えておらず成果が上がっていない。             |       |       |       |
|                             |     | 2                                                                                                                   | 事業は一部（広報誌発行等）のみの実施となっており成果は上がっていない。しかし交流や啓発事業は必要な活動であり、実施した場合低コストでできるため、妥当である。 |       |       |       |
|                             |     | 3                                                                                                                   |                                                                                |       |       |       |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input checked="" type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                             |  |  |  |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                                                                            | <input type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する） <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）<br><input type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要） <input type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する）<br><input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要） |                                                                                                                                                                             |  |  |  |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性（いつまでに、どういう形で具体化するのか）                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                             |  |  |  |
|          | 令和5年度の改善計画（今後の事業展開説明）<br>在宅福祉事業、福祉啓発事業共に、内容について精査及び感染症対策を含めた事業の実施方法について検討し、コロナ禍以前と同様に事業が実施できるよう求めていく。<br>社会福祉協議会と長寿介護課において定例会（年3～4回）を実施し、その中で実施事業（委託事業）の進捗状況の報告、意見交換、情報共有などを行い方向性の確認を実施する。 |                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                             |  |  |  |
| 改善の経過    | 平成25・26・27年度に、市の職員を派遣した。                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                             |  |  |  |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                                                                                                                       | 令和3年度                                                                                                                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                  |  |  |  |
|          | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                    | ふれあい交流運動会、ボランティア講座、老人福祉センターまつりの内容等は毎年精査することを求める。また、コロナ禍でも感染拡大防止に配慮し、実施できる方策や事業等について検討することを求める。                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                             |  |  |  |
|          | 外部評価                                                                                                                                                                                       | 対象外                                                                                                                                                                                                                                                 | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止 |  |  |  |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                             |  |  |  |
| 課長所見     | 地域福祉事業推進の担い手としてだけでなく、高齢者福祉施設管理や介護事業を行う事業者として、社会福祉協議会はなくしてはならない団体であると認識しており、これからも人件費や事業費の補助が必要と考えています。<br>引き続き、老人福祉センターの在り方やデイサービス事業についても方向性を検討していきます。                                      |                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                             |  |  |  |



| 行政評価シート（事務事業評価） |                 |  | 評価年度 | 5 年度  |
|-----------------|-----------------|--|------|-------|
| 事業名             | 一般介護予防事業        |  | 担当課  | 長寿介護課 |
| 事業内容(簡潔に)       | 地域介護予防活動を支援する事業 |  |      |       |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |                  |                        |       |                                                                             |
|---------------|------------------|------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向             | 思いやりあふれる福祉のまちづくり       |       |                                                                             |
|               | 政策               | 地域の絆で支え合い、助け合う福祉のまちづくり |       |                                                                             |
|               | 施策               | 高齢者福祉の充実               |       |                                                                             |
| 関連する個別計画等     | 高齢者福祉計画・介護保険事業計画 |                        | 根拠条例等 | 介護保険法、蕪崎市介護予防・日常生活支援総合事業の実施に関する条例、蕪崎市一般介護予防事業の実施に関する規則、蕪崎市地域まると介護予防推進事業実施要綱 |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                            |
|-------|------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | 高齢者が積極的に介護予防事業に参加できる場の提供を行うとともに、地域における自主的な介護予防活動の育成・支援を行う。 |
| 事業の手段 | 地域まると介護予防推進事業活動費の交付金交付<br>いきいき貯筋クラブの実施                     |
| 事業の対象 | おおむね 65 歳以上の高齢者                                            |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                                                                                                                   | 2 年度   | 3 年度   | 4 年度   |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|
| A         | 事業費 (千円)                                                                                                          | 3,628  | 3,685  | 3,923  |
| 財源内訳      | 国・県支出金                                                                                                            | 1,360  | 1,382  | 1,471  |
|           | その他(使用料・借入金ほか)                                                                                                    | 1,433  | 1,455  | 1,550  |
|           | 一般財源                                                                                                              | 835    | 848    | 902    |
| B         | 担当職員数(職員 E) (人)                                                                                                   | 1.25   | 1.58   | 1.58   |
| C         | 人件費(平均人件費×E) (千円)                                                                                                 | 8,218  | 10,399 | 10,647 |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)                                                                                                    | 11,846 | 14,084 | 14,570 |
| 主な事業費用の説明 | 地域まると介護予防推進事業活動費交付金、いきいき貯筋クラブの業務委託<br>まると介護【R2:2,787 千円 R3:2,872 千円 R4:3,062 千円】貯筋【R2:841 千円 R3:813 千円 R4:861 千円】 |        |        |        |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2 年度(6,575 千円)、3 年度(6,582 千円)、4 年度(6,739 千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

|               |   | 指標名                                                                                                             | 指標の算出方法                                                                                                                                                                             | 実 績 値       |             |             |
|---------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|
|               |   |                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                     | 2 年度        | 3 年度        | 4 年度        |
| 活動指標          | 1 | 地域まると介護予防推進事業                                                                                                   | 開催地区数(地区)<br>重点対象者参加者延べ人数(人)                                                                                                                                                        | 76<br>6,199 | 73<br>8,020 | 72<br>9,849 |
|               | 2 | いきいき貯筋クラブ                                                                                                       | 12 会場 開催回数(回)                                                                                                                                                                       | 72          | 72          | 72          |
|               | 3 |                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                     |             |             |             |
| 妥当性           |   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |                                                                                                                                                                                     |             |             |             |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   | 1                                                                                                               | 身近な地区で定期的に交流を図る場を提供することで、閉じこもり予防や介護予防につながり、住み慣れた地域で生活できる高齢者が増えることを目的とした事業の活動費を、申請があった地区に交付している。新型コロナウイルスの影響で開催地区数は減少し R2 年度からはほぼ横ばいだが、感染症対策を行うなど創意工夫を行いながら事業を実施しており、参加者数は徐々に増加している。 |             |             |             |
|               |   | 2                                                                                                               | 身近な公民館等で高齢者が介護予防を目的とした運動に積極的に参加できる場を提供している。市内各地区公民館、市民交流センターニコリ及び保健福祉センターを会場として、参加しやすい環境を整え実施している。令和2年度からは感染症対策を講じながら、開催回数を確保した。                                                    |             |             |             |
|               |   | 3                                                                                                               |                                                                                                                                                                                     |             |             |             |

## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

| 指標名                         |   | 指標の算出方法                                                                                                             | 実績値                                                                                        |            |            |
|-----------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|
|                             |   |                                                                                                                     | 2 年度                                                                                       | 3 年度       | 4 年度       |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1 | 地域まるごと介護予防推進事業<br>延べ開催回数(回)<br>1 地区あたりの年間平均開催<br>回数(回)                                                              | 568<br>7                                                                                   | 658<br>9   | 882<br>12  |
|                             | 2 | いきいき貯筋クラブ<br>参加実人員(人)<br>延べ参加者数(人)                                                                                  | 216<br>928                                                                                 | 207<br>925 | 209<br>900 |
|                             | 3 |                                                                                                                     |                                                                                            |            |            |
| 成 果                         |   | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                                                            |            |            |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |   | 1                                                                                                                   | 感染症拡大防止のため、定期的開催できていない地区もあるが、コロナ禍の中でも各地区で創意工夫をして事業を実施し開催回数が増加しており高齢者の閉じこもり予防・介護予防につながっている。 |            |            |
|                             |   | 2                                                                                                                   | コロナ禍であったが、感染症対策を講じながら介護予防を目的とした運動教室を各公民館等で開催してきた。コロナ流行下であったが、参加者数は大きく減少することがなく継続できている。     |            |            |
|                             |   | 3                                                                                                                   |                                                                                            |            |            |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> 拡大(コストを集中的に投入する) <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善(事務的な改善を実施する)<br><input type="checkbox"/> 全部改善(内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要) <input type="checkbox"/> 縮小(規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する)<br><input type="checkbox"/> 廃止(廃止の検討が必要)                                                                              |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性(いつまでに、どういう形で具体化するのか)                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|          | 令和5年度の改善計画(今後の事業展開説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 改善の経過    | 地域まるごと介護予防事業については、事業の継続実施を推進するため代表者への説明会を開催、事例集を更新し新たな活動事例の紹介等を行うなど事業実施にかかる後方支援を継続していく。また、地区単位に限らない自主的な活動についても事業対象となるよう事業を見直し拡充する予定。<br>いきいき貯筋クラブに関しては今まで行ってきた広報やチラシの配布の他、組回覧や韮崎市公式アカウントからの配信、まちづくり情報への提供等を行い、より多くの新規参加者を募る。また今後はコロナ禍で低下傾向にある下肢筋力の向上を目的に教室を展開する。                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|          | 地域まるごと介護予防推進事業は、平成 30 年度の地区長連合会において事例集を紹介した。その後もコロナ禍でも実施可能な事業例を掲載するなど事例集を毎年更新し配布している。<br>いきいき貯筋クラブは平成 18 年度からスタートし、各地区 6 回、運動指導士による教室を開催し、講師の入らない時期は市で養成したシニア健康サポーターを中心に自主活動を実施している。サポーターの活動支援のため平成 30 年度からサポーターフォロー日を設け、健康運動指導士による指導も行っている。令和 2~4 年度は感染症予防対策を講じ、コロナ禍でも高齢者が不安なく外出や運動の機会を確保できるよう事業を実施している。 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 令和3年度 <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                                                                                                                                 |
|          | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 地域まるごと介護予防推進事業は、継続実施していただけるように、地区代表者への説明会の実施、ホームページや広報へ掲載し、後方支援の実施を続けていく。<br>いきいき貯筋クラブの周知方法は、平成 28 年度までは全戸配布していたが、介護予防がより必要な方に周知できるよう、民生委員等地区代表者への周知、各町のサポーターによる近隣対象者へのチラシ配布、公民館等へのチラシの設置、声の広報での周知、市の窓口相談での周知を行っている。また総合事業対象者へも事業周知を図っている。令和3年度からは、民生委員を通じて基本チェックリストの配布・回収を行い、機能低下等気になる方へ教室参加のアプローチをし、早目に介護予防に取り組めるきっかけづくりをしていく。 |
|          | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 対象外 <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                                                                                                                  |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 課長所見     | 高齢者が増加する中で、介護予防事業はますます重要な取組となっている。今後も積極的な事業周知に努めるとともに、高齢者自らが必要性を感じ、かつ楽しみながらフレイル予防や社会参加(閉じこもり予防)の活動を行っていただけるような仕組み・機会の提供、事業を実施、支援していくことが必要である。                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

| 行政評価シート（事務事業評価） |                          |  | 評価年度 | 5 年度   |
|-----------------|--------------------------|--|------|--------|
| 事業名             | 不妊症対策支援事業                |  | 担当課  | 健康づくり課 |
| 事業内容（簡潔に）       | 不妊症の治療費を一部助成し経済的負担の軽減を図る |  |      |        |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |        |                       |                  |  |
|---------------|--------|-----------------------|------------------|--|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向   | 将来を担う子どもをのびのび育むまちづくり  |                  |  |
|               | 政策     | 子どもを安心して生み、育てられる社会の実現 |                  |  |
|               | 施策     | 子育て支援の充実              |                  |  |
| 関連する個別計画等     | 健康増進計画 | 根拠条例等                 | 蕨崎市不妊症対策支援事業実施要綱 |  |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                        |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | 不妊症により子どもを授かることのできない夫婦等に、治療費の一部を助成し、経済的負担の軽減を図る。また夫婦等が子どもを授かり、生命を育ていけることを目的とする。                                                                        |
| 事業の手段 | 医師の証明のもと本人が申請し、審査の上、助成を決定する。<br>特定不妊治療・一般不妊治療：1 年度（治療開始日が属する年度）において20万円を限度<br>男性不妊治療：1 年度において5万円を限度<br>いずれも助成期間は1 子につき通算5 年を限度<br>ホームページ、健康カレンダー等により周知 |
| 事業の対象 | 本人か夫又はパートナーのいずれかが、継続して1 年以上蕨崎市に住所を有する者。<br>医療機関において不妊症と診断され、不妊症の治療を受けている者。<br>本人及び夫又はパートナーのいずれも市税等を滞納していない者。                                           |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                   | 2 年度  | 3 年度  | 4 年度  |
|-----------|-------------------|-------|-------|-------|
| A         | 事業費 (千円)          | 3,139 | 4,000 | 4,737 |
| 財源内訳      | 国・県支出金            |       |       |       |
|           | その他(使用料・借入金ほか)    |       |       |       |
|           | 一般財源              | 3,139 | 4,000 | 4,737 |
| B         | 担当職員数(職員 E) (人)   | 0.03  | 0.03  | 0.04  |
| C         | 人件費(平均人件費×E) (千円) | 197   | 197   | 269   |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)    | 3,336 | 4,197 | 5,006 |
| 主な事業費用の説明 | 不妊治療費補助金          |       |       |       |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2 年度(6,575 千円)、3 年度(6,582 千円)、4 年度(6,739 千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

| 指標名           |   |                                   | 指標の算出方法                                                                                                         | 実績値  |      |      |
|---------------|---|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|
|               |   |                                   |                                                                                                                 | 2 年度 | 3 年度 | 4 年度 |
| 活動指標          | 1 | 特定不妊治療<br>(体外受精・顕微授精)             | 申請者数(人)                                                                                                         | 15   | 21   | 25   |
|               | 2 | 一般不妊治療<br>(人工授精・排卵誘発<br>法・タイミング法) | 申請者数(人)                                                                                                         | 6    | 12   | 9    |
|               | 3 | 男性不妊治療(精巣内<br>精子生検採取手術等)          | 申請者数(人)                                                                                                         | 0    | 0    | 0    |
| 妥当性           |   |                                   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |      |      |      |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   | 1                                 | 申請件数は H28 年度の助成額の拡大(10 万→20 万)により、毎年 15 件前後の申請があった。R3 年からは所得制限を撤廃したため 20 件以上の申請がある。<br>(R4.4 から県の助成なし、保険適用)     |      |      |      |
|               |   | 2                                 | H28 年度より助成対象となっており毎年 5 件前後の申請がある。R3 年からは所得制限を撤廃したため 10 件前後の申請がある。<br>(R4.4 から保険適用となり、県の助成は終了となった)               |      |      |      |
|               |   | 3                                 | H28 年度より助成対象となっているが、今まで申請はない。                                                                                   |      |      |      |

## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

| 指標名                         |   | 指標の算出方法                                                                                                             | 実績値                                                                             |         |         |
|-----------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
|                             |   |                                                                                                                     | 2 年度                                                                            | 3 年度    | 4 年度    |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1 | 妊娠件数／申請件数(%)<br>R2: 8件／21件<br>R3: 7件／33件<br>R4: 16件／34件                                                             | 38.1                                                                            | 21.2    | 47.1    |
|                             | 2 | 申請1件当たりの助成額<br>総助成額／申請件数(円)<br>R2: 3,139千円／21件<br>R3: 4,000千円／33件<br>R4: 4,737千円／34件                                | 149,477                                                                         | 121,213 | 139,324 |
|                             | 3 |                                                                                                                     |                                                                                 |         |         |
| 成 果                         |   | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                                                 |         |         |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |   | 1                                                                                                                   | 妊娠を希望する方が治療しやすい環境（特に経済面）を作ることとしている。妊娠率だけで効果が図れず、精神面等配慮しながら効果的な治療が継続できるよう支援している。 |         |         |
|                             |   | 2                                                                                                                   | 高額な治療費に対する経済的負担の軽減になっている。                                                       |         |         |
|                             |   | 3                                                                                                                   |                                                                                 |         |         |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <input type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する） <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）<br><input type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要） <input type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する）<br><input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要）                                            |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性（いつまでに、どういう形で具体化するのか）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|          | 令和5年度の改善計画（今後の事業展開説明）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 改善の経過    | <ul style="list-style-type: none"> <li>治療終了日が令和3年1月1日以降の申請については所得制限（夫婦の合計所得730万円未満）を撤廃したため、令和3年度以降の申請者が増加した。</li> <li>妊娠の可否が目的ではないため、希望する方が安心して治療に望めるよう環境を整えていく。</li> <li>令和4年度より不妊治療の医療保険適用に伴い、県の補助が終了した。</li> <li>令和5年度保険適用外となる先進的な不妊治療の自己負担分については、7割まで助成（1回21万上限）することを県が過日打ち出している。今後県の動向を確認し、県の助成と合わせ治療しやすい環境整備を進めていく。</li> <li>男性不妊治療助成については、制度創設以来まだ申請者がいないため、今後、他市の状況等調査・研究していく。</li> </ul>                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|          | <ul style="list-style-type: none"> <li>平成16年度：特定不妊治療（体外受精・顕微授精）を実施。1年度10万円を上限。夫婦の合計所得650万円未満の者を対象として事業開始。</li> <li>平成20年度：9月から1年度2回10万円を上限。</li> <li>平成21年度：県の所得制限に合わせ夫婦の合計所得730万円未満とする。</li> <li>平成28年度：特定不妊治療に一般不妊治療（人工授精・排卵誘発法・タイミング法）と男性不妊治療を新たに加え、特定不妊治療と一般不妊治療については1年度内に20万円まで、男性不妊治療については1年度内に5万円までを限度として助成。助成期間については、いずれも5年とした。</li> <li>令和2年度：婚姻関係のない事実婚者も対象に含むこととした。また、治療終了日が令和3年1月1日以降の者は所得要件対象外とし、夫婦の合計所得730万円未満という所得制限は撤廃した。</li> <li>令和4年度：不妊治療の保険適用に伴い要綱を一部改正（様式の改正）医療保険適用後の自己負担額を助成対象とする（高額療養費制度優先）</li> </ul> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 令和3年度 <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                                                                                               |
|          | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>治療終了日が令和3年1月1日以降の申請については所得制限を撤廃したため、令和3年度以降の申請者が増加することが考えられる。</li> <li>妊娠の可否が目的ではないため、希望する方が安心して治療に望める環境を作っていく。</li> <li>令和4年度（時期は未定）より医療保険適用となる見込み。国や県の補助内容を見極めながら対応を検討していく。</li> <li>特定不妊治療を受けた方で、助成申請した者に対し、男性不妊治療の該当がなかったか確認し、助成につなげていく。</li> </ul> |
|          | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 令和3年度 <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                                                                   |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 不妊治療は、保険適用後も自己負担が大きく、また、保険適用外となる治療もあることから、今後も事業を継続していく。助成については、県内他市の状況を確認したところ、多くの市で継続実施となっている。不妊治療に取り組む方への精神的な支援については、充実をしていく。                                                                                                                                                                |
| 課長所見     | 保険適用外となる先進的な不妊治療の自己負担分については、7割まで助成（1回21万上限）することを県が過日打ち出すなど、県の助成と合わせ治療しやすい環境整備を今後も進めていく。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

| 行政評価シート（事務事業評価） |                                               |  | 評価年度 | 5 年度   |
|-----------------|-----------------------------------------------|--|------|--------|
| 事業名             | 健康相談事業                                        |  | 担当課  | 健康づくり課 |
| 事業内容（簡潔に）       | 心身の健康に関する個別の相談に応じ、必要な指導及び助言を行い、家庭における健康管理を図る。 |  |      |        |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |        |                      |       |  |
|---------------|--------|----------------------|-------|--|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向   | 元気で健やかに暮らせるまちづくり     |       |  |
|               | 政策     | 一人ひとりが、いつまでも健康なまちづくり |       |  |
|               | 施策     | 健康づくりの推進             |       |  |
| 関連する個別計画等     | 健康増進計画 | 根拠条例等                | 健康増進法 |  |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                                                    |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | ・ 荏崎市健康増進計画に基づき、市民の健康の保持と推進を目的とする。                                                                                                                                                                                 |
| 事業の手段 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 健診結果報告会での個別相談</li> <li>・ 健診結果報告会での生活習慣病ハイリスク者への個別相談</li> <li>・ がん検診等精密検査未受診者フォロー</li> <li>・ 出前塾等地区別健康相談</li> <li>・ 歯科相談、歯と口の健康無料相談（R4 は新型コロナウイルス感染症拡大防止のため中止）等</li> </ul> |
| 事業の対象 | 心身の健康に関して相談のある者、健康管理上必要な者又はその家族 等                                                                                                                                                                                  |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                                       | 2 年度  | 3 年度  | 4 年度  |
|-----------|---------------------------------------|-------|-------|-------|
| A         | 事業費 (千円)                              | 1,133 | 826   | 1,281 |
| 財源内訳      | 国・県支出金                                | 113   | 113   | 113   |
|           | その他(使用料・借入金ほか)                        |       |       |       |
|           | 一般財源                                  | 1,020 | 713   | 1,168 |
| B         | 担当職員数(職員 E) (人)                       | 0.30  | 0.28  | 0.28  |
| C         | 人件費(平均人件費×E) (千円)                     | 1,973 | 1,843 | 1,887 |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)                        | 3,106 | 2,669 | 3,168 |
| 主な事業費用の説明 | 総合健診歯科相談(歯科医師・歯科衛生士・看護師謝金)、総合健診結果等郵送料 |       |       |       |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2 年度(6,575 千円)、3 年度(6,582 千円)、4 年度(6,739 千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

| 指標名           |   | 指標の算出方法                                                                                                         | 実 績 値                                                                                                                   |         |        |
|---------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|
|               |   |                                                                                                                 | 2 年度                                                                                                                    | 3 年度    | 4 年度   |
| 活動指標          | 1 | 病態別健康相談（総合健診結果報告会）<br>病態別健康相談回数：集団（回）<br>病態別健康相談回数：個別（回）                                                        | 0<br>84                                                                                                                 | 0<br>35 | 8<br>0 |
|               | 2 | 定期健康相談<br>開催回数（回）                                                                                               | 96                                                                                                                      | 95      | 94     |
|               | 3 | 総合健診歯科相談<br>開催回数（回）                                                                                             | 0                                                                                                                       | 0       | 19     |
| 妥当性           |   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |                                                                                                                         |         |        |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   | 1                                                                                                               | 総合健診後、生活習慣病予防のため病態別健康相談を実施している。コロナ禍においては、個別で電話相談対応等したが、令和 4 年度からはハイリスク者に対し、新型コロナウイルス感染対策を講じつつ結果報告会を開催することができ、健康相談を実施した。 |         |        |
|               |   | 2                                                                                                               | 週 2 回定期相談日として、市民が健康に関して相談しやすいよう周知している。心の健康相談や虐待などの家族相談も実施している。また、随時来所・電話相談にしている。                                        |         |        |
|               |   | 3                                                                                                               | 歯と口の健康週間の開催については令和 4 年度も新型コロナウイルス感染症拡大防止のため中止とした。総合健診内の歯科相談については実施することができた。                                             |         |        |



## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

| 指標名                         |   | 指標の算出方法                                                                                                             | 実績値                                                                                                                                                                     |               |                 |
|-----------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------|
|                             |   |                                                                                                                     | 2 年度                                                                                                                                                                    | 3 年度          | 4 年度            |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1 | 病態別健康相談者数(総合健診結果報告会)                                                                                                | 相談者数: 集団 (人)<br>相談者数: 個別 (人)                                                                                                                                            | —<br>35       | 67<br>—         |
|                             | 2 | 定期健康相談数                                                                                                             | 相談者数 (人)                                                                                                                                                                | 30            | 66              |
|                             | 3 | 総合健診歯科相談者数                                                                                                          | 相談者数 (人)                                                                                                                                                                | —<br>(コロナ禍中止) | 613<br>(コロナ禍中止) |
| 成 果                         |   | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                                                                                                                                         |               |                 |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |   | 1                                                                                                                   | ・3 年間は新型コロナウイルスの影響を大きく受け、集団の結果報告会開催が難しい時期もあった。令和 4 年度には生活習慣病ハイリスク者に対し集団の結果報告会を再開し、より多くの方に直接健康相談を実施することができた。個々の健診結果を見ながら、精密検査の受診勧奨や生活習慣の問題点を共有しセルフケア能力を高められるような指導を行っている。 |               |                 |
|                             |   | 2                                                                                                                   | ・経年で比較すると新型コロナウイルスの影響を受け、相談件数にばらつきはある。虐待や精神保健関係、家族の健康に関する相談が増加しており、継続的な支援が必要であり、複雑なケースが多い傾向にある。                                                                         |               |                 |
|                             |   | 3                                                                                                                   | ・多くの市民を集めるイベント方式の本事業は新型コロナウイルスの影響で 3 年間中止を余儀なくされた。総合健診内の歯科相談は令和 4 年度より再開することができ、市民へ向けて口腔内の相談を提供する機会となった。                                                                |               |                 |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                             |                                                                                                            |  |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <input type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する）<br><input type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要）<br><input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要）                                   |                                                                                                                                                                             | <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）<br><input type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する） |  |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性（いつまでに、どういう形で具体化するのか）                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                             |                                                                                                            |  |
|          | 令和5年度の改善計画（今後の事業展開説明）<br>・コロナ禍で令和2年度～3年度は総合健診結果を返す際、個別で電話健康相談を行なったが、令和4年度からは、ハイリスク者にしぼり、健診結果報告会の集団指導を順次再開してきている。より多くの市民へ働きかけることで生活習慣病重症化予防に努める。<br>・口腔衛生週間（虫歯予防デイ）における歯科相談がコロナ禍で実施できなかったが、開催を再開し、口腔衛生の重要性をより多くの市民へ普及啓発していく。<br>・総合健診の歯科相談は、令和5年度より節目年齢の方を対象に個別歯科医院での歯周疾患検診へ切り替えて実施していく。 |                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                             |                                                                                                            |  |
| 改善の経過    | 昭和58年から老人保健法施行に伴い、健康相談事業を開始した。<br>平成20年度からは、老人保健法が廃止されたことに伴い、健康増進法に基づき事業を継続実施している。<br>令和3年度、総合健診において歯科相談を充実するため、土曜日の総合健診日に歯科衛生士による歯科相談を実施。<br>令和5年度、歯周疾患健診を充実するため、歯科相談から節目年齢の方を対象に個別歯科医院での歯周疾患健診に切り替え、実施している。                                                                           |                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                             |                                                                                                            |  |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 令和3年度                                                                                                                                                                         | <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                  |                                                                                                            |  |
|          | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                                                                 | ・定例の健康相談日は市民が相談しやすい場として今後も必要である。<br>精神保健等の相談については関係機関と連携を図り対応していく。<br>・病態別健康相談については、仕事を持つ若い年代の方がより来所しやすいために、日曜日の開催を継続していく。健診結果の見方や病気に対する正しい知識の理解を深め、毎年健診を受け、日頃からの健康管理につなげていく。 |                                                                                                                                                                             |                                                                                                            |  |
|          | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 対象外                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止 |                                                                                                            |  |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                             |                                                                                                            |  |
| 課長所見     | 新型コロナウイルス感染症対策を講じるなかで、相談の機会を設けるよう工夫してきた。今後も専門職によるきめ細かな相談・指導により生活習慣病予防に努める。                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                             |                                                                                                            |  |

| 行政評価シート（事務事業評価） |                                      |  | 評価年度 | 5年度    |
|-----------------|--------------------------------------|--|------|--------|
| 事業名             | 健康診査事業                               |  | 担当課  | 健康づくり課 |
| 事業内容(簡潔に)       | 肝炎や骨粗鬆症の早期発見等のため、節目年齢の市民に無料で検査を実施する。 |  |      |        |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |      |                      |
|---------------|------|----------------------|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向 | 元気で健やかに暮らせるまちづくり     |
|               | 政策   | 一人ひとりが、いつまでも健康なまちづくり |
|               | 施策   | 健康づくりの推進             |
| 関連する個別計画等     |      | 根拠条例等                |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                 |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | 肝炎や骨粗鬆症の早期発見・治療につなげるよう、節目年齢の者を中心に肝炎ウイルス検査、骨密度の測定を実施する。                                                          |
| 事業の手段 | 肝炎ウイルス・骨粗鬆症<br>・総合健診等で対象となる者に検査の機会を提供する。<br>・肝炎ウイルスについては、節目年齢の対象者を無料とし、個別に勧奨通知を送付する。                            |
| 事業の対象 | 肝炎ウイルス<br>・40歳以上で過去に受診歴のない者<br>勧奨対象：受診歴のない41、46、51、56、61、66歳（年度末年齢）<br>骨粗鬆症<br>・40、45、50、55、60、65、70歳（年度末年齢）の女性 |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                   | 2年度                                                                         | 3年度   | 4年度   |
|-----------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------|-------|
| A         | 事業費 (千円)          | 3,942                                                                       | 4,675 | 4,910 |
| 財源内訳      | 国・県支出金            | 441                                                                         | 361   | 560   |
|           | その他(使用料・借入金ほか)    | 387                                                                         | 108   | 304   |
|           | 一般財源              | 3,114                                                                       | 4,206 | 4,046 |
| B         | 担当職員数(職員E) (人)    | 0.60                                                                        | 0.60  | 0.50  |
| C         | 人件費(平均人件費×E) (千円) | 3,945                                                                       | 3,949 | 3,370 |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)    | 7,887                                                                       | 8,424 | 8,280 |
| 主な事業費用の説明 |                   | (R4年度)総合健診委託(2,216千円)、肝炎ウイルス検査委託(634千円)、骨粗鬆症検査委託(204千円)、総合健診会場使用料(1,553千円)等 |       |       |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2年度(6,575千円)、3年度(6,582千円)、4年度(6,739千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

|               |   | 指標名                                                                                                             | 指標の算出方法                                                                        | 実績値 |     |     |
|---------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|
|               |   |                                                                                                                 |                                                                                | 2年度 | 3年度 | 4年度 |
| 活動指標          | 1 | 肝炎ウイルス検査者数                                                                                                      | 受診者数(人)                                                                        | 144 | 103 | 233 |
|               | 2 | 骨粗鬆症検査者数                                                                                                        | 受診者数(人)                                                                        | 143 | 160 | 139 |
|               | 3 |                                                                                                                 |                                                                                |     |     |     |
| 妥当性           |   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |                                                                                |     |     |     |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   | 1                                                                                                               | 総合健診と同時に実施し、健診日を7月と10月に設けるほか休日の健診を実施し、働いている人への健診機会を提供している。また、対象者への個別勧奨を実施している。 |     |     |     |
|               |   | 2                                                                                                               | 総合健診と同時に実施し、健診日を7月と10月に設けるほか休日の健診を実施し、働いている人への健診機会を提供している。                     |     |     |     |
|               |   | 3                                                                                                               |                                                                                |     |     |     |

## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

|                             | 指標名 |                                                                                                                     | 指標の算出方法                                                                                         | 実 績 値               |                     |                     |
|-----------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
|                             |     |                                                                                                                     |                                                                                                 | 2 年度                | 3 年度                | 4 年度                |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1   | 肝炎ウイルス検査受診率                                                                                                         | 受診率(%)<br>(受診者/対象者)                                                                             | 7.7<br>(144/1,864)  | 5.9<br>(103/1,754)  | 10.3<br>(233/2,272) |
|                             | 2   | 骨粗鬆症検査受診率                                                                                                           | 受診率(%)<br>(受診者/対象者)                                                                             | 10.2<br>(143/1,407) | 12.5<br>(160/1,280) | 10.3<br>(139/1,351) |
|                             | 3   |                                                                                                                     |                                                                                                 |                     |                     |                     |
| 成 果                         |     | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                                                                 |                     |                     |                     |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |     | 1                                                                                                                   | 肝炎ウイルスは感染の自覚症状がないため、肝硬変や肝がんに進行する人が少なくない。総合健診と同時実施で検査を実施しており、機会の提供という意味で妥当である。                   |                     |                     |                     |
|                             |     | 2                                                                                                                   | 女性では 50 歳くらいから骨量が低下するため、40 代までに骨量を測定し、以後定期的に経過を確認することが望ましい。受診率は横ばいであるが、節目年齢を対象に検診を実施することは妥当である。 |                     |                     |                     |
|                             |     | 3                                                                                                                   |                                                                                                 |                     |                     |                     |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                        |  |  |  |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                                                                            | <input type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する） <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）<br><input type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要） <input type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する）<br><input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要） |                                                                                                                                                                                        |  |  |  |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性（いつまでに、どういう形で具体化するのか）                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                        |  |  |  |
|          | 令和5年度の改善計画（今後の事業展開説明）                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                        |  |  |  |
|          | 7月・10月の総合健診時に肝炎ウイルス・骨粗鬆症の検査が受けられることについて、7月の日本肝炎デー・肝臓週間に合わせ、市ホームページ・SNSなど、多くの人の目に留まるような媒体のさらなる活用を図る。<br><br>肝炎：総合健診時の聞き取りにより過去の検査歴（手術、出産歴含む）をシステム入力することにより、検査対象者及び受診率の実数の把握を進め、効果的に事業を実施する。 |                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                        |  |  |  |
| 改善の経過    | 令和2年度より事前予約制により総合健診と同時実施。<br><br>健康づくりへの関心を高めるよう平成27年度より実施している市の「健康ポイント事業」のメニューとして「健康診断」の項目を設け、受診の意識付けを強化した。                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                        |  |  |  |
|          |                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                        |  |  |  |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                                                                                                                       | 令和3年度                                                                                                                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                             |  |  |  |
|          | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                    | 前年度に引き続き、健診会場のコロナウイルス感染拡大防止に努め、事前予約制により総合健診と同時実施。また、7月・10月に肝炎ウイルス・骨粗鬆症の検査が受けられることについて、7月の肝臓週間などに合わせ、市ホームページ・SNSなど、若い方の目に留まるような媒体のさらなる活用を図る。                                                                                                         |                                                                                                                                                                                        |  |  |  |
|          | 外部評価                                                                                                                                                                                       | 令和3年度                                                                                                                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止 |  |  |  |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                                                     | 今後も検査対象者が、受診しやすいよう健診日程を工夫するなど、受診機会の確保とともに、公式LINEなども活用し、健診の周知に努めていく。                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                        |  |  |  |
| 課長所見     |                                                                                                                                                                                            | 新型コロナウイルス感染症の予防対策を取る中で健診を進めてきたが、肝炎検査などは受診者が増えるなど、感染症拡大により改めて自分の健康管理に関心を持つきっかけになったと考える。                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                        |  |  |  |

| 行政評価シート（事務事業評価） |                                               |  | 評価年度 | 5 年度   |
|-----------------|-----------------------------------------------|--|------|--------|
| 事業名             | 人間ドック事業                                       |  | 担当課  | 健康づくり課 |
| 事業内容（簡潔に）       | 総合健診では実施できない検査項目希望者に人間ドック費用の一部を助成し経済的負担の軽減を図る |  |      |        |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |      |                   |                          |  |
|---------------|------|-------------------|--------------------------|--|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向 | 誰もが安心して暮らせるまちづくり  |                          |  |
|               | 政策   | 健康な暮らしを守る保健・医療の充実 |                          |  |
|               | 施策   | 健康づくりの推進          |                          |  |
| 関連する個別計画等     |      | 根拠条例等             | 健康増進法<br>荏崎市人間ドック等事業実施要綱 |  |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                                                                                              |  |  |  |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 事業の目的 | 人間ドック：年度末年齢が40～74歳の国保加入者を対象とし、総合健診では実施できない検査項目希望者や総合健診実施日に都合により受診できない者に対し、助成を行う。<br>脳ドック：脳卒中などの異常を早期に発見し、病状の発症や進行を防止するために、特に発生率が高くなる50歳以上の市民を対象に、助成を行う。                                                                                                      |  |  |  |
| 事業の手段 | 申込 希望者からの申込書の提出により受診券を発券する。<br>受付期間：年度初日～12月の指定日まで（広報およびホームページで周知）<br>受診期限 発券後～3月31日<br>検診項目 （人間ドック）特定健診で定められている項目を必須として、その他指定医療機関で実施可能項目をオプションで追加することが可能。<br>（脳ドック）問診・MRA・MRI<br>助成金額 （人間ドック）男性：23,000円<br>女性：28,000円 ※女性特有のがん検診相当分を含む<br>（脳ドック）男女共：10,000円 |  |  |  |
| 事業の対象 | 人間ドック：40～74歳（年度末年齢）の国保加入者（総合健診との重複受診不可）<br>脳ドック：50歳以上の市民（前年度助成者対象外）<br>共通：市税等の滞納がない方                                                                                                                                                                         |  |  |  |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                  | 2 年度                                      | 3 年度   | 4 年度   |
|-----------|------------------|-------------------------------------------|--------|--------|
| A         | 事業費（千円）          | 11,859                                    | 13,740 | 13,847 |
| 財源内訳      | 国・県支出金           |                                           |        |        |
|           | その他（使用料・借入金ほか）   |                                           |        |        |
|           | 一般財源             | 11,859                                    | 13,740 | 13,847 |
| B         | 担当職員数（職員E）（人）    | 0.41                                      | 0.41   | 0.35   |
| C         | 人件費（平均人件費×E）（千円） | 2,696                                     | 2,699  | 2,359  |
| D         | 総事業費（A+C）（千円）    | 14,555                                    | 16,439 | 16,206 |
| 主な事業費用の説明 |                  | (R4年度):人間ドック委託料(13,307千円)、脳ドック委託料(440千円)等 |        |        |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した2年度(6,575千円)、3年度(6,582千円)、4年度(6,739千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

|               |   | 指標名                                                                                                             | 指標の算出方法                                                                                | 実績値        |            |            |
|---------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|
|               |   |                                                                                                                 |                                                                                        | 2 年度       | 3 年度       | 4 年度       |
| 活動指標          | 1 | 人間ドック受診者数                                                                                                       | 受診者数（人）                                                                                | 444        | 515        | 519        |
|               | 2 | 脳ドック受診者数                                                                                                        | 受診者数（人）                                                                                | 37         | 43         | 44         |
|               | 3 | 人間ドックにおける女性特有のがん検診受診者数                                                                                          | 乳がん検診受診者数（人）<br>子宮がん検診受診者数（人）                                                          | 203<br>159 | 226<br>180 | 234<br>183 |
| 妥当性           |   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |                                                                                        |            |            |            |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   | 1                                                                                                               | 健診等の機会を通して生活習慣病を軽度のうちに発見し、重度化を予防することが重要であることから、受診者数を活動指標とすることは妥当である。                   |            |            |            |
|               |   | 2                                                                                                               | 健診等の機会を通して脳卒中などの異常を早期に発見し、病状の発症や進行を防止することが重要であることから、受診者数を活動指標とすることは妥当である。              |            |            |            |
|               |   | 3                                                                                                               | 人間ドックを受診することにより女性特有のがん検診も同時受診が可能であり、早期発見により早期の治療へ繋げることが重要であることから、受診者数を活動指標とすることは妥当である。 |            |            |            |

## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

|                             |   | 指標名                                                                                                                 | 指標の算出方法                                                                              | 実 績 値                                      |                                            |                                            |
|-----------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------|
|                             |   |                                                                                                                     |                                                                                      | 2 年度                                       | 3 年度                                       | 4 年度                                       |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1 | 人間ドック事業                                                                                                             | 受診率 (%)<br>受診者 / (対象者 - 特定健診受診者)<br>※対象者: 2 年度・3 年度は法定報告値、<br>4 年度は暫定値               | 16.4<br>444 /<br>(4,917-2,208)             | 22.3<br>515 /<br>(4,694-2,384)             | 24.3<br>519 /<br>(4,728-2,594)             |
|                             | 2 | 脳ドック事業                                                                                                              | 受診率 (%)<br>受診者 / 50 歳以上市民数 (4/1 現在)                                                  | 0.25<br>37 / 14,819                        | 0.29<br>43 / 14,920                        | 0.29<br>44 / 14,953                        |
|                             | 3 | 人間ドックにおける女性<br>特有のがん検診                                                                                              | 乳がん受診率 (%)<br>乳がん検診受診者 / 人間ドック受診女性<br><br>子宮がん受診率 (%)<br>子宮がん検診受診者 / 人間ドック受診女<br>性   | 88.3<br>203 / 230<br><br>69.1<br>159 / 230 | 81.9<br>226 / 276<br><br>65.2<br>180 / 276 | 85.4<br>234 / 274<br><br>66.8<br>183 / 274 |
| 成 果                         |   | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                                                      |                                            |                                            |                                            |
| 上記指標の妥当性と成<br>果の内容説明        |   | 1                                                                                                                   | 令和 2 年度はコロナ感染症の影響を受け、医療機関の受け入れ数の制限などもあり受診率が減少した。これまで年度末日まで受診可能とするなど利便性の向上を図ってきた。     |                                            |                                            |                                            |
|                             |   | 2                                                                                                                   | 令和 2 年度はコロナ感染症の影響を受け、医療機関の受け入れ数の制限などもあり受診率が減少した。人間ドック同様、年度末日まで受診可能とするなど利便性の向上を図ってきた。 |                                            |                                            |                                            |
|                             |   | 3                                                                                                                   | 人間ドックに受診時に他の検診と同日受診が可能であるため、高い受診率を維持できている。                                           |                                            |                                            |                                            |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                                         | <input type="checkbox"/> 拡大 (コストを集中的に投入する) <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 (事務的な改善を実施する)<br><input type="checkbox"/> 全部改善 (内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要) <input type="checkbox"/> 縮小 (規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する)<br><input type="checkbox"/> 廃止 (廃止の検討が必要) |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性 (いつまでに、どういう形で具体化するのか)                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                          |
|          | 令和 5 年度の改善計画 (今後の事業展開説明)                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                          |
|          | <p>混雑が見込まれる年度初日は、専用受付を開設。</p> <p>医療機関によって早期に定数に達してしまうため、早めに受診をするよう、受診券交付時に案内をする。</p> <p>受診券発券時に、女性の申込者へ女性のがん検診の必要性について市の保健師が解説したチラシを配布し、受診意識の啓発を図る。</p> |                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 改善の経過    | 平成 24 年度に助成額を増額した。(男性: 10,000 円⇒23,000 円、女性: 15,000 円⇒28,000 円)                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                          |
|          | 平成 25 年度に若年層の受診者が少ないことなどから対象年齢を引き上げ、特定健診の対象者と同様の年齢を対象とした。(35～69 歳⇒40～74 歳)                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                          |
|          | 平成 27 年度に受診機会の拡大を図るため、受診期限を延長した。(1 月末⇒3 月末)                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                                                                                    | 令和 3 年度 <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                                                       |
|          | 評価時の改善案                                                                                                                                                 | <p>○年度初日の混雑が見込まれる時間帯は、専用受付を設けて待ち時間の縮減・混雑の解消を図るとともに感染症対策を実施した。</p> <p>○医療機関により早期に申し込みをしないとキャンセル待ちとなる場合があるので、早めに受診をするよう、受診券交付時に案内をする。</p>                                                                                                                  |
|          | 外部評価                                                                                                                                                    | 対象外 <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                                          |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 課長所見     |                                                                                                                                                         | 医療機関も感染症対策を講じるなか、受け入れ人数も徐々に増やしてきた結果、人間ドック受診者もコロナ禍前に戻りつつある。疾病の早期発見のため助成を継続し受診の機会を確保していく。                                                                                                                                                                  |



| 行政評価シート（事務事業評価） |                 |  | 評価年度 | 5年度   |
|-----------------|-----------------|--|------|-------|
| 事業名             | 松くい虫防除事業費       |  | 担当課  | 産業観光課 |
| 事業内容（簡潔に）       | 松くい被害木の調査・伐採・処理 |  |      |       |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |      |               |
|---------------|------|---------------|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向 | 魅力あふれるまちづくり   |
|               | 政策   | 環境と調和した農林業の振興 |
|               | 施策   | 農林業の振興        |
| 関連する個別計画等     |      | 根拠条例等         |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                               |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | 保全すべき松林を中心に松くい虫被害木を調査し、その状況を把握する。調査に基づき被害木の伐採・薬剤処理を行い、被害木の増加を抑え健全な松林を維持する。                                                                    |
| 事業の手段 | <ul style="list-style-type: none"> <li>穂坂町や円野町など被害が多い地域を中心に松くい虫の被害木調査を行う。</li> <li>被害木を伐採した後、伐採した被害木に薬剤処理、くん蒸処理及び枯損木処理を行い被害の拡大を防ぐ。</li> </ul> |
| 事業の対象 | 森林病害虫防除法に基づく市内の松林。                                                                                                                            |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                                                                | 2年度    | 3年度    | 4年度    |
|-----------|----------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|
| A         | 事業費 (千円)                                                       | 30,808 | 26,986 | 21,325 |
| 財源内訳      | 国・県支出金                                                         | 20,451 | 17,566 | 14,050 |
|           | その他(使用料・借入金ほか)                                                 |        |        |        |
|           | 一般財源                                                           | 10,357 | 9,420  | 7,275  |
| B         | 担当職員数(職員E) (人)                                                 | 0.1    | 0.1    | 0.1    |
| C         | 人件費(平均人件費×E) (千円)                                              | 658    | 658    | 674    |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)                                                 | 31,466 | 27,644 | 21,999 |
| 主な事業費用の説明 | 薬剤の単価上昇などから R3 年度に見直しを行い、事業量及び事業費を抑え被害が多い地域を重点的に処理していく方針に変更した。 |        |        |        |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2 年度(6,575 千円)、3 年度(6,582 千円)、4 年度(6,739 千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

|               |   | 指標名                                                                                                             | 指標の算出方法                                                  | 実績値                        |                         |                         |
|---------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------|-------------------------|-------------------------|
|               |   |                                                                                                                 |                                                          | 2年度                        | 3年度                     | 4年度                     |
| 活動指標          | 1 | 松くい虫倒木調査本数                                                                                                      | 調査本数(本)                                                  | 1,179                      | 799                     | 774                     |
|               | 2 | 松くい虫被害木調査材積                                                                                                     | 伐採材積(m <sup>3</sup> )<br>内訳 薬剤処理材積<br>くん蒸処理材積<br>枯損木処理材積 | 1,149<br>302<br>716<br>131 | 954<br>308<br>583<br>63 | 725<br>221<br>457<br>47 |
|               | 3 |                                                                                                                 |                                                          |                            |                         |                         |
|               |   |                                                                                                                 |                                                          |                            |                         |                         |
| 妥当性           |   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |                                                          |                            |                         |                         |
| 上記活動指標と妥当性の説明 | 1 | 松くい虫被害拡大を未然に防ぐため、妥当である。                                                                                         |                                                          |                            |                         |                         |
|               | 2 | 被害木の増加を抑え健全な松林を維持するため、妥当である。                                                                                    |                                                          |                            |                         |                         |
|               | 3 |                                                                                                                 |                                                          |                            |                         |                         |

5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

|                             |   | 指標名                                                                                                                 | 指標の算出方法                               | 2 年度                 | 実 績 値<br>3 年度    | 4 年度             |
|-----------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|----------------------|------------------|------------------|
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1 | 松くい虫被害木防除処理率                                                                                                        | (%)<br>(処理本数/調査本数)                    | 100<br>(1,179/1,179) | 100<br>(799/799) | 100<br>(774/774) |
|                             | 2 | 松くい虫被害木処理材積率                                                                                                        | (%)<br>(処理材積(m³)/調査材積(m³))            | 100<br>(1,149/1,149) | 100<br>(954/954) | 100<br>(725/725) |
|                             | 3 |                                                                                                                     |                                       |                      |                  |                  |
| 成 果                         |   | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない |                                       |                      |                  |                  |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |   | 1                                                                                                                   | 被害対象木はすべて伐採を行っており成果は十分である。            |                      |                  |                  |
|                             |   | 2                                                                                                                   | 伐採した対象木はすべて薬剤または、くん蒸処理を行っており成果は十分である。 |                      |                  |                  |
|                             |   | 3                                                                                                                   |                                       |                      |                  |                  |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                | <input type="checkbox"/> 拡大 (コストを集中的に投入する) <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 (事務的な改善を実施する)<br><input type="checkbox"/> 全部改善 (内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要) <input type="checkbox"/> 縮小 (規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する)<br><input type="checkbox"/> 廃止 (廃止の検討が必要) |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性 (いつまでに、どういう形で具体化するのか)                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                          |
|          | 令和5年度の改善計画 (今後の事業展開説明)<br>・今後も被害木調査を行い、松くい虫の被害拡大を抑制する。また、県内でナラ枯れ被害が拡大傾向にあるので、本市においても松くい虫の被害木調査に併せてナラ枯れ被害調査も行う。 |                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 改善の経過    | ・危険木伐採要望に対し松の木であれば、松くい虫の枯損木処理で対応をしていたが、令和元年度より森林環境譲与税が設立されたことで、松の枯損木処理に加えて、松以外の枯損木についても広く対応が可能となった。            |                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                                           | 令和3年度 <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                                                         |
|          | 評価時の改善案                                                                                                        | 依頼のあった松や、松くい虫被害による倒木処理のみではなく道路際や公共性の高い区域では、事前に枯れた松を伐採することで、倒木等による被害を事前に防ぐ。                                                                                                                                                                               |
|          | 外部評価                                                                                                           | 対象外 <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                                          |
|          | 評価時の対応                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 課長所見     | 被害拡大箇所について、重点的に薬剤散布やくん蒸処理を行う。また、枯損木処理については倒木等の恐れがあるので、被害木調査などを通じて被害防止に努める。                                     |                                                                                                                                                                                                                                                          |

| 行政評価シート（事務事業評価） |                                                        |  | 評価年度 | 5 年度  |
|-----------------|--------------------------------------------------------|--|------|-------|
| 事業名             | 赤ワインの丘ブランド化推進事業費                                       |  | 担当課  | 産業観光課 |
| 事業内容（簡潔に）       | 韮崎産ワインの産地化・ブランド化を推進することにより地域農業を振興するとともに、観光や商業への波及も目指す。 |  |      |       |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |      |               |
|---------------|------|---------------|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向 | 魅力あふれるまちづくり   |
|               | 政策   | 環境と調和した農林業の振興 |
|               | 施策   | 農林業の振興        |
| 関連する個別計画等     |      | 根拠条例等         |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | 本市はワイン特区に認定され、また高品質のぶどうが生産されることから、ワイナリーを開業しやすい環境にある。韮崎産のワインとぶどうを産地化させ、またワイナリーが増えることにより、地域農業の担い手の確保や耕作放棄地削減、農家の所得向上に繋げるほか、各種イベントなどを通じて観光や商業にもその効果を波及させ、様々な分野に対して相乗効果と好循環を生み出す。                                                                                                                                                                              |
| 事業の手段 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域おこし協力隊の採用や市内農家への呼びかけを通じた市内外からのワイナリー開業を目指す方の発掘</li> <li>・韮崎産ワインプロモーション実行委員会による企画立案やワイナリー開業を目指す方への相談支援</li> <li>・市内大手ワイナリーと連携した醸造技術や知識の向上を目的とした研修事業（小規模ワイナリー開業予定者サポート事業）による支援</li> <li>・ワインフェスを中心とする各種イベントを通じた販路確保に対する支援</li> <li>・ワインセミナーを通じて韮崎産ワインのファンの確保</li> </ul> （R3 韮崎産ワインのプロモーションによる地域再生計画の策定（R4～R6 実施年度）） |
| 事業の対象 | ワイン醸造家等・市民・観光客                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                                                                                                                                                                                         | 2 年度  | 3 年度  | 4 年度   |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|--------|
| A         | 事業費 (千円)                                                                                                                                                                                | 4,645 | 5,883 | 23,184 |
| 財源内訳      | 国・県支出金                                                                                                                                                                                  |       |       | 7,552  |
|           | その他(使用料・借入金ほか)                                                                                                                                                                          |       |       | 500    |
|           | 一般財源                                                                                                                                                                                    | 4,645 | 5,883 | 15,132 |
| B         | 担当職員数(職員 E) (人)                                                                                                                                                                         | 0.2   | 0.2   | 0.6    |
| C         | 人件費(平均人件費×E) (千円)                                                                                                                                                                       | 1,315 | 1,316 | 4,043  |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)                                                                                                                                                                          | 5,960 | 7,199 | 27,227 |
| 主な事業費用の説明 | ワインフェス、ワインセミナー開催事業費、韮崎産ワイン PR 事業費、地域おこし協力隊活動費（令和3年度～）<br>ワイナリー整備事業費補助金による工事費の一部助成、小規模ワイナリー開業予定者サポート事業費（令和4年度4,400千円は事業用設備導入により高額となった）<br>（R2年度、R3年度は新型コロナ感染防止措置によりワインフェス等、飲食が伴うイベントは中止） |       |       |        |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2 年度(6,575 千円)、3 年度(6,582 千円)、4 年度(6,739 千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

| 指標名           |   | 指標の算出方法                                                                                                         | 実 績 値 |      |      |
|---------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|------|
|               |   |                                                                                                                 | 2 年度  | 3 年度 | 4 年度 |
| 活動指標          | 1 | ワイナリー開業を目指す方の発掘数                                                                                                | 0     | 3    | 2    |
|               | 2 | 小規模ワイナリーサポート事業利用者数                                                                                              | —     | —    | 2    |
|               | 3 | イベント開催数                                                                                                         | 0     | 0    | 4    |
| 妥当性           |   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |       |      |      |
| 上記活動指標と妥当性の説明 | 1 | ワイン特区を生かしたワイナリーの開業数を増やすためには必須の指標であり妥当である。                                                                       |       |      |      |
|               | 2 | ワイナリー開業を目指す方が、最も困難に感じている醸造技術を学べる場の提供であり、本気で目指す方はほぼ全員が利用を希望すると考えられ妥当である。（令和4年度より実施）                              |       |      |      |
|               | 3 | 特に新規でワイナリーを開業する方には、PR や重要な販路の一つと考えられ、またワイナリー開業を目指す方にとっても販路に関する不安解消に資するため妥当である。                                  |       |      |      |

## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

|                             | 指標名 |                                                                                                                     | 指標の算出方法                                                                                | 実績値   |        |        |
|-----------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|--------|
|                             |     |                                                                                                                     |                                                                                        | 2年度   | 3年度    | 4年度    |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1   | 新規ワイナリー設置数                                                                                                          | 件                                                                                      | 0     | 0      | 1      |
|                             | 2   | イベント時総試飲数                                                                                                           | 試飲チケット販売数×試飲可能数(杯)                                                                     | —     | —      | 2,289  |
|                             | 3   | 不耕作及びその恐れのある農地の減少面積                                                                                                 | 機構借受農地整備事業を利用した面積(アール)                                                                 | 81.47 | 123.45 | 239.00 |
| 成果                          |     | <input checked="" type="checkbox"/> A 上がっている <input type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                                                        |       |        |        |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |     | 1                                                                                                                   | H26にワイン特区の認定を受けた際に設置されたワイナリーのほか、暫くワイン特区の利用がなかったが、R4に2件目の特区を利用したワイナリー設置に至った。            |       |        |        |
|                             |     | 2                                                                                                                   | 新型コロナウイルス感染防止措置によりイベントが開催できない状況だったが、R4年度はワインフェスのほか、小規模なものを含めて合計4回イベントを開催し予想以上の来場者があった。 |       |        |        |
|                             |     | 3                                                                                                                   | 当事業の最終目的の一つであり、着実に成果に繋がっている。                                                           |       |        |        |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input checked="" type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <div><input checked="" type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する）<input type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）<input type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要）<input type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する）<input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要）</div>                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性（いつまでに、どういう形で具体化するのか）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |
|          | 令和5年度の改善計画（今後の事業展開説明） <div><ul style="list-style-type: none"><li>・現在ワイナリー開業を目指している地域おこし協力隊2名を含めた4名に対し、活動を支援していく。</li><li>・新たに設置するワイナリーに対し、PR 動画作成などの支援を行うほか、地域おこし協力隊の募集も含めた、新たに開業を目指す方の発掘も同時に行う。</li><li>・イベントなどプロモーション活動についてはマンネリ化しないようオンラインイベントの併行実施や新たな小規模イベントの実施など工夫しながら継続的に行っていき、事業の推進に結び付ける。</li><li>・好評を頂いているワインセミナーについては、新たにステップアップセミナーを開催し、苅崎産ワインのコアなファンになっていただくほか、市内飲食店とも連携し食の愉しみとのマリアージュにも踏み込んでいく。</li></ul></div> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |
| 改善の経過    | <div><ul style="list-style-type: none"><li>・R3年度、新型コロナウイルスの影響によりイベントが実施できない中、これまでの課題の分析や今後の方針について市民アンケートや苅崎産ワインプロモーション実行委員会による検討を行い、地域再生計画の認定に繋がった。</li><li>・上記認定により令和4年度は地方創生推進交付金を活用し、ワイナリー整備補助、小規模ワイナリー開業予定者サポート事業等を実施したほか、ワイナリーの開業を目指す方に対する支援や発掘を行った。また、ワインプロモーション実行委員会を定期的に開催し、苅崎産ワインの PR・販路拡大を目的にイベントやワインセミナーなどプロモーション活動をこれまでより拡大して実施した。</li></ul></div>                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 令和3年度                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <div><input checked="" type="checkbox"/> 拡大<input type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div>                 |  |  |  |
|          | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <div><ul style="list-style-type: none"><li>・新型コロナの影響により、イベントが実施できない状況が続いているため、令和3年度はワインプロモーション実行委員会を定期的に開催し、新たに小規模ワイナリーを設立する方策を、市民アンケートの実施も踏まえながら検討していく。</li><li>・令和3年度から地域おこし協力隊を1名採用し、3年後の小規模ワイナリー設立を目指し活動していく。</li><li>・ワインフェスについて近年実施できていないため、春季の実施を検討。来場者数や産地化に関する認知度の把握を行い、事業の推進に結び付ける。</li><li>・ワインセミナーについては、参加者の評判が良かったため、新型コロナ感染防止措置を図った上で開催回数や開催形態の検討を行う。</li><li>・各種イベントでの苅崎産ワインの PR については、試飲できるイベントに限られること等から、イベントに参加しなくても PR できる手法を検討する。</li></ul></div> |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |
|          | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 対象外                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input type="checkbox"/> 継続<input type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div> |  |  |  |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |
| 課長所見     | 苅崎産ワインとぶどうを産地化させ、ワイナリーが増えることにより、地域農業の担い手の確保や耕作放棄地の削減に努めるとともに、イベントやプロモーション活動等を継続的に実施し、様々な分野に対して相乗効果を生み出す取り組みを進めていく。                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |

| 行政評価シート（事務事業評価） |                                 |  | 評価年度 | 5年度    |
|-----------------|---------------------------------|--|------|--------|
| 事業名             | 買い物弱者支援事業費                      |  | 担当課  | 商工観光担当 |
| 事業内容（簡潔に）       | 移動手段を持たない高齢者等の買い物弱者へ移動販売車を活用し支援 |  |      |        |

### 1 計画（PLAN）：事務事業の計画的位置づけ

|               |      |                   |
|---------------|------|-------------------|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向 | 魅力と活力に満ちた豊かなまちづくり |
|               | 政策   | 魅力と活力があふれるまちづくり   |
|               | 施策   | 商業の振興             |
| 関連する個別計画等     |      | 根拠条例等             |

### 2 計画（PLAN）：事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                           |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | 身近な地域に日用品等の購入先がなく、商店等への移動手段を持たない高齢者の買い物弱者が多い地域へ、生鮮食料品・惣菜や日用品等を搭載した移動販売車を巡回させることにより、買い物弱者等の生活環境の利便性の向上を図る。                                                                                 |
| 事業の手段 | <ul style="list-style-type: none"> <li>移動手段を持たない高齢者等の買い物弱者が多い地域の公民館等へ生鮮食料品・惣菜や日用品等を搭載した移動販売車を巡回させる。</li> <li>巡回する地域の周知については、韮崎市ホームページへの掲載のほか、月曜日から金曜日までの巡回地区に声の広報による周知を実施している。</li> </ul> |
| 事業の対象 | 身近な地域に日用品等の購入先がなく、商店等への移動手段を持たない高齢者の買い物弱者                                                                                                                                                 |

### 3 実施（DO）：投入費用及び従事職員の推移（インプット＝費用＋作業）

|                       |                                                                                                  | 2 年度  | 3 年度  | 4 年度  |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
| A 事業費 (千円)            |                                                                                                  | 3,625 | 2,722 | 1,169 |
| 財<br>源<br>内<br>訳      | 国・県支出金                                                                                           |       |       |       |
|                       | その他(使用料・借入金ほか)                                                                                   |       |       |       |
|                       | 一般財源                                                                                             | 3,625 | 2,722 | 1,169 |
| B 担当職員数(職員 E) (人)     |                                                                                                  | 0.1   | 0.1   | 0.1   |
| C 人件費(平均人件費 × E) (千円) |                                                                                                  | 658   | 658   | 674   |
| D 総事業費(A+C) (千円)      |                                                                                                  | 4,283 | 3,380 | 1,843 |
| 主な事業費用の<br>説明         | R2＝車両リース費（4～3 月）、車検費用、燃料代、修繕費、保険料等<br>R3＝車両リース費（4～8 月）、車検費用、燃料代、修繕費、保険料等<br>R4＝車検費用、燃料代、修繕費、保険料等 |       |       |       |

注）平均人件費は各年度決算額（職員給与費）から算出した 2 年度（6,575 千円）、3 年度（6,582 千円）、4 年度（6,739 千円）を使用しています。

### 4 実施（DO）：事業を数字で分析（アウトプット＝事業量）

|               |   |       | 指標名                                                                                                             | 指標の算出方法 | 実 績 値 |       |       |
|---------------|---|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------|-------|-------|
|               |   |       |                                                                                                                 |         | 2 年 度 | 3 年 度 | 4 年 度 |
| 活動指標          | 1 | 巡回日数  | 移動販売車巡回による稼働日数（日）                                                                                               | 241     | 239   | 240   |       |
|               | 2 | 巡回箇所数 | 移動販売車巡回で停車販売する箇所（箇所）                                                                                            | 55      | 57    | 57    |       |
|               | 3 |       |                                                                                                                 |         |       |       |       |
| 妥当性           |   |       | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |         |       |       |       |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   | 1     | ・移動販売車が各地域を巡回している稼働日数である。<br>・基本的に土日祝日以外は巡回を行っており、長期の休業の場合は、広報や地区配布、HP等で周知を行っている。                               |         |       |       |       |
|               |   | 2     | ・近くに商店等がなく、自動車等の交通手段がなければ買い物に行けない地域として移動販売車が巡回する箇所数である。利用実績のない箇所を廃止し、新たな他の箇所の滞在時間を多くするなど、利用状況に応じた変更を行っている。      |         |       |       |       |
|               |   | 3     |                                                                                                                 |         |       |       |       |



## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

|                             | 指標名 |                                                                                                                     | 指標の算出方法                                                  | 実 績 値  |        |        |
|-----------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--------|--------|--------|
|                             |     |                                                                                                                     |                                                          | 2 年度   | 3 年度   | 4 年度   |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1   | 利用者数                                                                                                                | (人)                                                      | 5,102  | 4,072  | 3,363  |
|                             | 2   | 売上額                                                                                                                 | (千円)                                                     | 16,056 | 12,956 | 11,199 |
|                             | 3   | 客単価                                                                                                                 | 売上額/利用者数 (円)                                             | 3,147  | 3,182  | 3,330  |
| 成 果                         |     | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input checked="" type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                          |        |        |        |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |     | 1                                                                                                                   | ネットスーパー等を事業展開している企業の増加などにより利用者が減少傾向にある。                  |        |        |        |
|                             |     | 2                                                                                                                   | 利用者の減少に伴い、売上額も減少している。                                    |        |        |        |
|                             |     | 3                                                                                                                   | 利用者や売上額は、減少しているが客単価は大きく変化していないため、必要としている方の利用単価は、変わっていない。 |        |        |        |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input checked="" type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                              |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の事業展開  | <input type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する） <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）<br><input type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要） <input type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する）<br><input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要） |                                                                                                                                                                                              |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性（いつまでに、どのような形で具体化するのか）                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                              |
|          | 令和5年度の改善計画（今後の事業展開説明）<br>・巡回箇所、巡回時間などを見直し、地域住民にとってさらなる生活利便性の向上を図る。<br>・市HPやチラシの配布、広報掲載を行う等の周知を行い、日常の買い物に不便を感じている方々の利用に繋げる。<br>・委託先と協力をし、利用者のニーズに応じたサービスの方法や他の民間サービスや他団体を調査する。                                                                       |                                                                                                                                                                                              |
| 改善の経過    | ・平成24年度 移動販売車の巡回による買い物弱者支援事業を実施<br>・平成28年度 9月から新車両を導入。<br>・平成29年度 12～3月、移動販売車業務委託業者の倒産により一時休止<br>新委託業者（現事業者）による移動販売車巡回業務を再開<br>・平成30年度 スタンバイ電源取付け（エンジンオフ時に車両搭載の冷蔵ショーケースへの電力供給）<br>・平成31年度～4年度、巡回経路の随時見直し                                            |                                                                                                                                                                                              |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                                                                                                                                                                                | 令和4年度 <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 一部改善 <input checked="" type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                             |
|          | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                             | 移動販売車の利用状況を鑑み、今後の買い物弱者へ支援方法を検討する。                                                                                                                                                            |
|          | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                | 令和4年度 <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止 |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                                                              | 移動販売車については、巡回場所等の見直しを行うことや、実際に販売業務を行っている委託先に、「現場の声」を聴取するなど、必要な方にとって有益な施策となるよう検討しながら、継続実施してまいります。                                                                                             |
| 課長所見     | 利用者が減少していることから、他の民間サービスや他団体を調査し、委託先等の変更も視野に入れて検討する。                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                              |

| 行政評価シート（事務事業評価） |               |                    | 評価年度 | 5年度   |
|-----------------|---------------|--------------------|------|-------|
| 事業名             | 中小企業振興資金融資事業費 |                    | 担当課  | 産業観光課 |
| 事業内容(簡潔に)       |               | 資金繰りに苦慮する中小企業を支援する |      |       |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |      |                    |                                                               |  |
|---------------|------|--------------------|---------------------------------------------------------------|--|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向 | 魅力あふれるまちづくり        |                                                               |  |
|               | 政策   | まちの賑わいをつくりだす商工業の振興 |                                                               |  |
|               | 施策   | 経営改善の支援            |                                                               |  |
| 関連する個別計画等     |      | 根拠条例等              | 荏崎市小規模商工業者事業資金利子補給及び保証料助成要綱<br>荏崎市中小企業資金融資あっせん及び利子補給金交付要綱（廃止） |  |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                   |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | <ul style="list-style-type: none"> <li>中小零細企業の金利負担及び資金調達コスト軽減を図る。</li> <li>中小企業の経済活性化対策及び経済振興対策として、利子補給を行い、経営の安定化を図る。</li> </ul>                                                  |
| 事業の手段 | <ul style="list-style-type: none"> <li>商工会による申請の受付後、市により交付決定。商工業者からの請求は3月に1度とし、経営の資金繰りを支援している。</li> <li>利子補給金・・・補給率50% 借入後1年間 限度額10万円</li> <li>保証料助成金・・・助成率50% 限度額50万円</li> </ul> |
| 事業の対象 | <ul style="list-style-type: none"> <li>補助対象資金借入者で市内に継続して1年以上事業所を有している市内小規模商工業者（商工会員で常時雇用従業者数100人以下）</li> </ul>                                                                    |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                   | 2 年度 | 3 年度 | 4 年度 |
|-----------|-------------------|------|------|------|
| A         | 事業費 (千円)          | 55   | 0    | 0    |
| 財源内訳      | 国・県支出金            |      |      |      |
|           | その他(使用料・借入金ほか)    |      |      |      |
|           | 一般財源              | 55   | 0    | 0    |
| B         | 担当職員数(職員E) (人)    | 0.1  | 0    | 0    |
| C         | 人件費(平均人件費×E) (千円) | 658  | 0    | 0    |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)    | 713  | 0    | 0    |
| 主な事業費用の説明 |                   |      |      |      |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2 年度(6,575 千円), 3 年度(6,582 千円),4 年度(6,739 千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

| 指標名           |   | 指標の算出方法                                                                                                         | 実 績 値                                                                                                                                           |      |      |
|---------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|
|               |   |                                                                                                                 | 2 年度                                                                                                                                            | 3 年度 | 4 年度 |
| 活動指標          | 1 | 利子補給件数<br>小規模商工業者事業資金<br>支給決定件数(社・人)                                                                            | 0                                                                                                                                               | 0    | 0    |
|               | 2 | 保証料助成件数<br>小規模商工業者事業資金<br>支給決定件数(社・人)                                                                           | 0                                                                                                                                               | 0    | 0    |
|               | 3 |                                                                                                                 |                                                                                                                                                 |      |      |
| 妥当性           |   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |                                                                                                                                                 |      |      |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   | 1                                                                                                               | ・商工会での経営指導において、融資相談があった際には制度の利用に繋げ、中小零細企業の金利負担及び資金調達コスト軽減を図っている。<br>・R2 年度以降は新型コロナウイルス感染症の影響で特別利子補給制度を活用した融資が多かったため、活用はなかったが、例年においてはほぼ一定数の申請がある |      |      |
|               |   | 2                                                                                                               | ・保証料助成は、R2 年度以降のコロナ禍において、事業者負担のない山梨県の融資制度を活用した事業所が多かったため、支給決定件数は0件であった。                                                                         |      |      |
|               |   | 3                                                                                                               |                                                                                                                                                 |      |      |

## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

|                             | 指標名 |                                                                                                                     | 指標の算出方法                                                                                                                                                     | 実績値  |      |      |
|-----------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|
|                             |     |                                                                                                                     |                                                                                                                                                             | 2 年度 | 3 年度 | 4 年度 |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1   | 小規模商工業者事業資金<br>融資利用額                                                                                                | 利子補給の融資額(千円)<br>(1社あたりの融資額)                                                                                                                                 | 0    | 0    | 0    |
|                             | 2   | 小規模商工業者事業資金<br>融資利用額                                                                                                | 保証料助成の融資額(千円)                                                                                                                                               | 0    | 0    | 0    |
|                             | 3   |                                                                                                                     |                                                                                                                                                             |      |      |      |
| 成 果                         |     | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input checked="" type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                                                                                                                             |      |      |      |
| 上記指標の妥当性と成<br>果の内容説明        |     | 1                                                                                                                   | 利用件数に増減はあるが、融資額はゆるやかに減少している。これは経営計画等による企業等の借入希望金額の減少によるもので、制度の活用により利子補給による調達コスト軽減につながっている。R2 年度以降は新型コロナウイルス感染症の影響で、実質無利子化となる特別利子補給制度を活用した融資が多かったため、活用はなかった。 |      |      |      |
|                             |     | 2                                                                                                                   | 対象融資が限定的であるため、利用件数、融資額ともに減少傾向にある。R2 年度のコロナ禍においては、事業者負担のない山梨県の融資制度などを活用した事業所が多かった。                                                                           |      |      |      |
|                             |     | 3                                                                                                                   |                                                                                                                                                             |      |      |      |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input checked="" type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                             |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の事業展開  | <input type="checkbox"/> 拡大(コストを集中的に投入する) <input type="checkbox"/> 一部改善(事務的な改善を実施する)<br><input type="checkbox"/> 全部改善(内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要) <input checked="" type="checkbox"/> 縮小(規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する)<br><input type="checkbox"/> 廃止(廃止の検討が必要) |                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                             |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性(いつまでに、どのような形で具体化するのか)                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                             |
|          | 令和5年度の改善計画(今後の事業展開説明)                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                             |
|          | 令和2年度から実績がないため金融機関等へ融資の状況の聞き取り調査を行い制度の見直しを行う。                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                             |
| 改善の経過    |                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                             |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                                                                                                                                                                                | 令和3年度                                                                                                                                                                                                            | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input checked="" type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                  |
|          | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                             | ・利子補給率が30%から50%に拡充され、対象融資も拡充された<br>・荊崎市中小企業資金融資あっせん及び利子補給金交付要綱について、利用者が減少傾向にあり、平成31年度に拡充し、利便性が増した荊崎市小規模起業家小口資金の活用を促すことで代替となることから、廃止となった。<br>・R3 年度末に失効する新型コロナウイルス感染症緊急対策融資に係る利子補給及び保証料助成要綱との統合について、R3 年度中に検討を行う。 |                                                                                                                                                                             |
|          | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                | 対象外                                                                                                                                                                                                              | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止 |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                             |
| 課長所見     | 実績がないことから、見直しを検討する必要がある。                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                             |

| 行政評価シート（事務事業評価） |                                                 |  | 評価年度 | 5年度   |
|-----------------|-------------------------------------------------|--|------|-------|
| 事業名             | 中小企業等支援事業費                                      |  | 担当課  | 産業観光課 |
| 事業内容（簡潔に）       | 起業家や小規模事業者を支援することにより、魅力ある街づくりや本市経済の持続的発展の向上を図る。 |  |      |       |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |       |                   |                                                                        |  |
|---------------|-------|-------------------|------------------------------------------------------------------------|--|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向  | 魅力と活力に満ちた豊かなまちづくり |                                                                        |  |
|               | 政策    | 魅力と活力がえられるまちづくり   |                                                                        |  |
|               | 施策    | 商業の振興             |                                                                        |  |
| 関連する個別計画等     | 根拠条例等 |                   | ・ 荏崎市中小企業・小規模事業者振興基本条例<br>・ 荏崎市起業支援補助金交付要綱<br>・ 荏崎市小規模事業者店舗等改修費補助金交付要綱 |  |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | 本市産業を担っている中小企業・小規模事業者を振興し、本市経済の持続的発展の向上を目的とする。                                                                                                 |
| 事業の手段 | ・ 起業支援補助金・・・創業、第二次創業支援。改修費 1/2 補助（最大 200 万円）、家賃 1/2 補助（最大月額 10 万円）。<br>・ 小規模事業者店舗等改修費補助金・・・改修費 1/2 補助（最大 50 万円）。<br>・ オープンファクトリー事業補助金・・・荏崎市商工会 |
| 事業の対象 | 中小企業者、小規模事業者、起業を目指す方                                                                                                                           |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                                                                                                                                                                                                                          | 2 年度   | 3 年度  | 4 年度   |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|--------|
| A         | 事業費 (千円)                                                                                                                                                                                                                 | 11,731 | 5,487 | 12,004 |
| 財源内訳      | 国・県支出金                                                                                                                                                                                                                   |        |       | 928    |
|           | その他(使用料・借入金ほか)                                                                                                                                                                                                           |        |       |        |
|           | 一般財源                                                                                                                                                                                                                     | 11,731 | 5,487 | 11,076 |
| B         | 担当職員数(職員 E) (人)                                                                                                                                                                                                          | 0.25   | 0.3   | 0.3    |
| C         | 人件費(平均人件費×E) (千円)                                                                                                                                                                                                        | 1,644  | 2,304 | 2,359  |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)                                                                                                                                                                                                           | 13,375 | 7,791 | 14,363 |
| 主な事業費用の説明 | 【R2】起業支援補助金（改修費・家賃）7,127 千円、小規模事業者店舗等改修費 3,526 千円、オープンファクトリー事業補助金 455 千円<br>【R3】起業支援補助金（改修費・家賃）3,743 千円、小規模事業者店舗等改修費補助金 963 千円、資格取得助成金 72 千円<br>【R4】起業支援補助金（改修費・家賃）9,486 千円、小規模事業者店舗等改修費 1,643 千円、オープンファクトリー事業補助金 768 千円 |        |       |        |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2 年度(6,575 千円)、3 年度(6,582 千円)、4 年度(6,739 千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

|               |   |                                 | 実 績 値                                                                                                           |      |      |
|---------------|---|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|
| 指標名           |   |                                 | 2 年度                                                                                                            | 3 年度 | 4 年度 |
| 活動指標          | 1 | 交付決定数                           | 7                                                                                                               | 6    | 11   |
|               |   | 起業支援補助金(件)<br>小規模事業者店舗等改修補助金(件) | 8                                                                                                               | 2    | 4    |
|               | 2 | 支援制度数                           | 3                                                                                                               | 1    | 2    |
|               |   |                                 |                                                                                                                 |      |      |
| 妥当性           |   |                                 | <input checked="" type="checkbox"/> A 妥当である <input type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |      |      |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   | 1                               | アメリカヤビル、アメリカヤ横丁など駅周辺を中心に起業支援補助金の活用店舗は増加傾向にある。また、既存事業者への支援策である店舗改修補助金も一定数の活用があり、市内小規模事業者の振興に寄与していると考ええる。         |      |      |
|               |   | 2                               | 振興策として様々な補助事業を行うことで、ニーズに合わせた制度を創設・拡充している。                                                                       |      |      |
|               |   | 3                               |                                                                                                                 |      |      |

## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

|                             | 指標名 |                                                                                                                     | 指標の算出方法                                                                                                                                                                                                                                                               | 実 績 値          |              |                |
|-----------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------------|----------------|
|                             |     |                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                       | 2 年度           | 3 年度         | 4 年度           |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1   | 補助金額                                                                                                                | 起業支援補助金(千円)<br>小規模事業者店舗等改修補助<br>金(千円)                                                                                                                                                                                                                                 | 7,127<br>3,526 | 3,743<br>963 | 9,486<br>1,643 |
|                             | 2   | オープンファクトリー参<br>加者数                                                                                                  | 企業(社)<br>参加者(人)                                                                                                                                                                                                                                                       | 10<br>166      | 未実施          | 14<br>247      |
|                             | 3   |                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                       |                |              |                |
| 成 果                         |     | <input checked="" type="checkbox"/> A 上がっている <input type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                                                                                                                                                                                                                                       |                |              |                |
| 上記指標の妥当性と成<br>果の内容説明        |     | 1                                                                                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・起業支援補助金については、令和4年度については空き店舗補助金と一本化することや新たな補助事業の拡充を行ったことで起業家だけでなく空き店舗対策にも寄与することができ、申請件数もさらに増加した。</li> <li>・小規模事業者店舗等改修費補助金については、店舗の改修だけでなく事業拡大や経営改善のため改めて商工会にて事業計画を作成することで事業者のニーズに合わせた経営支援を行っているため、経営の維持や改善に寄与している。</li> </ul> |                |              |                |
|                             |     | 2                                                                                                                   | 荏苒市内に立地する「ものづくり企業」が工場を広く一斉公開することで、地域住民へものづくりの魅力を発信することができた。R2年度については、コロナ禍において参加人数を制限して開催したが、上限人数の参加を募ることができた。                                                                                                                                                         |                |              |                |
|                             |     | 3                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                       |                |              |                |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input checked="" type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                                                                                                                                             | <div><input type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する）<input checked="" type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）</div> <div><input type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要）<input type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する）</div> <div><input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要）</div> |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性（いつまでに、どういう形で具体化するのか）                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
|          | 令和5年度の改善計画（今後の事業展開説明） <div><div>・商工会と共同して経営支援に取り組む。</div><div>（市）市広報、HP、チラシ、市公式 SNS 等による制度の周知</div><div>（商工会）商工会員へメルマガ配信により制度周知、経営相談会にて制度案内チラシを配布</div><div>・起業支援補助金は、事業者や商工会にヒアリングし、助成制度を随時見直していく。</div></div>                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
| 改善の経過    | H27：荏苒市中小企業・小規模事業者振興基本条例<br>H27：起業支援補助金交付要綱の制定<br>H28：小規模事業者店舗等改修費補助金要綱の制定<br>H29：荏苒市商工会資格取得助成金事業費補助金制度の創設<br>H29：起業支援補助金の拡充：面積要件により最大補助限度額を 50 万から 200 万に拡充<br>R1：ビジネスマッチング事業補助金終了に伴い、オープンファクトリー事業補助金制度の創設（外部評価指摘事項）<br>R4：起業支援補助金の拡充：下水道改修工事、居住部分区分け工事の拡充 |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                                                                                                                                                                                        | 令和3年度                                                                                                                                                                                                                                                                        | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input checked="" type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div>                            |  |  |  |  |
|          | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                                     | <div><div>・商工会と共同して経営支援に取り組む。</div><div>（市）市広報、HP、チラシの設置等による制度の周知</div><div>（商工会）商工会員へメルマガ配信により制度周知、経営相談会にて制度案内チラシを配布</div><div>・起業セミナーの開催：H30,R1 に開催した起業セミナーを開催する（年 4 回）</div></div>                                                                                        |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
|          | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                        | 令和3年度                                                                                                                                                                                                                                                                        | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input checked="" type="checkbox"/> 継続<input type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div> |  |  |  |  |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                                                                      | 利用者が増えている起業支援補助金など、荏苒市の活性化につながるよう、引き続き支援を行っていく。                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
| 課長所見     | 荏苒市中小企業・小規模事業者振興条例に基づき、商工会等と連携し、課題解決につながる支援策を検討し、継続的に実施していく必要がある。                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |



| 行政評価シート（事務事業評価） |                                                                                                   |  | 評価年度 | 5 年度  |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------|-------|
| 事業名             | 武田の里まつり実施事業                                                                                       |  | 担当課  | 産業観光課 |
| 事業内容（簡潔に）       | 武田の里まつり実行委員会に補助金を交付し、実行委員会が「春：新府藤武神社祭典」「秋：武田八幡宮祭典」への補助、「夏：供養会・花火大会」「秋：フェスタ葦崎」「秋：甲州軍団出陣式」の開催をしている。 |  |      |       |

### 1 計画（PLAN）：事務事業の計画的位置づけ

|               |       |                     |
|---------------|-------|---------------------|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向  | 魅力と活力に満ちた豊かまちづくり    |
|               | 政策    | 訪れる人が豊かさを実感できるまちづくり |
|               | 施策    | 魅力ある観光施策の充実         |
| 関連する個別計画等     | 根拠条例等 |                     |

### 2 計画（PLAN）：事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | <ul style="list-style-type: none"> <li>武田の里まつりの開催を通じ、県内外に葦崎市をPRする。</li> <li>“にらさき”のイメージアップを図り、観光客の誘致を図る。</li> <li>市民総参加型の祭りを開催することで、故郷への愛着を深める。</li> </ul>                                                                          |
| 事業の手段 | <ul style="list-style-type: none"> <li>春～秋に行われる武田の里まつりを盛大に開催する。</li> <li>春「新府藤武神社祭典」秋「武田八幡宮祭典」に補助を行う。</li> <li>夏「供養会・花火大会」を商工会と共催で開催。</li> <li>秋「フェスタ葦崎」市民参加型のまつりとして、多数のイベントを実施する。</li> <li>秋甲州軍団出陣 甘利備前守虎泰隊として甲府舞鶴城へ出陣。</li> </ul> |
| 事業の対象 | 市民・観光客                                                                                                                                                                                                                              |

### 3 実施（DO）：投入費用及び従事職員の推移（インプット＝費用＋作業）

|           |                                                                                                                            | 2 年度  | 3 年度  | 4 年度   |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|--------|
| A         | 事業費（千円）                                                                                                                    | 123   | 121   | 17,343 |
| 財源内訳      | 国・県支出金                                                                                                                     |       |       |        |
|           | その他（使用料・借入金ほか）                                                                                                             |       |       |        |
|           | 一般財源                                                                                                                       | 123   | 121   | 17,343 |
| B         | 担当職員数（職員 E）（人）                                                                                                             | 0.9   | 0.9   | 0.9    |
| C         | 人件費（平均人件費×E）（千円）                                                                                                           | 5,918 | 5,924 | 6,065  |
| D         | 総事業費（A+C）（千円）                                                                                                              | 6,041 | 6,045 | 23,408 |
| 主な事業費用の説明 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・実行委員会補助金（花火大会・フェスタ葦崎が主な祭り）及び従事職員人件費</li> <li>・R2,R3 は、コロナ禍により中止。R4 は、実施</li> </ul> |       |       |        |

注）平均人件費は各年度決算額（職員給与費）から算出した 2 年度（6,575 千円）、3 年度（6,582 千円）、4 年度（6,739 千円）を使用しています。

### 4 実施（DO）：事業を数字で分析（アウトプット＝事業量）

|               |   | 指標名                                                                                                             | 指標の算出方法                                                                         | 実 績 値 |      |        |
|---------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-------|------|--------|
|               |   |                                                                                                                 |                                                                                 | 2 年度  | 3 年度 | 4 年度   |
| 活動指標          | 1 | 実行委員会補助金                                                                                                        | 千円                                                                              | 122   | 121  | 17,189 |
|               | 2 | まつり回数                                                                                                           | 回                                                                               | 3     | 3    | 5      |
|               | 3 |                                                                                                                 |                                                                                 |       |      |        |
| 妥当性           |   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |                                                                                 |       |      |        |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   | 1                                                                                                               | 各種団体が協力して実行委員会を組織し各種まつりを開催することは、まちの活性化に寄与し、故郷への愛着をはぐくむ事業であり、市として補助することはほぼ妥当である。 |       |      |        |
|               |   | 2                                                                                                               | 規模縮小や開催時期の変更等通常通りではないが、徐々にイベントの開催が可能となった。                                       |       |      |        |
|               |   | 3                                                                                                               |                                                                                 |       |      |        |

## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

|                             |   | 指標名                                                                                                                 | 指標の算出<br>方法                                                                                    | 実 績 値            |                  |                                                     |
|-----------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|-----------------------------------------------------|
|                             |   |                                                                                                                     |                                                                                                | 2 年度             | 3 年度             | 4 年度                                                |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1 | まつり参加者数<br>夏「花火大会」(R4:冬)<br>秋「ふるさとまつり(フェスタ葦崎)」<br>合計                                                                | 人                                                                                              | 供養会のみ<br>中止<br>- | 供養会のみ<br>中止<br>- | 2,000<br>12,000<br>14,000                           |
|                             |   | 参加者 1 人あたりの経費<br>夏「花火大会」(R4:冬)<br>秋「ふるさとまつり(フェスタ葦崎)」                                                                | 人/円                                                                                            | -<br>-           | -<br>-           | 7,107 円<br>(経費 14,214 千円)<br>502 円<br>(経費 6,020 千円) |
|                             |   |                                                                                                                     |                                                                                                |                  |                  |                                                     |
|                             |   |                                                                                                                     |                                                                                                |                  |                  |                                                     |
| 成 果                         |   | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input checked="" type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                                                                |                  |                  |                                                     |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |   | 1                                                                                                                   | フェスタ葦崎は、4年ぶりに開催し、コロナ禍における開催としては、十分な集客数であった。しかし、花火大会は、冬に開催(規模の縮小)したため、参加者が少なく費用対効果は、非常に低かった。    |                  |                  |                                                     |
|                             |   | 2                                                                                                                   | 来場者 1 人あたりのコストを考えると R4 においては、フェスタ葦崎は 1 人あたり約 502 円であるが、花火大会は 1 人あたり 7,107 円と費用対効果が非常に低い結果となった。 |                  |                  |                                                     |
|                             |   | 3                                                                                                                   |                                                                                                |                  |                  |                                                     |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input checked="" type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                                                                                       | <div><input type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する）<input type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要）<input type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する）</div> <div><input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要）</div> |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性（いつまでに、どういう形で具体化するのか）                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |
|          | 令和5年度の改善計画（今後の事業展開説明） <div><div>・令和4年度のフェスタ葦崎は、初の葦崎中央公園での開催となり、駐車場及び交通誘導員の不足から周辺道路が渋滞し、来場者及び近隣住民へ支障をきたしたため、令和5年度より原則シャトルバスでの来場とし、誘導員の増員及びシャトルバスを増便し円滑な交通誘導を行う。また、開催場所も含めイベント内容と併せて検討していく。</div></div> |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |
| 改善の経過    | <div>・令和4年度</div> <div>新型コロナウイルス感染症への対策として、フェスタ葦崎を葦崎中央公園で、多くのキッチンカーを集結させ、県内初となる第1回キッチンカー選手権を開催した。</div>                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                                                                                                                                  | 令和2年度                                                                                                                                                                                                                                                                        | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input checked="" type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div>                 |  |  |  |  |
|          | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                               | <div>・昨年度は、台風の影響によりフェスタにらさきの中止があり、成果が低調となった。</div> <div>・新型コロナウイルス感染症が収束するまでは、実施規模の縮小や方法を変更してイベントを開催する必要がある、令和2年度中に情勢をみながら対応案について検討をしていく。</div> <div>・なお、令和2年度は一般社団法人葦崎市観光協会と連携を図り、感染の心配が少ない形態でのイベントを検討し、実行していく。</div>                                                       |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |
|          | 外部評価                                                                                                                                                                                                  | 対象外                                                                                                                                                                                                                                                                          | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input type="checkbox"/> 継続<input type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div> |  |  |  |  |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |
| 課長所見     | フェスタ葦崎については、新体育館建設が本格化することから、中央公園での開催結果を検証し、開催場所（本町通り）を検討する必要がある。                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |  |

| 行政評価シート（事務事業評価） |                                |  | 評価年度 | 5 年度  |
|-----------------|--------------------------------|--|------|-------|
| 事業名             | 消費生活対策推進事業費                    |  | 担当課  | 産業観光課 |
| 事業内容（簡潔に）       | 消費生活相談事業、地域社会における消費者問題解決力の強化事業 |  |      |       |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |      |                   |                       |  |
|---------------|------|-------------------|-----------------------|--|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向 | 安全・安心に暮らせる強いまちづくり |                       |  |
|               | 政策   | 安全安心なまちづくり        |                       |  |
|               | 施策   | 交通安全・防犯の推進        |                       |  |
| 関連する個別計画等     |      | 根拠条例等             | 韮崎市特殊詐欺等抑止電話装置購入費助成要綱 |  |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | 相談窓口設置等による消費者被害に係る相談業務と出前塾の開催等による啓蒙活動を実施することで、消費者が安心して安全で豊かな消費生活を営むことを目的とする。                                                                                                                                                                                          |
| 事業の手段 | <ul style="list-style-type: none"> <li>有資格者の消費生活相談員による相談窓口を設置し、消費生活における助言、情報提供等の支援を行う。<br/>相談日：毎週火曜日・水曜日 9時～16時（正午～13時を除く）</li> <li>出前塾や各種イベントでの市民への消費者トラブルに係る知識の普及活動の実施</li> <li>毎月の広報や市のホームページに記事等を掲載し、市民へ啓発事項の周知</li> <li>特殊詐欺抑止電話装置購入費助成制度による被害防止対策の実施</li> </ul> |
| 事業の対象 | 市民（消費者）                                                                                                                                                                                                                                                               |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                                                                       | 2 年度  | 3 年度  | 4 年度  |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
| A         | 事業費 (千円)                                                              | 3,389 | 2,932 | 3,825 |
| 財源内訳      | 国・県支出金                                                                | 2,992 | 2,624 | 3,265 |
|           | その他(使用料・借入金ほか)                                                        |       |       |       |
|           | 一般財源                                                                  | 397   | 308   | 560   |
| B         | 担当職員数(職員 E) (人)                                                       | 0.3   | 0.3   | 0.3   |
| C         | 人件費(平均人件費×E) (千円)                                                     | 1,973 | 1,975 | 2,022 |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)                                                        | 5,392 | 4,907 | 5,847 |
| 主な事業費用の説明 | 消費生活相談員賃金、啓発用消耗品費(R4=2,694 千円(啓発書籍、ポケットティッシュ等))、抑止電話装置購入助成費(R4=60 千円) |       |       |       |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2 年度(6,575 千円)、3 年度(6,582 千円)、4 年度(6,739 千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

|               |   |                       | 指標の算出方法                                                                                                         | 実 績 値                                                                                               |      |      |
|---------------|---|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|
|               |   |                       |                                                                                                                 | 2 年度                                                                                                | 3 年度 | 4 年度 |
| 活動指標          | 1 | 消費生活相談日数              | 韮崎市での相談窓口の開設日数(日)                                                                                               | 71                                                                                                  | 69   | 92   |
|               | 2 | 啓発活動回数                | 公民館等で出前塾を行った回数(回)                                                                                               | 0                                                                                                   | 0    | 0    |
|               | 3 | 特殊詐欺等電話抑止装置電話抑止装置取付件数 | 市補助金を活用、取付けを行った件数(件)                                                                                            | 6                                                                                                   | 8    | 6    |
| 妥当性           |   |                       | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |                                                                                                     |      |      |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   |                       | 1                                                                                                               | ・毎週火曜日、水曜日(令和3年度まで第1・3水曜日)に実施している相談窓口の開設日数である。<br>・相談窓口の設置により、専門的知識を有する相談員から助言、支援を行い、問題の早期解決を図っている。 |      |      |
|               |   |                       | 2                                                                                                               | ・コロナ禍により、出前塾の依頼がなかった。                                                                               |      |      |
|               |   |                       | 3                                                                                                               | ・特殊詐欺抑止電話装置設置費の助成件数である。高齢者(65歳)のいる世帯を対象としており、広報や出前講座等で周知に努めているが、申請件数は横ばいとなっている。                     |      |      |

## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

| 指標名                         |   | 指標の算出方法                                                                                                             | 実績値                                          |      |      |
|-----------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|------|------|
|                             |   |                                                                                                                     | 2 年度                                         | 3 年度 | 4 年度 |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1 | 相談処理件数                                                                                                              | 71                                           | 44   | 74   |
|                             | 2 | 参加者数                                                                                                                | 0                                            | 0    | 0    |
|                             | 3 |                                                                                                                     |                                              |      |      |
| 成 果                         |   | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない |                                              |      |      |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |   | 1                                                                                                                   | ・市民からの相談件数であり、4 年度は、昨年度、一昨年度と比較して増加している。     |      |      |
|                             |   | 2                                                                                                                   | ・R2 年度以降新型コロナウイルスの影響で出前講座は開催されていないため、0 人である。 |      |      |
|                             |   | 3                                                                                                                   |                                              |      |      |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <input type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する） <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）<br><input type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要） <input type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する）<br><input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要） |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性（いつまでに、どういう形で具体化するのか）                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|          | 令和5年度の改善計画（今後の事業展開説明）<br>・啓発物品の作成及び広報での特集など効果的な周知を行い消費トラブルに合わないための意識を高めていく。<br>・成人年齢が20 歳から 18 歳へ引き下げられたため、若年層への啓発活動を強化していく。<br>・甲府市と連携（やまなし県央連携中枢都市圏の形成に係る連携協約）し、相談窓口の拡大とオンライン相談を活用することにより、利用しやすい相談体制を整える。                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 改善の経過    | ・平成23年度 有資格者の消費生活相談員による消費生活相談窓口の設置<br>・平成27年度 特殊詐欺抑止電話装置購入費助成制度の実施（助成金：1 万円、自己負担金3 千円）<br>・平成27年度 市内金融機関のA T M（27箇所）に振込め詐欺注意喚起装置（呼びかけセンサー）の設置<br>・平成28年度 消費生活標語タペストリー（74枚）を商店街の街路灯に設置<br>・平成29年度 見守りネットワーク協議会設立<br>・平成29年度 北杜市との広域連携により、峡北地域の相談窓口設置日を増設<br>・令和4年度 韮崎市相談窓口設置日の拡大：第1・第3水曜日 ⇒ 毎週水曜日 |                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 令和3 年度 <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                                                   |
|          | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ・相談件数は増えてきたが、そのほとんどは意識の高い消費者が自ら問い合わせてきているものである。<br>・表面化していない消費トラブルについて見守りネットワークを活用し、メンバーからの情報提供をもとに消費生活相談の掘り起こしを図る。<br>・啓発物品の作成及び広報での特集など効果的な周知を行い消費トラブルに合わないための意識を高めていく。<br>・成人年齢が20 歳から 18 歳へ引き下げられるため、若年層への啓発活動を強化していく。                          |
|          | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 令和3 年度 <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                       |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 毎週火曜と第1・第3水曜である相談窓口を、令和4年度から毎週火曜・水曜と拡充する。引き続き、消費者被害防止に向けた普及啓発活動を行い、利用しやすい相談窓口を検討していく。                                                                                                                                                               |
| 課長所見     | 消費者トラブルによる相談は、電子商取引の拡大や決済手段の多様化などの消費者を取り巻く社会環境の変化により、多様化・複雑化していることから、引き続き、消費生活に関する普及啓発を推進していく。                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                     |

| 行政評価シート（事務事業評価） |                                           |  | 評価年度 | 5年度 |
|-----------------|-------------------------------------------|--|------|-----|
| 事業名             | 地籍管理費                                     |  | 担当課  | 建設課 |
| 事業内容（簡潔に）       | 国土調査の成果修正や法定外公共物の目的外使用許可等により、土地の適切な管理を行う。 |  |      |     |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |       |                     |
|---------------|-------|---------------------|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向  | 美しいふるさとを誇れるまちづくり    |
|               | 政策    | 心地よい定住環境のあるまちづくり    |
|               | 施策    | 計画的な土地利用            |
| 関連する個別計画等     | 根拠条例等 | 国土調査法、韮崎市法定外公共物管理条例 |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                     |
|-------|---------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | 国土調査法に基づき実施された地籍調査による成果の適切な管理<br>国有財産特別措置法に基づき譲与された法定外公共物の管理        |
| 事業の手段 | 業務委託により、国土調査の成果の誤りを調査し、登記・地図修正を行う。<br>法定外公共物の目的外使用許可、用途廃止及び寄附受納を行う。 |
| 事業の対象 | 市内の土地（地図修正を行う土地の所有者、法定外公共物の使用許可や払下げを受ける者）                           |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                                                                                                                   | 2年度   | 3年度   | 4年度   |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
| A         | 事業費（千円）                                                                                                           | 2,489 | 2,261 | 881   |
| 財源内訳      | 国・県支出金                                                                                                            |       |       |       |
|           | その他（使用料・借入金ほか）                                                                                                    |       |       |       |
|           | 一般財源                                                                                                              | 2,489 | 2,261 | 881   |
| B         | 担当職員数(職員E)（人）                                                                                                     | 0.65  | 0.65  | 0.65  |
| C         | 人件費(平均人件費×E)（千円）                                                                                                  | 4,274 | 4,279 | 4,381 |
| D         | 総事業費(A+C)（千円）                                                                                                     | 6,763 | 6,540 | 5,262 |
| 主な事業費用の説明 | R2 委託料(地図修正・地籍更正) 2,290 千円<br>R3 委託料(地図修正・地籍更正) 2,240 千円<br>R4 委託料(地図修正・地籍更正) 849 千円(法務局との協議が難航したことによる、申請数の減少のため) |       |       |       |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2年度(6,575 千円), 3年度(6,582 千円),4年度(6,739 千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

|               |   | 指標名                                                                                                             | 指標の算出方法                           | 実績値   |       |       |
|---------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-------|-------|-------|
|               |   |                                                                                                                 |                                   | 2年度   | 3年度   | 4年度   |
| 活動指標          | 1 | 地図修正申出件数                                                                                                        | 法務局へ登記申請した件数<br>(件)               | 10    | 6     | 3     |
|               | 2 | 用途廃止申請件数                                                                                                        | 用途廃止の申請件数<br>(件)                  | 9     | 9     | 17    |
|               | 3 | 占用許可申請件数                                                                                                        | 占用許可申請件数(新規・継続)<br>(件)            | 29・37 | 36・56 | 39・95 |
| 妥当性           |   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |                                   |       |       |       |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   | 1                                                                                                               | 判明した修正の必要な登記について、法務局へ申請した。        |       |       |       |
|               |   | 2                                                                                                               | 開発等により用途廃止が必要となった案件について、法務局へ申請した。 |       |       |       |
|               |   | 3                                                                                                               | 新規案件や、許可期間満了後継続が必要な案件につき、申請を受理した。 |       |       |       |



## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

|                             | 指標名 |                                                                                                                     | 指標の算出方法                                      | 実績値   |       |       |
|-----------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------|-------|-------|
|                             |     |                                                                                                                     |                                              | 2 年度  | 3 年度  | 4 年度  |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1   | 地図修正登記完了件数                                                                                                          | 修正登記が完了した件数<br>(件)                           | 10    | 6     | 3     |
|                             | 2   | 用途廃止件数                                                                                                              | 表題・保存登記が完了した件数<br>(件)                        | 9     | 9     | 17    |
|                             | 3   | 占用許可件数                                                                                                              | 占用許可件数(新規・継続)<br>(件)                         | 29・37 | 36・56 | 39・95 |
| 成 果                         |     | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない |                                              |       |       |       |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |     | 1                                                                                                                   | 申請のあった地図修正登記は年度内に完了し、地籍調査の誤りを修正することができた。     |       |       |       |
|                             |     | 2                                                                                                                   | 申請のあった用途廃止は年度内に完了し、土地の有効活用や付替えによる道水路の改修がされた。 |       |       |       |
|                             |     | 3                                                                                                                   | 申請のあった占用許可については年度内に完了し、法定外公共物の適正な管理ができています。  |       |       |       |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| 今後の事業展開  |                                                                                     | <div><input type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する）<input checked="" type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）</div> <div><input type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要）<input type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する）</div> <div><input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要）</div> |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性（いつまでに、どういう形で具体化するのか）                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
|          | 令和5年度の改善計画（今後の事業展開説明）                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
|          | 法定外公共物の追加譲与や用途廃止の情報を地図上で更新し、情報共有する方法を検討する。                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
| 改善の経過    | H30 法定外公共物のデータ更新<br>R1 調査素図のデータ化<br>R3 用途廃止実績をリスト化（平成 20 年からの実績 令和 4 年度終了時点で 156 件） |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                | 令和 3 年度                                                                                                                                                                                                                                                                      | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input type="checkbox"/> 継続<input checked="" type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div> |  |  |  |  |
|          | 評価時の改善案                                                                             | 法定外公共物の追加譲与、用途廃止の件数を把握し、システムに反映されていない箇所を確認する。件数により、今後システムに反映させる計画をする。                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
|          | 外部評価                                                                                | 対象外                                                                                                                                                                                                                                                                          | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input type="checkbox"/> 継続<input type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div>            |  |  |  |  |
|          | 評価時の対応                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
| 課長所見     | 土地利用において官民ともに関わりが多いため、情報を整理し速やかな事務処理を行うとともに、関係者（申請者、法務局、甲府財務事務所など）との丁寧な調整が必要となる。    |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |

| 行政評価シート（事務事業評価） |           |                           | 評価年度 | 5年度   |
|-----------------|-----------|---------------------------|------|-------|
| 事業名             | 定住促進住宅管理費 |                           | 担当課  | 営繕住宅課 |
| 事業内容（簡潔に）       |           | 市内に移住を希望する方への住宅の提供、定住化の促進 |      |       |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |      |                  |             |  |
|---------------|------|------------------|-------------|--|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向 | 心地よい定住環境のあるまちづくり |             |  |
|               | 政策   | 快適に暮らすための生活環境の充実 |             |  |
|               | 施策   | 住宅・宅地の整備         |             |  |
| 関連する個別計画等     |      | 根拠条例等            | 韮崎市定住促進住宅条例 |  |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                          |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | 市内に住居を必要とする者へ住宅を提供し、市内人口の増加及び定住化を促進する。                                                                                                                   |
| 事業の手段 | 指定管理者による管理・運営<br>指定管理者：甲府ビルサービス(株)<br>協 定 機 関：令和3年4月1日～R7年3月31日（平成23年度より指定管理）<br>管 理 住 宅：サコホーⅡ藤井（80戸）、サコホーⅡ祖母石（78戸）サコホーⅡ竜岡（80戸） 全238戸<br>※サコホーⅡ栄は令和2年度廃止 |
| 事業の対象 | 住宅利用希望者                                                                                                                                                  |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                                                   | 2年度    | 3年度     | 4年度    |
|-----------|---------------------------------------------------|--------|---------|--------|
| A         | 事業費（千円）                                           | 80,792 | 121,367 | 49,181 |
| 財源内訳      | 国・県支出金                                            | 17,447 |         |        |
|           | その他（使用料・借入金ほか）                                    | 63,345 | 121,367 | 49,181 |
|           | 一般財源                                              |        |         |        |
| B         | 担当職員数（職員E）（人）                                     | 0.6    | 0.6     | 0.6    |
| C         | 人件費（平均人件費×E）（千円）                                  | 3,945  | 3,949   | 4,043  |
| D         | 総事業費(A+C)（千円）                                     | 84,737 | 125,316 | 53,224 |
| 主な事業費用の説明 | 施設修繕費、指定管理委託料<br>R3年度：サンコーポラス栄 解体工事（事業費：49,531千円） |        |         |        |

注）平均人件費は各年度決算額（職員給与費）から算出した 2年度（6,575千円）、3年度（6,582千円）、4年度（6,739千円）を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

|               |   | 指標名                                                                                                             | 指標の算出方法                                                        | 実 績 値  |        |        |
|---------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|
|               |   |                                                                                                                 |                                                                | 2年度    | 3年度    | 4年度    |
| 活動指標          | 1 | 入居戸数<br>3月31日現在                                                                                                 | 栄(2年度のみ)、祖母石、藤井、竜岡<br>4住宅の入居戸数(戸)                              | 173    | 169    | 181    |
|               | 2 | 使用料徴収額（現年）                                                                                                      | 栄(2年度のみ)、祖母石、藤井、竜岡<br>4住宅の使用料徴収額（千円）                           | 82,112 | 77,960 | 78,833 |
|               | 3 | 改修工事費                                                                                                           | 長寿命化・住環境向上のための<br>改修工事費用（千円）                                   | 51,535 | 93,724 | 13,530 |
| 妥当性           |   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |                                                                |        |        |        |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   | 1                                                                                                               | 栄が廃止したが、空き部屋の改修を行ったため入居戸数が増加した。                                |        |        |        |
|               |   | 2                                                                                                               | ・R2→R3 栄の用途廃止により管理戸数が減少したため。<br>・R3→R4 住宅の改修・整備を行い、入居者が増加したため。 |        |        |        |
|               |   | 3                                                                                                               | 長寿命化計画に基づき、3箇所給湯設備への改修や、畳部屋の一部フローリング化など、住環境の向上に努めている。          |        |        |        |

## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

|                             | 指標名 |                                                                                                                     | 指標の算出方法                                                                | 実績値   |              |       |
|-----------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-------|--------------|-------|
|                             |     |                                                                                                                     |                                                                        | 2年度   | 3年度          | 4年度   |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1   | 入居率                                                                                                                 | 入居戸数/管理戸数<br>(%)                                                       | 54.57 | 71.01        | 76.05 |
|                             | 2   | 徴収率                                                                                                                 | 使用料徴収額/使用料調定額<br>(%)                                                   | 99.82 | 99.60        | 99.16 |
|                             | 3   | 一戸あたりのコスト<br>(栄の解体費含)                                                                                               | 総事業費/入居戸数<br>(千円)                                                      | 490   | 312<br>(742) | 294   |
| 成 果                         |     | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                                        |       |              |       |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |     | 1                                                                                                                   | 空き部屋改修を行ったため、入居率が向上している。                                               |       |              |       |
|                             |     | 2                                                                                                                   | 督促や催告などをおこなったため、99%を維持している。                                            |       |              |       |
|                             |     | 3                                                                                                                   | 住宅の長寿命化や、利便性の向上のための改修により、一戸あたりのコストは高くなるが、入居率の向上につながり、使用料を充当することが可能となる。 |       |              |       |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                                     | <div><input type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する）<input checked="" type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）<input type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要）<input type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する）<input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要）</div> |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性（いつまでに、どのような形で具体化するのか）                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |
|          | 令和5年度の改善計画（今後の事業展開説明） <div><div>・長寿命化計画に基づき、引き続き改修工事等を実施し、入居率の向上につなげる。</div><div>・入居の対象として、個人だけではなく事業所の社宅として利用可能とし、更なる入居率向上を図る。</div></div>         |                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |
| 改善の経過    | <div><div>・H24～ 定住促進住宅家賃助成金交付要綱により、転入者の家賃の一部を助成（10,000 円／月）</div><div>・H27～ 要綱改正により、新婚世帯も助成金の対象として拡充</div><div>・R5～ 条例改正により、事業所の社宅使用を追加</div></div> |                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                                                                                | 令和3年度                                                                                                                                                                                                                                                | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input checked="" type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div>                 |  |  |  |
|          | 評価時の改善案                                                                                                                                             | 長寿命化計画に基づき、引き続き改修工事等を実施し、入居率の向上につなげる。                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |
|          | 外部評価                                                                                                                                                | 対象外                                                                                                                                                                                                                                                  | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input type="checkbox"/> 継続<input type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div> |  |  |  |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |
| 課長所見     | 長寿命化計画に基づき、未改修の給湯改修関連工事を実施していくことで入居率の向上ができた。今後は、環境改善を行いながら更なる入居の推進を図りたい。                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |

| 行政評価シート（事務事業評価） |                    |                              | 評価年度 | 5年度   |
|-----------------|--------------------|------------------------------|------|-------|
| 事業名             | 定住対策促進事業費（日常生活の体験） |                              | 担当課  | 営繕住宅課 |
| 事業内容（簡潔に）       |                    | 移住検討者にお試し住宅で本市の日常生活を体験していただく |      |       |

### 1 計画（PLAN）：事務事業の計画的位置づけ

|               |      |                  |              |  |
|---------------|------|------------------|--------------|--|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向 | 心地よい定住環境のあるまちづくり |              |  |
|               | 政策   | 快適に暮らすための生活環境の充実 |              |  |
|               | 施策   | 住宅・宅地の整備         |              |  |
| 関連する個別計画等     |      | 根拠条例等            | 蕨崎市お試し住宅実施要項 |  |

### 2 計画（PLAN）：事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                 |  |  |  |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 事業の目的 | 県外からの移住・定住を検討している方に、市内での日常生活を体験してもらうことにより、移住・定住をサポートする。                                                                                                         |  |  |  |
| 事業の手段 | 市内での日常生活を体験するために移住する住宅として、定住促進住宅及び駐車場を一時的に貸与する。<br>・利用住宅：サンコーボラス藤井 1 室、サンコーボラス竜岡 1 室<br>・利用期間：3 日以上 14 日以内（利用期間満了後、その後の予約がない限り 1 回のみ延長可）<br>・利用料金：無料（駐車場料金のみ徴収） |  |  |  |
| 事業の対象 | 市内への移住・定住希望者                                                                                                                                                    |  |  |  |

### 3 実施（DO）：投入費用及び従事職員の推移（インプット＝費用＋作業）

|           |                  | 2 年度                  | 3 年度  | 4 年度  |
|-----------|------------------|-----------------------|-------|-------|
| A         | 事業費（千円）          | 408                   | 630   | 597   |
| 財源内訳      | 国・県支出金           |                       |       |       |
|           | その他（使用料・借入金ほか）   | 23                    | 14    | 15    |
|           | 一般財源             | 385                   | 617   | 583   |
| B         | 担当職員数（職員 E）（人）   | 0.25                  | 0.25  | 0.25  |
| C         | 人件費（平均人件費×E）（千円） | 1,644                 | 1,646 | 1,685 |
| D         | 総事業費（A+C）（千円）    | 2,052                 | 2,276 | 2,282 |
| 主な事業費用の説明 |                  | 消耗品費、水道光熱費、清掃委託費、通信費等 |       |       |

注）平均人件費は各年度決算額（職員給与費）から算出した 2 年度（6,575 千円）、3 年度（6,582 千円）、4 年度（6,739 千円）を使用しています。

### 4 実施（DO）：事業を数字で分析（アウトプット＝事業量）

| 指標名           |   |        | 実 績 値                                                                                                           |      |      |
|---------------|---|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|
|               |   |        | 2 年度                                                                                                            | 3 年度 | 4 年度 |
| 活動指標          | 1 | 提供部屋数  | 2                                                                                                               | 2    | 2    |
|               | 2 | 年間利用件数 | 26                                                                                                              | 18   | 15   |
|               | 3 |        |                                                                                                                 |      |      |
| 妥当性           |   |        | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |      |      |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   | 1      | 市街地と郊外、それぞれの立地にある住宅での生活を体験してもらうことができる。                                                                          |      |      |
|               |   | 2      | R4 年度も R2～R3 年度から引き続きコロナの影響により利用者数は減少しているものの、利用者の移住・定住実績は 20%を維持。（R2 年度 19%、R3 年度 22%、R4 年度 20%）                |      |      |
|               |   | 3      |                                                                                                                 |      |      |

## 5 評価（CHECK）：事務事業評価（アウトカム＝成果・効果）

|                         | 指標名 |                                                                                                                     | 指標の算出方法                     | 実績値               |                  |                  |
|-------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------------|------------------|------------------|
|                         |     |                                                                                                                     |                             | 2年度               | 3年度              | 4年度              |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり指標 | 1   | 稼働率<br>サンコーボラス藤井                                                                                                    | 利用日数／年間開放日数<br>(%)          | 98／341<br>33.41%  | 71／357<br>19.89% | 70／359<br>19.50% |
|                         | 2   | 稼働率<br>サンコーボラス竜岡                                                                                                    | 利用日数／年間開放日数<br>(%)          | 127／341<br>37.24% | 62／355<br>17.46% | 63／357<br>17.65% |
|                         | 3   | 市内への移住率                                                                                                             | 市内移住件数／利用件数<br>(%)          | 5／26<br>19.23%    | 4／18<br>22.22%   | 3／15<br>20.00%   |
| 成 果                     |     | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input checked="" type="checkbox"/> C 上がっていない |                             |                   |                  |                  |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明        |     | 1                                                                                                                   | コロナの影響により県外からの利用者が減少した。     |                   |                  |                  |
|                         |     | 2                                                                                                                   | コロナの影響により県外からの利用者が減少した。     |                   |                  |                  |
|                         |     | 3                                                                                                                   | 移住につながった方もいた一方、観光目的の利用者もいた。 |                   |                  |                  |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input checked="" type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善（ACTION）：今後の事務事業の展開

|          |                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| 今後の事業展開  |                                                                                            | <div><input type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する）<input checked="" type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）</div> <div><input type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要）<input type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する）</div> <div><input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要）</div> |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性（いつまでに、どういう形で具体化するのか）                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
|          | 令和5年度の改善計画（今後の事業展開説明）                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
|          | 引き続き、移住相談員、地域戦略担当と連携し、移住・定住につながるような制度の実施を図っていく。                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
| 改善の経過    | H29～ 利用可能日数を3日～30日から3日～14日に改正                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                       | 令和3年度                                                                                                                                                                                                                                                                        | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input checked="" type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div>                            |  |  |  |  |
|          | 評価時の改善案                                                                                    | 引き続き、移住相談員、人口対策担当と連携し、移住・定住につながるような制度の実施を図っていく。                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
|          | 外部評価                                                                                       | 令和3年度                                                                                                                                                                                                                                                                        | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input checked="" type="checkbox"/> 継続<input type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div> |  |  |  |  |
|          | 評価時の対応                                                                                     | 今後も、移住相談員と連携を図りながら、多くの方に利用していただき、本市への定住のきっかけとなるよう務めていく。                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
| 課長所見     | コロナ禍により利用者数の減少があったため成果は上がらなかった。移住目的でなく申し込みをしてくる方もいるようなので、引き続き、移住相談員・地域戦略担当と連携し、利用の推進を図りたい。 |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |





5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

|                             | 指標名 |                                                                                                                     | 指標の算出方法                                       | 実績値  |      |      |
|-----------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------|------|------|
|                             |     |                                                                                                                     |                                               | 2 年度 | 3 年度 | 4 年度 |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1   | 転入世帯件数                                                                                                              | (件)                                           | 58   | 57   | 64   |
|                             | 2   | 子育て世帯件数                                                                                                             | (件)                                           | 78   | 70   | 70   |
|                             | 3   |                                                                                                                     |                                               |      |      |      |
| 成 果                         |     | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない |                                               |      |      |      |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |     | 1                                                                                                                   | 転入世帯は全体の5割～6割ほどで市内在住世帯と大きな差は見受けられない。          |      |      |      |
|                             |     | 2                                                                                                                   | 平成29年度より子育て世帯加算を追加したことにより、子育て世帯への支援の一助となっている。 |      |      |      |
|                             |     | 3                                                                                                                   |                                               |      |      |      |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <input type="checkbox"/> 拡大 (コストを集中的に投入する) <input type="checkbox"/> 一部改善 (事務的な改善を実施する)<br><input checked="" type="checkbox"/> 全部改善 (内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要) <input type="checkbox"/> 縮小 (規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する)<br><input type="checkbox"/> 廃止 (廃止の検討が必要) |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性 (いつまでに、どういう形で具体化するのか)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                          |
|          | 令和5年度の改善計画 (今後の事業展開説明)<br>申請時のアンケート結果によると、全体の約9割の世帯が、助成金がなくても市内に住宅を取得したと回答している。また、市内への転入世帯を確保することも大事だが、市外への転出を防ぐことも重要であるため、事業の継続及び対象者や助成金額の見直しも含め検討を行う。                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 改善の経過    | H29～ 転入者の範囲を転入日から起算して1年以内から5年以内に拡大<br>子育て世帯 (中学生以下の子と同居する世帯) に5万円加算<br>H30～ 市内在住者も対象とし、子育て世帯加算増額 (20万円又は30万円)<br>新婚世帯 (10万円又は20万円)、転入世帯 (20万円又は30万円)<br>同居世帯 (20万円)、空家バンク登録物件取得 (10万円)<br>市内業者活用 (10万円又は20万円) の加算追加により制度拡充<br>R2～ 加算区分を、子育て世帯 (20万又は30万)、転入世帯 (20万又は30万) のみに簡素化<br>建物要件の増改築リフォームを終了し、新築・建売、中古住宅取得者に縮小 (加算区分はR2と同様)<br>R3～ 基本額を、新築・建売 (転入60万、市内30万)、中古 (転入50万、市内20万) とし、加算区分を子育て世帯 (子ども1人あたり10万) とした<br>R5～ 空き家バンクリフォーム補助金の交付を受けた方を対象外に |                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 令和3年度 <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                                                         |
|          | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 申請時のアンケートを基に制度の継続性を検討する。                                                                                                                                                                                                                                 |
|          | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 令和3年度 <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                             |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 令和5年度まで現行と同様の内容で継続実施していく予定。その後については、新たな形での助成にするのか？事業終了とするのか検討。                                                                                                                                                                                           |
| 課長所見     | 助成事業について、評価はされている。しかしながら、アンケート調査の結果や意見では、本来の目的が達成したのか検証をしている。令和5年度には、制度の継続・見直し他検討を実施する。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                          |

| 行政評価シート（事務事業評価） |                           |  | 評価年度 | 5 年度  |
|-----------------|---------------------------|--|------|-------|
| 事業名             | 公共下水道整備事業                 |  | 担当課  | 上下水道課 |
| 事業内容(簡潔に)       | 公共下水道整備事業 及び 釜無川流域下水道整備事業 |  |      |       |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |        |                  |      |  |
|---------------|--------|------------------|------|--|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向   | 美しいふるさとを誇れるまちづくり |      |  |
|               | 政策     | 心地よい定住環境のあるまちづくり |      |  |
|               | 施策     | 上下水道の整備          |      |  |
| 関連する個別計画等     | 地域再生計画 | 根拠条例等            | 下水道法 |  |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                                                                            |  |  |  |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 事業の目的 | 荳崎市公共下水道全体計画区域内の面整備を計画的に実施し、普及率の促進及び水洗化の向上を図ることにより、清潔で快適な住環境が構築できるよう事業展開をするものである。                                                                                                                                                          |  |  |  |
| 事業の手段 | 各家庭から排除される汚水及び雑排水を下水道管渠で集め、処理場で処理する。<br>・全体計画 昭和63年度～令和17年度、計画人口21,800人・<br>下水道整備面積1,254.6ha<br>汚水管布設延長 275km<br>・令和4年度整備事業 整備面積A=8.8ha 施工延長L=2,488m<br><div style="text-align: right;">事業費 397,588千円<br/>負担金 17,600千円</div> ・流域下水道整備事業負担金 |  |  |  |
| 事業の対象 | 荳崎市公共下水道全体計画整備区域内の家庭、店舗、工場等から排出される汚水                                                                                                                                                                                                       |  |  |  |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                   | 2 年度                                          | 3 年度    | 4 年度    |
|-----------|-------------------|-----------------------------------------------|---------|---------|
| A         | 事業費 (千円)          | 375,398                                       | 435,696 | 415,189 |
| 財源内訳      | 国・県支出金            | 86,911                                        | 75,000  | 75,000  |
|           | その他(受益者負担金・借入金他)  | 255,250                                       | 345,900 | 284,856 |
|           | 一般財源              | 33,237                                        | 14,796  | 55,333  |
| B         | 担当職員数(職員 E) (人)   | 2.00                                          | 2.00    | 2.00    |
| C         | 人件費(平均人件費×E) (千円) | 13,150                                        | 13,164  | 13,478  |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)    | 388,748                                       | 448,860 | 428,677 |
| 主な事業費用の説明 |                   | 公共下水道整備費、公共汚水樹設置費、実施設計業務委託費、釜無川流域関連整備費負担金である。 |         |         |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2 年度(6,575 千円)、3 年度(6,582 千円)、4 年度(6,739 千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

| 指標名           |   |         | 実 績 値                                                                                                           |                      |                      |
|---------------|---|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------|
|               |   |         | 2 年度                                                                                                            | 3 年度                 | 4 年度                 |
| 活動指標          | 1 | 下水道整備延長 | 2,458m<br>(179,968m)                                                                                            | 2,600m<br>(182,568m) | 2,488m<br>(185,056m) |
|               | 2 | 下水道整備面積 | 9.8ha<br>(831.0ha)                                                                                              | 9.7ha<br>(840.7ha)   | 8.8ha<br>(849.5ha)   |
|               | 3 | 新規下水道接続 | 162 件<br>(5,444 件)                                                                                              | 165 件<br>(5,609 件)   | 155 件<br>(5,764 件)   |
| 妥当性           |   |         | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |                      |                      |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   |         | 下流域より順次延伸しており、今後も計画的な管路の整備を行うことが必要である。                                                                          |                      |                      |
|               |   |         | 下流域より順次延伸しており、今後も計画的な面整備を行うことが必要である。                                                                            |                      |                      |
|               |   |         | 新規下水道整備地区及び既整備地区共に順調に下水道へ接続しており、今後更に接続の推進を図ることが必要である。                                                           |                      |                      |

## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

|                             |   | 指標名                                                                                                                 | 指標の算出方法                                                               | 実 績 値                    |                          |                          |
|-----------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|                             |   |                                                                                                                     |                                                                       | 2 年度                     | 3 年度                     | 4 年度                     |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1 | 下水道整備面積                                                                                                             | 整備済面積 (ha) / 全体計画面積 (1,254.6ha)                                       | 66.2%                    | 67.0%                    | 67.7%                    |
|                             | 2 | 水洗化率<br>(下水道接続率)                                                                                                    | 水洗化人口 (人) / 処理区域人口 (人)                                                | 93.4%<br>(17,832/19,093) | 93.8%<br>(17,864/19,054) | 93.9%<br>(17,878/19,047) |
|                             | 3 | 1 m 当り整備費用                                                                                                          | 年度別事業費(千円/年) / 年度別延長 (m/年度)                                           | 158 千円                   | 172 千円                   | 172 千円                   |
| 成 果                         |   | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                                       |                          |                          |                          |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |   | 1                                                                                                                   | 公共用水域の水質保全を図るため、順調に整備が進められている。                                        |                          |                          |                          |
|                             |   | 2                                                                                                                   | 人口減少の影響のため、水洗化人口の増加が鈍くなっているが、新規整備区域においては、整備後の下水道接続が進んでおり、水洗化率が上がっている。 |                          |                          |                          |
|                             |   | 3                                                                                                                   | 徳島堰下越しによる推進工法の増加及び徳島堰沿いの下水道本管の埋設が深いため事業費が増加している。                      |                          |                          |                          |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                                                                                                                                                | <div><input type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する）<input checked="" type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）</div> <div><input type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要）<input type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する）</div> <div><input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要）</div> |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性（いつまでに、どういう形で具体化するのか）                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
|          | 令和5年度の改善計画（今後の事業展開説明） <div><div>・令和3年度より新たに策定した地域再生計画及び下水道事業計画に基づき、下水道整備を進める。</div><div>・ルート及び管路の埋設深さの検討をし、効率的な整備ができるようにする。</div><div>・今後、令和2年度策定の経営戦略に基づいて、健全な経営に努めていく。</div><div>・次回（令和6年度）の事業計画変更に合わせて、下水道計画区域の見直しを行い、各地区に合わせた最適な汚水処理方法を検討していく。</div></div> |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
| 改善の経過    | <div><div>・経済的なルートの検討、管路の埋設深さを浅くしコスト削減に努めてきた。</div><div>・コンクリート柵から安価な塩化ビニール柵の小口径マンホールを多く使用する等の改善を行ってきた。</div><div>・合併浄化槽設置促進事業と一体的な整備を行ってきた。</div><div>・地区要望を取り入れた中で整備を行う優先順位を決めた。</div></div>                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                                                                                                                                                                                           | 令和3年度                                                                                                                                                                                                                                                                        | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input checked="" type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div>                            |  |  |  |  |
|          | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                                        | <div><div>・令和3年度より新たに策定した地域再生計画及び下水道事業計画に基づき、下水道整備を進める。</div><div>・ルート及び管路の埋設深さの検討をし、効率的な整備ができるようにする。</div><div>・今後、令和2年度策定の経営戦略に基づいて、健全な経営に努めていく。</div><div>・次回（令和6年度）の事業計画変更に合わせて、下水道計画区域の見直しを行い、各地区に合わせた最適な汚水処理方法を検討していく。</div></div>                                     |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
|          | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                           | 令和3年度                                                                                                                                                                                                                                                                        | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input checked="" type="checkbox"/> 継続<input type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div> |  |  |  |  |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                                                                         | 令和6年度までは、現在の下水道事業計画に沿って、確実に事業を推進してまいります。また、今後の事業計画の見直しにおいては、経済性、効率性等総合的に判断し、長期的な視野をもって、検討を行っていき、事業計画の修正・改善を図ってまいります。                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
| 課長所見     | <div>本市の下水道は平成元年度から整備を始め34年経過しているが、整備率は全体計画の約2／3で長い年月と費用が掛かっている。</div> <div>しかし、当時と比べると生活用水等の水質は断然良くなっており、整備区域の生活環境は向上している。</div> <div>今後も、下水道整備は進めて行くべきであるが、定期的な事業計画等の見直しを行うと共に、経営戦略に基づいた経営健全化を図っていく必要がある。</div>                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |

| 行政評価シート（事務事業評価） |                      |     | 評価年度 | 5年度 |
|-----------------|----------------------|-----|------|-----|
| 事業名             | 学校安全体制整備事業           | 担当課 | 教育課  |     |
| 事業内容（簡潔に）       | 学校及び通学路の安全確保を図るための事業 |     |      |     |

### 1 計画（PLAN）：事務事業の計画的位置づけ

|               |      |                          |
|---------------|------|--------------------------|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向 | 夢を持ち、明日を担う人材を育むまちづくり     |
|               | 政策   | やさしさと思いやりを育み、楽しく学べるまちづくり |
|               | 施策   | 学校教育の充実                  |
| 関連する個別計画等     |      | 根拠条例等                    |

### 2 計画（PLAN）：事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | 学校及び通学路の安全確保並びに地域における防犯体制の確立を図る。                                                                                                                                                                                                                                           |
| 事業の手段 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・小中学校に常駐警備員を各校 1 名配置する。</li> <li>・青色灯パトロールカーで通学路の巡回指導及び安全対策を行う、スクールガードリーダーを 1 名配置する。</li> <li>・児童生徒の不慮の事故に備え、AED（自動体外式除細動器）を各校 1 台設置している。</li> <li>・通学路防犯のため設置している街路灯の維持管理。</li> <li>・PTA、スクールガードボランティア等による見守り活動を実施している。</li> </ul> |
| 事業の対象 | 各小中学校及びその通学路における児童・生徒の安全確保                                                                                                                                                                                                                                                 |

### 3 実施（DO）：投入費用及び従事職員の推移（インプット＝費用＋作業）

|           |                                                                                                                                                    | 2 年度   | 3 年度   | 4 年度   |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|
| A         | 事業費（千円）                                                                                                                                            | 14,884 | 15,253 | 14,797 |
| 財源内訳      | 国・県支出金                                                                                                                                             | 102    | 122    | 112    |
|           | その他（使用料・借入金ほか）                                                                                                                                     |        |        |        |
|           | 一般財源                                                                                                                                               | 14,782 | 15,131 | 14,685 |
| B         | 担当職員数（職員 E）（人）                                                                                                                                     | 0.1    | 0.1    | 0.1    |
| C         | 人件費（平均人件費×E）（千円）                                                                                                                                   | 658    | 659    | 674    |
| D         | 総事業費（A+C）（千円）                                                                                                                                      | 15,542 | 15,912 | 15,471 |
| 主な事業費用の説明 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・常駐警備員及びスクールガードリーダーの任用に係る人件費及び共済費</li> <li>・AED の維持管理費用</li> <li>・防犯灯の電気料、スクールガードボランティアベスト購入（R2）</li> </ul> |        |        |        |

注）平均人件費は各年度決算額（職員給与費）から算出した 2 年度（6,575 千円）、3 年度（6,582 千円）、4 年度（6,739 千円）を使用しています。

### 4 実施（DO）：事業を数字で分析（アウトプット＝事業量）

|               |   | 指標名                                                                                                             | 指標の算出方法                                             | 実 績 値 |      |      |
|---------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------|------|------|
|               |   |                                                                                                                 |                                                     | 2 年度  | 3 年度 | 4 年度 |
| 活動指標          | 1 | 警備員配置校数（校）                                                                                                      |                                                     | 7     | 7    | 7    |
|               | 2 | スクールガードリーダー巡回日数（日）                                                                                              | 年間巡回日数（登下校時の 1 日 2 回）                               | 97    | 101  | 92   |
|               | 3 | スクールガードボランティア人数（人）                                                                                              | 小中学校全 7 校の配置登録人数                                    | 150   | 138  | 135  |
| 妥当性           |   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |                                                     |       |      |      |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   | 1                                                                                                               | 小中学校全 7 校に常駐警備を配置し、登下校時の安全管理及び日常の校内環境整備を実施している。     |       |      |      |
|               |   | 2                                                                                                               | スクールガードリーダーが週に 2 日程度、危険箇所及び不審者出没実績箇所の重点的な監視を実施している。 |       |      |      |
|               |   | 3                                                                                                               | スクールガードボランティアが各学校の登下校時に見守り活動を行っている。                 |       |      |      |



## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

| 指標名                         |   | 指標の算出方法                                                                                                             | 実 績 値                                                                                                                              |      |      |
|-----------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|
|                             |   |                                                                                                                     | 2 年度                                                                                                                               | 3 年度 | 4 年度 |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1 | スクールガードリーダー<br>巡回回数(回)                                                                                              | 194                                                                                                                                | 202  | 184  |
|                             | 2 | 通学路安全対策において<br>確認した注意喚起の対応<br>数(箇所)                                                                                 | 7/12                                                                                                                               | 5/7  | 2/5  |
|                             | 3 |                                                                                                                     |                                                                                                                                    |      |      |
| 成 果                         |   | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                                                                                                    |      |      |
| 上記指標の妥当性と成<br>果の内容説明        |   | 1                                                                                                                   | スクールガードリーダーの活動について、山梨県地域ぐるみの学校安全体制整備推進事業補助金要綱の基準に沿って実施しており妥当である。(過去3ヶ年共に県基準の1.8~1.9倍の実績)                                           |      |      |
|                             |   | 2                                                                                                                   | 警察、国、県、市道路管理者、市総務課、小中学校、PTA 代表と危険箇所を点検し、対策協議を行い、看板の設置や路面表示の設置を行うことで交通事故防止へつながっている。<br>(合同点検箇所には過去設置のものも含め注意喚起看板等のハード面での対策が講じられている) |      |      |
|                             |   | 3                                                                                                                   |                                                                                                                                    |      |      |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                        |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する） <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）<br><input type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要） <input type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する）<br><input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要）                                                                                      |                                                                                                                                                                                        |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性（いつまでに、どういう形で具体化するのか）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                        |
|          | 令和5年度の改善計画（今後の事業展開説明）<br>・今後も各学校に警備員を配置し且つスクールガードリーダーの市内巡回を続け、子どもが安全に通学できるようにする。<br>・総務課危機管理担当が委託している青色防犯パトロール（シルバー人材センター職員）と教育課学校教育担当で任用しているスクールガードリーダーで不審者対策として出没箇所へのパトロールを重点的に行うなど、より一層防犯体制を強化していく。<br>・学校ごとに通学路の再点検を行い、合同点検による危険箇所（これまでに指定していなかった見通しのよい道路や抜け道も含め）で対策が必要な箇所は、警察署や道路管理者と協議を進める。<br>・令和6年度各学校に設置される学校運営協議会を活用し、地域の実情に応じた実態把握・整備に努めていく。<br>・学校警備員等のスクールガードリーダー養成講座への参加など質を高める取り組みを実施していく。 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                        |
| 改善の経過    | 平成17年 スクールガードリーダーの配置<br>平成18年 小中学校各校1名の常駐警備員の配置<br>平成19年 小中学校各校1台のAED(自動体外式除細動器)の設置<br>平成26年 市通学路安全推進会議の設置<br>令和2年 スクールガードボランティア用ベスト購入（追加補充）<br>警友会韮崎支部（警察OBの会）へのスクールガードボランティアへの協力を要請<br>令和3年 甲斐警察署と連携して穂坂小学校で児童の目線による通学路の危険箇所の点検を実施<br>甲斐警察署と連携して全小学校で地元駐在所員による交通安全講話教室を実施<br>令和4年 台風や大雨時など災害危険時に対応した児童の送迎用自動車借上料を予算計上                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                        |
|          | 内部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 令和3年度                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止 |
| 直近の評価結果  | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | ・今後も各学校に警備員を配置し且つスクールガードリーダーの市内巡回を続け、子どもが安全に通学できるようにする。<br>・青色灯パトロールは、総務課危機管理担当が委託しているシルバー人材センター職員と教育課学校教育担当で任用しているスクールガードリーダーで巡回しているため、今後もより一層連携を強化していく。<br>・通学路の危険箇所については、スクールガードリーダーやスクールガードボランティアとも情報共有し、登下校時に見守りを行い、子どもたちが安全に通学できるようにする。<br>・学校ごとに通学路の再点検を行い、合同点検による危険箇所（これまでに指定していなかった見通しのよい道路や抜け道も含め）で対策が必要な箇所は、警察署や道路管理者と協議を進める。 |                                                                                                                                                                                        |
|          | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 令和3年度                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止 |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 引き続き、通学路安全点検会議において関係機関で共有し、危険箇所の対策を講じていく。<br>なお、保護者、PTA、地域と学校が連携した地域の対策を強化するため、学校運営協議会等の機会を活用し、地域の実情に応じた実態把握に努めていく。<br>併せて、学校警備員のスクールガードリーダー養成講座への参加など質を高める取り組みを行っていく。                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                        |
| 課長所見     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | ・総務課と連携し青色灯パトロールのコースや時間帯などの見直しを行い、登下校時の効果的な見守り体制を強化する必要がある。<br>・学校ごとに実施した通学路の危険箇所を通学路安全推進会議において関係機関で共有し、優先順位をつけて危険箇所のリスク低減対策を講じていく。また、学校運営協議会を活用し、地域の実情に応じた安全対策に努めていく。                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                        |

| 〇 行政評価シート（事務事業評価） |               |                               | 評価年度 | 5 年度 |
|-------------------|---------------|-------------------------------|------|------|
| 事業名               | 中学校英語指導助手設置事業 |                               | 担当課  | 教育課  |
| 事業内容（簡潔に）         |               | 市内中学校に対して各校 1 名の英語指導助手を設置する事業 |      |      |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |      |                          |
|---------------|------|--------------------------|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向 | 夢を持ち、明日を担う人材を育むまちづくり     |
|               | 政策   | やさしさと思いやりを育み、楽しく学べるまちづくり |
|               | 施策   | 学校教育の充実                  |
| 関連する個別計画等     |      | 根拠条例等                    |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                                                |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | 生きた英語に数多く触れることで、英語学習への意欲・関心を深め、英語を聞く・話すといった基礎的なコミュニケーション能力の向上を図る。<br>また、異文化についての意識を高めることにより、国際理解教育を図る。                                                                                                         |
| 事業の手段 | ・ 英語指導業務委託により、英語指導助手を配置し、英語担当教諭を主担当、ALT を補助として定め英語学習の指導を実施する（英語指導助手 2 名）<br>・ 英語の授業において、ネイティブスピーカーとの英会話や、外国の生活文化様式等を学ぶ中で、国際感覚を身に着けるよう指導する。また、授業のほかに日常の学校生活・学校行事に英語指導助手が参加することにより、生きたコミュニケーションとしての英会話を学ぶ機会をつくる。 |
| 事業の対象 | 市内中学校生徒                                                                                                                                                                                                        |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                          | 2 年度  | 3 年度  | 4 年度  |
|-----------|--------------------------|-------|-------|-------|
| A         | 事業費 (千円)                 | 5,793 | 5,395 | 5,397 |
| 財源内訳      | 国・県支出金                   |       |       |       |
|           | その他(使用料・借入金ほか)           |       |       |       |
|           | 一般財源                     | 5,793 | 5,395 | 5,397 |
| B         | 担当職員数(職員 E) (人)          | 0.1   | 0.1   | 0.1   |
| C         | 人件費(平均人件費×E) (千円)        | 658   | 659   | 674   |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)           | 6,373 | 6,054 | 6,071 |
| 主な事業費用の説明 | 英語指導助手設置事業業務委託、教材・研修消耗品費 |       |       |       |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2 年度(6,575 千円)、3 年度(6,582 千円)、4 年度(6,739 千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

| 指標名           |   |                                                                                                                 | 指標の算出方法                                                                                  | 実 績 値                      |                            |                            |
|---------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
|               |   |                                                                                                                 |                                                                                          | 2 年度                       | 3 年度                       | 4 年度                       |
| 活動指標          | 1 | AL T 配置人数（人）<br>（生徒数（人））                                                                                        |                                                                                          | 2<br>(748)                 | 2<br>(744)                 | 2<br>(694)                 |
|               | 2 | AL T 勤務日数（日）                                                                                                    | 葦崎西中学校<br>葦崎東中学校                                                                         | 187<br>185                 | 203<br>198                 | 204<br>200                 |
|               | 3 | AL T 基本時間数：年間<br>（学級数×1 時間×35 週）                                                                                | 葦崎西中学校<br>（学級数）<br>葦崎東中学校<br>（学級数）                                                       | 455<br>(13)<br>525<br>(15) | 420<br>(12)<br>525<br>(15) | 385<br>(11)<br>525<br>(15) |
| 妥当性           |   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |                                                                                          |                            |                            |                            |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   | 1                                                                                                               | 民間会社との委託契約により、AL T 2 名を配置し、英語担当教諭を主担当・AL T を補助として学習指導を実施している。                            |                            |                            |                            |
|               |   | 2                                                                                                               | 英語の時間だけでなく、普段の学校生活のなかでもAL T と交流することで、聞く力・話す力をより強化している。                                   |                            |                            |                            |
|               |   | 3                                                                                                               | 1 クラス 1 時間×全学級数×35 週を基本として英語の授業を行っている他、授業以外でも英語の指導を行っている。葦崎西中学校はクラスが減少しているため、実績値も減少している。 |                            |                            |                            |

## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

|                             | 指標名 |                                                                                                                     | 指標の算出方法                                                                                                           | 実 績 値              |                    |                    |
|-----------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
|                             |     |                                                                                                                     |                                                                                                                   | 2 年度               | 3 年度               | 4 年度               |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1   | ALT授業時間                                                                                                             | 葦崎西中学校<br>葦崎東中学校                                                                                                  | 447<br>461         | 576<br>623         | 580<br>588         |
|                             | 2   | ALT授業活用率                                                                                                            | ALT授業時間/全英語授業時間<br>基本: 25%                                                                                        | 西 24.5%<br>東 21.9% | 西 34.2%<br>東 29.6% | 西 37.6%<br>東 38.1% |
|                             | 3   | 生徒一人あたりのコスト                                                                                                         | 事業費/生徒数 (円)                                                                                                       | 7,744              | 7,251              | 7,776              |
| 成 果                         |     | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                                                                                   |                    |                    |                    |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |     | 1                                                                                                                   | ALTの活用基本時間を基に積極的に活用していくよう日々取り組んでおり、活用率も上がってきている。授業のみならず、日常の学校生活や学園祭等の行事でもALTが参加し、生徒と積極的なコミュニケーションが図られるように取り組んでいる。 |                    |                    |                    |
|                             |     | 2                                                                                                                   | なお、令和2年度は新型コロナウイルス感染症による臨時休業の影響で日数及び活用率が大きく減少している。                                                                |                    |                    |                    |
|                             |     | 3                                                                                                                   | 生徒数減少の為一人あたりのコストは増加傾向であるが、英語教育強化が図られる中で、英語指導助手の導入は、今後ますます必要度が高まることが見込まれる。                                         |                    |                    |                    |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <input type="checkbox"/> 拡大 (コストを集中的に投入する) <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 (事務的な改善を実施する)<br><input type="checkbox"/> 全部改善 (内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要) <input type="checkbox"/> 縮小 (規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する)<br><input type="checkbox"/> 廃止 (廃止の検討が必要)                 |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性 (いつまでに、どのような形で具体化するのか)                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|          | 令和5年度の改善計画 (今後の事業展開説明)<br>令和2年度から小学校での英語教育必修化が始まり、3年生と4年生は「外国語活動」、5年生と6年生は「外国語」が教科化された。令和4年度から5・6年生については、専科教員が授業を受け持つこととなり、小学校から「英語に親しむ」目的のもと授業を行っている。引き続き、中学生でより高いコミュニケーション力や文法の読解力等を養うため、標準的な英語の発音である国の出身者をALTとして設置し、ネイティブの英語にたくさん触れる機会を確保していく。<br>令和6年度からの長期業務委託契約について質の高い英語学習のため、英語専科教員の意見を反映した仕様書の見直しを行う。 |                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 改善の経過    | ・平成19年8月にJETプログラムの英語指導助手を止め業者委託へ変更<br>・令和3年度からの長期契約に向け仕様書を見直し、ALTへ各校より直接指示ができるよう、委託契約ではなく派遣契約の形態とした。                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 令和3年度 <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                                                                         |
|          | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 令和2年度から小学校での英語教育必修化が始まり、3年生と4年生は「外国語活動」、5年生と6年生は「外国語」が教科化された。小学校から「英語に親しむ」目的のもと、コミュニケーションを重視した聞く力や話す力を養うには、中学校に配置するALTの小学校への巡回はネイティブの英語に触れる重要な機会であるので、できる限り、標準的な英語の発音である国の出身者を確保することが望ましい。<br>このため、令和5年度まで長期契約を結んでいるが、ALTの資質向上のため、次期契約に際しては、プロポーザル方式にて委託業者を選定できるよう検討したい。 |
|          | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 令和3年度 <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                                             |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 英語指導助手の雇用形態の変更に伴う学校現場での直接指示によるメリットを活かして、英語教諭と連携した生きた英語教育のさらなる充実を図っていく。                                                                                                                                                                                                   |
| 課長所見     | 令和6年度からの長期業務委託契約更新にあたり、ALTの質を担保する取組みとして、英語専科教員の意見を反映した委託仕様書 (ALTの業務内容・資格要件) の見直しを行う必要がある。                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                          |

| 行政評価シート（事務事業評価） |                                        |  | 評価年度 | 5 年度 |
|-----------------|----------------------------------------|--|------|------|
| 事業名             | 中学校遠距離通学費補助事業                          |  | 担当課  | 教育課  |
| 事業内容（簡潔に）       | 通学距離が 3.5 km以上の生徒の保護者を対象に通学費の一部を補助する事業 |  |      |      |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |      |                          |       |                      |
|---------------|------|--------------------------|-------|----------------------|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向 | 夢を持ち、明日を担う人材を育むまちづくり     |       |                      |
|               | 政策   | やさしさと思いやりを育み、楽しく学べるまちづくり |       |                      |
|               | 施策   | 学校教育の充実                  |       |                      |
| 関連する個別計画等     |      |                          | 根拠条例等 | 韮崎市立中学校遠距離通学費補助金交付要綱 |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                                                                     |  |  |  |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 事業の目的 | 通学距離が 3.5 km以上の生徒を対象に保護者への通学費の一部補助を行い、経済的負担の軽減を図る。                                                                                                                                                                                  |  |  |  |
| 事業の手段 | 学校を通じ保護者より提出された申請書を審査し交付基準該当者の保護者に対し、通学距離に応じた率により算出した金額を補助する。<br>〈補助基準〉<br>●自転車通学者：片道 3.5 km以上の者（在学中 1 回のみ） 20,000 円<br>●バス通学者：片道 3.5 km以上の者 6 ヶ月当たり 10,800 円・年間 21,600 円を上回る金額を補助<br>●電車通学者：新府駅利用者 定期券金額の 50%<br>穴山駅利用者 定期券金額の 60% |  |  |  |
| 事業の対象 | バス、電車等の公共交通機関及び自転車により 3.5 km以上の距離を通学する生徒の保護者                                                                                                                                                                                        |  |  |  |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                                   | 2 年度  | 3 年度  | 4 年度  |
|-----------|-----------------------------------|-------|-------|-------|
| A         | 事業費 (千円)                          | 1,712 | 1,609 | 1,899 |
| 財源内訳      | 国・県支出金                            |       |       |       |
|           | その他(使用料・借入金ほか)                    |       |       |       |
|           | 一般財源                              | 1,712 | 1,609 | 1,899 |
| B         | 担当職員数(職員 E) (人)                   | 0.1   | 0.1   | 0.1   |
| C         | 人件費(平均人件費×E) (千円)                 | 658   | 659   | 674   |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)                    | 2,370 | 2,268 | 2,573 |
| 主な事業費用の説明 | 通学距離が 3.5 km以上の生徒を対象に保護者への通学費一部補助 |       |       |       |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2 年度(6,575 千円)、3 年度(6,582 千円)、4 年度(6,739 千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

| 指標名           |   | 指標の算出方法                                                                                                         | 実 績 値 |      |      |
|---------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|------|
|               |   |                                                                                                                 | 2 年度  | 3 年度 | 4 年度 |
| 活動指標          | 1 | 申請生徒数（人）                                                                                                        | 91    | 75   | 84   |
|               | 2 | 認定生徒数（人）                                                                                                        | 85    | 70   | 83   |
|               | 3 | 支給者数（人）                                                                                                         | 85    | 70   | 83   |
|               |   | 自転車通学者（人）                                                                                                       | 62    | 47   | 58   |
| バス通学者（人）      |   | 5                                                                                                               | 8     | 8    |      |
|               |   | 電車通学者（人）                                                                                                        | 18    | 15   | 17   |
| 妥当性           |   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |       |      |      |
| 上記活動指標と妥当性の説明 | 1 | 全生徒を対象に制度を周知し、補助が必要な者の申請を受け付けている。                                                                               |       |      |      |
|               | 2 | 地図上での計測や、実測により通学距離片道 3.5 km以上の者に対し、認定を行っている。                                                                    |       |      |      |
|               | 3 |                                                                                                                 |       |      |      |

事務事業総合評価 ☐ A 期待以上に達成 ☒ B 期待どおりに達成 ☐ C 期待以下の達成

## 6 改善(ACTION):今後の事務事業の展開

-82-



| 行政評価シート（事務事業評価） |                  |  | 評価年度 | 5年度 |
|-----------------|------------------|--|------|-----|
| 事業名             | 青少年対策事業          |  | 担当課  | 教育課 |
| 事業内容（簡潔に）       | 青少年の健全育成を図るための事業 |  |      |     |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |      |                          |
|---------------|------|--------------------------|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向 | 夢を持ち、明日を担う人材を育むまちづくり     |
|               | 政策   | やさしさと思いやりを育み、楽しく学べるまちづくり |
|               | 施策   | 青少年の健全育成と社会参加            |
| 関連する個別計画等     |      | 根拠条例等                    |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                        |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | 青少年育成推進員の活動支援、並びに青少年育成団体と地区で実施する地区美化運動への社会参加活動を通じて子どもたちに自立と社会性を習得させ、心豊かな青少年の健全育成を図る。                                   |
| 事業の手段 | <ul style="list-style-type: none"> <li>青少年育成推進員理事会開催</li> <li>青少年社会参加活動の支援、街頭キャンペーンの実施</li> <li>青少年教育研修会の開催</li> </ul> |
| 事業の対象 | 小学生以上の市民及び青少年育成団体                                                                                                      |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                                             | 2年度   | 3年度   | 4年度   |
|-----------|---------------------------------------------|-------|-------|-------|
| A         | 事業費 (千円)                                    | 318   | 308   | 305   |
| 財源内訳      | 国・県支出金                                      |       |       |       |
|           | その他(使用料・借入金ほか)                              |       |       |       |
|           | 一般財源                                        | 318   | 308   | 305   |
| B         | 担当職員数(職員E) (人)                              | 0.22  | 0.22  | 0.22  |
| C         | 人件費(平均人件費×E) (千円)                           | 1,446 | 1,448 | 1,482 |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)                              | 1,764 | 1,756 | 1,787 |
| 主な事業費用の説明 | ・青少年育成推進員への報酬、立志式記念品・社会参加活動等消耗品購入、教育研修会関連経費 |       |       |       |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2年度(6,575千円)、3年度(6,582千円)、4年度(6,739千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

|               |   | 指標名                                                                                                             | 指標の算出方法                                                                                                    | 実績値 |     |     |
|---------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|
|               |   |                                                                                                                 |                                                                                                            | 2年度 | 3年度 | 4年度 |
| 活動指標          | 1 | 青少年育成研修会開催数(回)                                                                                                  | 青少年育成研修会開催回数                                                                                               | 1   | 1   | 1   |
|               | 2 | 社会参加活動参加団体数(団体)                                                                                                 | 青少年社会参加活動(市内全域地区別清掃活動)参加育成会数                                                                               | 0   | 13  | 31  |
|               | 3 | 有害図書類等立入調査回数(回)                                                                                                 | 有害図書類等自動販売機及びコンビニ店への立入調査                                                                                   | 1   | 1   | 1   |
| 妥当性           |   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |                                                                                                            |     |     |     |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   | 1                                                                                                               | 毎年、青少年育成団体の関係者を対象に、青少年の健全育成の推進を図ることを目的に実施し、指導者の質の向上を図っている。                                                 |     |     |     |
|               |   | 2                                                                                                               | 地域の美化活動に参加し、協働と社会参加を促し地域の一員としての責任と役割を自覚することを目的に実施。特に実施日や回数は指定していない。市内には93の育成会があり、コロナ禍以前の令和元年度参加団体数は79であった。 |     |     |     |
|               |   | 3                                                                                                               | 市内にある有害図書類等自動販売機は1台のみとなっている。また、コンビニエンスストアに抜き打ちで立ち入り、成人向け雑誌が一般雑誌と区別されているか、帯がついているかなどを調査している。                |     |     |     |

## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

| 指標名                         |   | 指標の算出方法                                                                                                             | 実 績 値 |      |       |
|-----------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|-------|
|                             |   |                                                                                                                     | 2 年度  | 3 年度 | 4 年度  |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1 | 青少年育成研修会参加者数(人)                                                                                                     | 22    | 17   | 29    |
|                             | 2 | 社会参加活動参加者数(人)                                                                                                       | 0     | 42   | 1,019 |
|                             | 3 | 有害図書類等調査立入店舗数(箇所)                                                                                                   | 27    | 27   | 24    |
| 成 果                         |   | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input checked="" type="checkbox"/> C 上がっていない |       |      |       |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            | 1 | 令和元年度参加者数は78人であり、コロナ禍以前と比較すると上がっていない。                                                                               |       |      |       |
|                             | 2 | 令和元年度参加者数は2,479人であり、コロナ禍以前と比較すると上がっていない。                                                                            |       |      |       |
|                             | 3 | 市内のコンビニエンスストアにおいては、成人向け雑誌はラックが区別されており、開封して中身が見えないよう帯がしてある状態で販売されている。                                                |       |      |       |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input checked="" type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <div><input type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する）<input type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）<input checked="" type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要）<input type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する）<input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要）</div>                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性（いつまでに、どういう形で具体化するのか）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |
|          | 令和5年度の改善計画（今後の事業展開説明） <div><ul style="list-style-type: none"><li>・コンビニエンスストアへの立ち入り調査、有害図書撲滅への街頭キャンペーンは継続し、青少年の健全育成に努めていく。</li><li>・研修については、青少年を取り巻く環境に応じた話題性があり、子どもと親が一緒になって考え学ぶようなテーマを選定する。令和5年度については、「誰一人取り残さない社会づくり」を目指し、荊崎市公民館連絡協議会と合同で研修会を行う。</li><li>・スポーツコミッションの主催・協力事業（オオキンケイギク駆除活動、スポーツごみ拾い）への参加を呼びかけるなど、社会参加活動の機会の場を拡げていく。</li></ul></div>                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |
| 改善の経過    | <div><ul style="list-style-type: none"><li>・平成24年度の事務事業外部評価において各地区育成会活動への補助金（5万円限度、1／2補助）は廃止</li><li>・平成27年度より、青少年育成荊崎市民会議を15％削減（30万円→25.5万円）</li><li>・平成29年度 荊崎市民会議解散により補助金廃止</li><li>・令和3年度 美化活動を地域から市内の史跡に会場を移し、文化財学芸員による新府城の歴史についての「プチ講座」を聞きながら楽しく活動する、清掃ボランティア活動に形態を見直し<br/>成人年齢の引き下げに伴う青少年向け啓発冊子「18歳になったら何が変わる？」を発行<br/>（青少年育成推進員連絡協議会）</li><li>・令和4年度 地域の人と共に自然環境を保護する活動として「オオキンケイギク駆除活動」を社会参加活動事業に追加</li></ul></div> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 令和3年度                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input checked="" type="checkbox"/> 一部改善<input checked="" type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div>      |  |  |  |
|          | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <div><ul style="list-style-type: none"><li>・コンビニエンスストアへの立ち入り調査、有害図書撲滅への街頭キャンペーンは継続し、青少年の健全育成に努めていく。</li><li>また、スマホ・パソコンからの有害サイトへのアクセスの危険性と、はまってしまった場合の対処法などを専門家から学ぶ講演会の機会を市内小学校の児童生徒と保護者に提供する。</li><li>・例年地区で実施している清掃活動等については、社会参加活動の一環としてはもとより、地域の歴史・文化等について学ぶといった学習する要素も取り入れるなど、青少年育成と郷土愛を育む一体とした事業と位置づけ、武田の里文化振興協会への委託について検討する。</li><li>・研修については、青少年を取り巻く環境に応じた話題性があり、子どもと親が一緒になって考え学ぶようなテーマを選定する。</li><li>・引き続き、不特定の方が多く参加するイベント等については、新型コロナウイルス感染症の影響を考慮し実施を検討していく。</li></ul></div> |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |
|          | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 対象外                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input type="checkbox"/> 継続<input type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div> |  |  |  |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |
| 課長所見     | <div><ul style="list-style-type: none"><li>・成人年齢の18歳引き下げに伴う青少年の消費者トラブル未然防止への取組みを進めていく。</li><li>・危険ドラッグなどの薬物の乱用防止やスマートフォン・パソコンからの有害サイトへのアクセスの危険性の認識を高め、犯罪やトラブルから青少年を守るための取組みを進めていく。</li></ul></div>                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                   |  |  |  |

| 行政評価シート（事務事業評価） |                                             |  | 評価年度 | 5 年度 |
|-----------------|---------------------------------------------|--|------|------|
| 事業名             | 美術館管理運営事業                                   |  | 担当課  | 教育課  |
| 事業内容（簡潔に）       | 施設の維持管理と収蔵品の企画展による一般公開とシステムへ整理登録作業による情報公開事業 |  |      |      |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |        |                 |           |  |
|---------------|--------|-----------------|-----------|--|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向   | 魅力あふれるまちづくり     |           |  |
|               | 政策     | 次世代につなぐ歴史・文化の醸成 |           |  |
|               | 施策     | 文化・芸術の振興        |           |  |
| 関連する個別計画等     | 社会教育計画 | 根拠条例等           | 韮崎大村美術館条例 |  |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | <ul style="list-style-type: none"> <li>施設と収蔵作品の適切な維持管理を実施し、来館者が快適かつ安全に利用できるようにする。</li> <li>美術作品を常設展・企画展により公開し、市民の美術に対する理解を深め、芸術文化の振興を図る。</li> <li>幼児（保育園・幼稚園）児童（小中学校）大人（公民館事業）を対象に教育普及事業として校外学習やワークショップ事業を開催して県民に芸術の理解と振興を図る。</li> <li>館内の大村智記念室で来館者に博士のスポーツマン・科学者・美術蒐集家としての足跡を展示。</li> <li>収蔵作品の整理とデータ化により、適切な作品管理と市民への情報提供を行う。</li> </ul>                                                                                                                    |
| 事業の手段 | <ul style="list-style-type: none"> <li>常設展では日本でも珍しい女流画家だけの展示を行い、企画展示では女流画家を中心に年4回テーマを掲げ、それに沿った作品を展示している。</li> <li>鈴木信太郎記念室では、文化功労者にも顕彰された鈴木信太郎の作品を展示。</li> <li>2階には島岡達三をはじめとした人間国宝作家の作品や民芸運動作家のバーナード・リーチ等の陶器作品と山梨に縁のある作家の作品を展示。また博士が「世界一の眺望」という展望室からはハケ岳、富士山等の山々を望むことができ、珈琲と共に癒しのひと時を過ごせるようになっている。</li> <li>大村智記念室ではノーベル生理学・医学賞のメダルを始め科学者として受賞したメダルの数々や大村智博士の研究関係の資料や永年をかけて蒐集されてきた美術作品と共にスポーツマンとしての実績を展示。</li> <li>学芸員が必要に応じて、作品の説明や鑑賞のポイントを解説している。</li> </ul> |
| 事業の対象 | 市民及び県内外の来館<br>保育園・幼稚園・小中学校・公民館等の校外学習参加者                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                   | 2 年度                                                           | 3 年度   | 4 年度   |
|-----------|-------------------|----------------------------------------------------------------|--------|--------|
| A         | 事業費 (千円)          | 32,450                                                         | 79,006 | 38,117 |
| 財源内訳      | 国・県支出金            |                                                                |        |        |
|           | その他(使用料・借入金ほか)    | 1,682                                                          | 2,017  | 3,740  |
|           | 一般財源              | 30,768                                                         | 76,989 | 34,377 |
| B         | 担当職員数(職員 E) (人)   | 1.06                                                           | 1.06   | 1.06   |
| C         | 人件費(平均人件費×E) (千円) | 6,969                                                          | 6,977  | 7,143  |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)    | 37,737                                                         | 85,983 | 45,260 |
| 主な事業費用の説明 |                   | 施設管理費、非常勤職員人件費、常設展や企画展及び育成事業等の開催のための経費<br>3年度 一般倉庫増築 34,667 千円 |        |        |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2 年度(6,575 千円)、3 年度(6,582 千円)、4 年度(6,739 千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

| 指標名           |                       | 指標の算出方法                                                                                                         | 実績値                                                                              |      |      |
|---------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|------|------|
|               |                       |                                                                                                                 | 2 年度                                                                             | 3 年度 | 4 年度 |
| 活動指標          | 1 開館日数<br>(サテライト含)(日) |                                                                                                                 | 241                                                                              | 271  | 302  |
|               | 2 教育普及事業開催回数<br>(回)   |                                                                                                                 | 14                                                                               | 14   | 14   |
|               | 3 ボランティア登録者数<br>(人)   |                                                                                                                 | 35                                                                               | 70   | 74   |
| 妥当性           |                       | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |                                                                                  |      |      |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |                       | 1                                                                                                               | コロナ禍であったが、個人や家族での来館者が県内を中心に増加傾向にあり、R4 年度は開館15周年を記念した企画展などを通年実施して、県内外より多くの方が来館した。 |      |      |
|               |                       | 2                                                                                                               | 毎月のワークショップ開催に加え、市内外より保育園・幼稚園や小中学校の校外学習を年齢や学年毎に教職員とプログラム設定して受け入れを実施した。            |      |      |
|               |                       | 3                                                                                                               | 日々の来館者へ鑑賞補助活動をメインに庭園美化、屋外彫刻メンテナンス、広報活動やイベント補助など積極的に活動した。                         |      |      |

## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

| 指標名                         |   | 指標の算出方法                                                                                                             | 実 績 値                                                                                      |               |                |
|-----------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------|
|                             |   |                                                                                                                     | 2 年度                                                                                       | 3 年度          | 4 年度           |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1 | 1日当たりの美術館入館者数(算出式数値)(人)                                                                                             | 33.5<br>(241 日)                                                                            | 32<br>(271 日) | 54<br>(302 日)  |
|                             | 2 | 教育普及事業参加者(人)                                                                                                        | 46.0<br>(14 回)                                                                             | 50<br>(14 回)  | 54.8<br>(14 回) |
|                             | 3 | ボランティア活動延べ人数(人)                                                                                                     | 63                                                                                         | 248           | 467            |
| 成 果                         |   | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                                                            |               |                |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |   | 1                                                                                                                   | 王農など中国を代表する水墨画家やファンの多い鈴木信太郎点を秋と冬に開催。R4 の 15 周年では荻太郎・岸田家 3 代・女流画家のやまなみなどメインの収蔵作品を中心に企画展を開催。 |               |                |
|                             |   | 2                                                                                                                   | 市内の小中学校を中心に校外学習を大村に学ぶ「美術館～螢雪寮～創新苑」をモデルケースに実施し好評を得ている。ワークショップは内容と講師を厳選し満足度の高いと好評である。        |               |                |
|                             |   | 3                                                                                                                   | 研修会やお便りで日々の鑑賞補助の重要性を理解していただき、1 人月 2～3 回(1 回 4 時間)シフトを組んでいただき、実績を上げている。                     |               |                |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の事業展開  | <input checked="" type="checkbox"/> 拡大(コストを集中的に投入する) <input type="checkbox"/> 一部改善(事務的な改善を実施する)<br><input type="checkbox"/> 全部改善(内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要) <input type="checkbox"/> 縮小(規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する)<br><input type="checkbox"/> 廃止(廃止の検討が必要)                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|          | 改善の概要・方向性(いつまでに、どういう形で具体化するのか)<br>令和 5 年度の改善計画(今後の事業展開説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 事務事業の改善案 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・まちなか美術館は公共施設や幸福の小径屋外作品や小売店(2 店舗)を対象に行っているが、企業の新社屋改築に伴い絵画貸出申込が増えているため、ササキ・旭陽電気など社員や来訪者向けに企業への絵画展示を行う。</li> <li>・美術館周辺を荳崎大村記念公園と称して美術館・螢雪寮・創新苑・白山温泉・上小路を県内外にアピールし、観光ルートとしての団体客の誘致や荳崎の観光拠点として観光協会をはじめ各種団体と協力して集客に努めると共に各種事業を展開している。</li> <li>・女流画家日本一の美術館を目指し、第一弾として 5 年度秋より県内の河口湖美術館で「荳崎大村美術館収蔵作品展～大村智博士が愛した絵画たち～」の巡回展(100 点展示)を開催する。翌年からは県外の希望美術館で巡回展を順次開催していく。</li> <li>・連携協働に関する協定を締結している(学)女子美術大学と教育・文化の振興(アートによる交流事業)を推進していく。</li> </ul>                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 改善の経過    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・平成 23 年 9 月 3 日 市民交流センター「ニコリ」内に荳崎大村美術館サテライトスペースを開館</li> <li>・平成 24 年 12 月 事務室の増築</li> <li>・平成 26 年度～ 美術館の館長業務を補佐するため副館長職を設置</li> <li>・平成 28 年 4 月～ 駐車場に仮設トイレ設置や防犯灯の増設を行う。</li> <li>・平成 29 年 9 月 収蔵庫増築及び大村智記念室の開設。(開館 10 周年)</li> <li>・平成 30 年 新収蔵庫連絡通路工事及び券売機、レジスターの導入</li> <li>・令和 2 年 新型コロナウイルス感染防止のための休館中、動画投稿サイトを通じて企画展の作品を学芸員が紹介する「おうち美術館」を開催</li> <li>・令和 3 年 2 月 市内の商店・事業所に収蔵作品(複製画)を展示</li> <li>・令和 3 年 4 月～ 大村家住宅(螢雪寮)でワークショップを開催</li> <li>・令和 4 年 3 月 一般倉庫増築</li> </ul> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 令和 3 年度 <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                                                                                                                                                                                                 |
|          | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ニコリの地下アートギャラリーを使った館外企画等を行い、美術館への入館者数増へ繋げる。</li> <li>・美術館マナーを知る事や館内探索、作品鑑賞等を通して美術館の楽しみ方を知り、地元にある美術館への親しみを深めてもらうため幼稚園・保育園を対象とした見学会を積極的に行う。</li> <li>・ワークショップを積極的に企画、実施することで芸術を鑑賞するだけでなく体験する機会を増やし、また美術館内ではスペースに限りがあるため、螢雪寮を積極的に使用することで、さらに実施可能な範囲が広がり、多くの方に芸術を身近に感じていただく機会とする。</li> <li>・令和 2 年度に実施した「おうち美術館」を今後も実施し、来館が難しい方々の芸術鑑賞の機会となるように進めていく。</li> </ul> |
|          | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 対象外 <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                                                                                                                                                                                    |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 課長所見     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和元年度から継続している絵画、スケッチ等に加え陶磁器類等の収蔵作品の整理作業とデータベース化を推進し、適切な資料の保存・管理とインターネット上の公開を進めていく。</li> <li>・近接する大村家住宅でのワークショップの開催や周辺の民間施設(温泉・食事処)と連携した事業展開により、大村記念公園一帯への誘客を促進する取組みを進めていく。</li> <li>・(学)女子美術大学から講師を招いた市内小学校における「アートによる交流事業」の実施や中学校におけるワークショップなど、大学と連携した学習活動やキャリア教育の取組みを進めていく。</li> </ul>                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |



| 行政評価シート（事務事業評価） |                                                               |  | 評価年度 | 5 年度 |
|-----------------|---------------------------------------------------------------|--|------|------|
| 事業名             | 民俗資料館管理運営事業                                                   |  | 担当課  | 教育課  |
| 事業内容（簡潔に）       | 郷土に遺された文化的資料の収集、保存、活用を図り、市民等との交流を通じて広く教育及び文化の発展に寄与することを目的とする。 |  |      |      |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |      |                      |                  |  |
|---------------|------|----------------------|------------------|--|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向 | 夢を持ち、明日を担う人材を育むまちづくり |                  |  |
|               | 政策   | 誰もが「生きる」喜びを感じるまちづくり  |                  |  |
|               | 施策   | 地域文化の創造・継承           |                  |  |
| 関連する個別計画等     |      | 根拠条例等                | 葦崎市民俗資料館設置及び管理条例 |  |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                  |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | 郷土に遺された文化的資料の保存と活用を図り、本市文化の発展に寄与することを目的に設置した民俗資料館の管理運営を行う。                                                       |
| 事業の手段 | 資料館の収蔵品などを中心とした企画展やイベントなどを開催し、文化財を通じた学習機会を創出する。また、資料を学術的に分析し、文化財の本質的な価値を判断するための基礎的データを作成することで、文化的資料の保存目的の一つを果たす。 |
| 事業の対象 | 市民及び来館者                                                                                                          |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                                                                                               | 2 年度   | 3 年度   | 4 年度   |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|
| A         | 事業費 (千円)                                                                                      | 2,001  | 2,871  | 5,953  |
| 財源内訳      | 国・県支出金                                                                                        | 0      | 0      | 0      |
|           | その他(使用料・借入金ほか)                                                                                | 573    | 1,252  | 1,385  |
|           | 一般財源                                                                                          | 1,428  | 1,619  | 4,568  |
| B         | 担当職員数(職員 E) (人)                                                                               | 2.02   | 2.02   | 1.14   |
| C         | 人件費(平均人件費×E) (千円)                                                                             | 13,281 | 13,296 | 7,683  |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)                                                                                | 15,282 | 16,167 | 13,636 |
| 主な事業費用の説明 | シルバー人件費、光熱費、警備委託費、消耗品費等<br>・令和4年度民俗資料館事務局長1名減<br>・令和4年度葦崎市文化財保存活用施設基本構想策定業務委託(委託費:3,410千円)を含む |        |        |        |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した2年度(6,575千円)、3年度(6,582千円)、4年度(6,739千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

| 指標名           |   | 指標の算出方法                                                                                                    | 実績値             |       |       |       |
|---------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------|-------|-------|
|               |   |                                                                                                            | 2年度             | 3年度   | 4年度   |       |
| 活動指標          | 1 | 学習機会創出・開催・対応数                                                                                              | 出前講座等の開催・対応数（回） | 27    | 20    | 81    |
|               | 2 | 文化財関連グッズ販売数                                                                                                | 販売数（ヶ）          | 1,791 | 3,192 | 3,575 |
|               | 3 | 開館日数                                                                                                       | 開館日数（日）         | 244   | 267   | 291   |
| 妥当性           |   | ■ A 妥当である                      □ B ほぼ妥当である                      □ C 妥当でない                                  |                 |       |       |       |
| 上記活動指標と妥当性の説明 | 1 | 葦崎市の文化的資産の魅力について見学・学習する機会を設けること及び講師派遣依頼による魅力伝達が目的の一つであることから、その開催・対応数の把握は妥当。                                |                 |       |       |       |
|               | 2 | 資料館の目的の一つは、市内の文化財の存在や価値を市内外に広報することである。その一手段として文化財関連グッズを製作販売があることから、その販売数の把握は妥当                             |                 |       |       |       |
|               | 3 | 民俗資料館において葦崎市の生活文化・歴史などを公開することは、市民文化醸成に影響を与えるため、開館日数の変遷の把握は妥当。<br>（令和2年度は、新型コロナウイルス感染症拡大防止に伴う臨時休館のため開館日が減少） |                 |       |       |       |





| 行政評価シート（事務事業評価） |                                           |  | 評価年度 | 5年度 |
|-----------------|-------------------------------------------|--|------|-----|
| 事業名             | 武田の里ウォーク開催事業費                             |  | 担当課  | 教育課 |
| 事業内容(簡潔に)       | ウォーキングを通じた市民の健康増進や、市外（来訪）者へ「葦崎市」の魅力を発信する。 |  |      |     |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |      |                     |
|---------------|------|---------------------|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向 | 元気で健やかに暮らせるまちづくり    |
|               | 政策   | 誰もが明るく元気なスポーツのまちづくり |
|               | 施策   | スポーツ活動の充実           |
| 関連する個別計画等     |      | 根拠条例等               |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                                                                 |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | <ul style="list-style-type: none"> <li>幅広い世代の参加者に、本市の景観とウォーキングを楽しんでいただく。</li> <li>気軽に参加できるウォーキングを通じて、生涯スポーツや心身の健康、運動不足の解消に寄与する。</li> <li>県内外へ参加者を募り、多くの方々への本市の魅力発信と、来訪による関係人口の増加を図る。</li> </ul> |
| 事業の手段 | <ul style="list-style-type: none"> <li>主管：武田の里ウォーク実行委員会</li> <li>季節の見どころ（観光名所・史跡・まちなか等）を巡るコースを設定し、県内外からの参加者を募集する。</li> </ul>                                                                    |
| 事業の対象 | <ul style="list-style-type: none"> <li>武田の里ウォーク参加者（市民及び県内外の参加者）</li> <li>（R2年度：秋～R4年度：春 新型コロナウイルス感染拡大の影響により開催中止）</li> <li>（R4年度：秋 新型コロナウイルス感染拡大の影響により、県内在住の小学生以上を対象に開催）</li> </ul>              |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                                                                                                       | 2年度   | 3年度   | 4年度   |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
| A         | 事業費 (千円)                                                                                              | 180   | 230   | 2,002 |
| 財源内訳      | 国・県支出金                                                                                                |       |       |       |
|           | その他(使用料・借入金ほか)                                                                                        |       |       |       |
|           | 一般財源                                                                                                  | 180   | 230   | 2,002 |
| B         | 担当職員数(職員E) (人)                                                                                        | 0.51  | 0.51  | 0.51  |
| C         | 人件費(平均人件費×E) (千円)                                                                                     | 3,353 | 3,357 | 3,437 |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)                                                                                        | 3,533 | 3,587 | 5,439 |
| 主な事業費用の説明 | コースマップの印刷代、テント等物品リース料、警備員委託料 他<br>※令和2～4年度春までは、新型コロナウイルス感染拡大防止により開催中止<br>※令和4年度春は、参加募集を行ったが中止。秋のみの開催。 |       |       |       |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2年度(6,575千円)、3年度(6,582千円)、4年度(6,739千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

|               |   | 指標名                                                                                                             | 指標の算出方法                                                                                                                        | 実績値 |     |     |
|---------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|
|               |   |                                                                                                                 |                                                                                                                                | 2年度 | 3年度 | 4年度 |
| 活動指標          | 1 | 秋の武田の里ウォーク参加申込者数(人)                                                                                             | (人)                                                                                                                            | 0   | 0   | 168 |
|               | 2 |                                                                                                                 |                                                                                                                                |     |     |     |
|               | 3 |                                                                                                                 |                                                                                                                                |     |     |     |
| 妥当性           |   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |                                                                                                                                |     |     |     |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   | 1                                                                                                               | 市内外から、多くの方々に参加していただき、ウォーキングを通じた運動・健康増進を促すとともに、本市の秋の景観・歴史・文化を体感することで、心身の健康（ウェルネス）の推進を図ることができ、関係人口の増加・PRに繋げる機会としても有効であるため、妥当である。 |     |     |     |
|               |   | 2                                                                                                               |                                                                                                                                |     |     |     |
|               |   | 3                                                                                                               |                                                                                                                                |     |     |     |

5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

|                             | 指標名 |                                                                                                                     | 指標の算出方法                                                                                           | 2 年度 | 実績<br>3 年度 | 値<br>4 年度      |
|-----------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|----------------|
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1   | 当日参加者数（人）                                                                                                           | 参加者数合計（人）                                                                                         | 0    | 0          | 136            |
|                             | 2   | 市外者参加率（％）                                                                                                           | 市外参加者数／参加者数                                                                                       | 0    | 0          | 50<br>(68/136) |
|                             | 3   |                                                                                                                     |                                                                                                   |      |            |                |
| 成 果                         |     | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input checked="" type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                                                                   |      |            |                |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |     | 1                                                                                                                   | コロナ禍により、開催を見合わせた期間があったが、令和4年度の秋からはガイドラインに則り対策を講じながら、県内在住者（小学生以上）を募集対象として、運動機会の創出と、本市の魅力発信を再開している。 |      |            |                |
|                             |     | 2                                                                                                                   | 参加者数と市外参加率の増加は、県内外への「葦崎市」のPRにつながる。                                                                |      |            |                |
|                             |     | 3                                                                                                                   |                                                                                                   |      |            |                |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input checked="" type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                              |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の事業展開 | <input type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する） <input type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）<br><input type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要） <input checked="" type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する）<br><input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要）                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                              |
|         | 改善の概要・方向性（いつまでに、どういう形で具体化するのか）<br>令和5年度の改善計画（今後の事業展開説明）<br>・市スポーツコミッションによる通年型の運動、スポーツイベントの開催計画等を踏まえ、秋のウォークは他のスポーツイベントに統合し、春の開催のみとする。<br>・令和5年4月8日（土）に開催した春の武田の里ウォークでは、コロナ禍明け初のウォーキングイベントということもあり、飲食等のおもてなしは行わず、感染症対策を施して、新府桃源郷コース（12kmと8kmコース）の2コースを設定して開催した。<br>・令和6年度においても、アンケートで好評だった同2コースをベースに進めていく。<br>また、参加申込み方法を工夫するとともに、広く参加周知を行い、多くの市民・来訪者の参加を促していく。                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                              |
| 改善の経過   | ・H29 年度：春「大村博士が推奨する郷里の展望を楽しむ武田の里ウォーク〜武田の里と新府桃源郷コース」の開催<br>48km、24km、8kmの3コース（※4月第2土曜日⇒第1土曜日へ変更）<br>秋「武田の里ウォーク〜穂坂ぶどう郷コース」の開催 30km、15kmの2コース<br>・H30 年度：春「大村博士が推奨する郷里の展望を楽しむ武田の里ウォーク〜武田の里と新府桃源郷コース」の開催<br>R 元年度 34km、24km、12km、8kmの4コース（※4月第1土曜日⇒4月第2土曜日へ変更） ・ゲストウォーカー有<br>秋「武田の里ウォーク〜穂坂ぶどう郷コース」の開催 30km、20km、15kmの3コース ・ゲストウォーカー有<br>< 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により開催中止 ><br>・R 4年度：秋「オクトーバーウォーク to フェスタ葦崎」の開催 15km、11km、9km、5kmの4コース（10月9日（日））<br>・R 5年度：春「新府桃源郷コース」の開催 12kmと8kmの2コース（4月8日（土）） |                                                                                                                                                                                              |
|         | 内部評価      令和2年度 <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止<br>評価時の改善案<br>・参加者のアンケート等を考慮し、コースを魅力あるものに変更し開催する。<br>・地域の協力による「おもてなし」や歓迎ムードの創出を図る。                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                              |
| 直近の評価結果 | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 令和2年度 <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止 |
|         | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 秋のウォークは、コロナ禍でも参加者・従事者の安全確保を図りつつ、高齢者・障がい者コースの新設など、工夫を凝らして取り組んでいく。                                                                                                                             |
| 課長所見    | ・春のウォークについては、コロナ禍前の市内全域から新府コースに今回見直しを行った2コースをベースに、地域の桜まつりなどのイベントとの共催を検討し、市内外からの参加者の増加と地元住民との交流の機会やにぎわいの場の創出につなげる。<br>・秋のウォークについては、スポーツコミッション主催の他のスポーツイベントへの統合により令和5年度以降は廃止とする。                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                              |

| 行政評価シート（事務事業評価） |                                         |  | 評価年度 | 5年度 |
|-----------------|-----------------------------------------|--|------|-----|
| 事業名             | スポーツコミッション事業費                           |  | 担当課  | 教育課 |
| 事業内容（簡潔に）       | 地域スポーツ振興体制の確立とスポーツツーリズムの推進による地域の活性化を図る。 |  |      |     |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |  |      |                     |                 |
|---------------|--|------|---------------------|-----------------|
| 第7次総合計画での目的体系 |  | 基本方向 | スポーツ活動の充実           |                 |
|               |  | 政策   | 誰もが明るく元気なスポーツのまちづくり |                 |
|               |  | 施策   | 韮崎市スポーツコミッション体制の確立  |                 |
| 関連する個別計画等     |  |      | 根拠条例等               | 韮崎市スポーツコミッション要綱 |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                         |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | 地域スポーツ振興体制の確立と、スポーツを核としたスポーツツーリズムの推進による関係・交流人口の拡大及び地域の活性化、「ウェルネスの実現」に基づく持続可能なまちづくりを目指す。 |
| 事業の手段 | 主管：韮崎市スポーツコミッション（SC）<br>・スポーツコミッション体制の確立<br>・スポーツツーリズムによる域内産業の活性化                       |
| 事業の対象 | 市民、市外在住者（来韮者）                                                                           |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                                                                                     | 2年度 | 3年度   | 4年度   |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|-------|
| A         | 事業費（千円）                                                                             |     | 2,379 | 4,961 |
| 財源内訳      | 国・県支出金                                                                              |     | 2,328 | 4,895 |
|           | その他（使用料・借入金ほか）                                                                      |     |       |       |
|           | 一般財源                                                                                |     | 51    | 66    |
| B         | 担当職員数（職員E）（人）                                                                       |     | 0.6   | 0.6   |
| C         | 人件費（平均人件費×E）（千円）                                                                    |     | 3,949 | 4,043 |
| D         | 総事業費(A+C）（千円）                                                                       |     | 6,328 | 9,004 |
| 主な事業費用の説明 | 事業費：コミッション事業会計への補助金 他<br>（旅費・需用費（燃料費）・使賃（賃借料（自動車借上料）・使用料（有料道路使用料））・委託料・役務費（広告料・手数料） |     |       |       |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2年度(6,575千円), 3年度(6,582千円),4年度(6,739千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

| 指標名           |   |              | 実 績 値                                                                                                           |     |     |
|---------------|---|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|
|               |   |              | 2年度                                                                                                             | 3年度 | 4年度 |
| 活動指標          | 1 | 会議開催回数       | 年間会議開催回数（回）                                                                                                     | 5   | 5   |
|               | 2 | スポーツイベント開催回数 | 年間イベント開催回数（回）                                                                                                   | 0   | 1   |
|               | 3 | 視察（研修会）回数    | 年間視察（研修会）実施回数                                                                                                   | 2   | 2   |
| 妥当性           |   |              | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |     |     |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   | 1            | 各種事業の着実な実施を図るため、各種事業を企画・立案・実行するうえでの共通認識と理解は必要不可欠であり、計画的な関係会議の開催を指標とすることは妥当である。                                  |     |     |
|               |   | 2            | 各種スポーツイベントを計画的に実行するうえで、目安とするイベント開催回数を指標とすることは妥当である。                                                             |     |     |
|               |   | 3            | 先進地の様々な取組状況や参考事例を視察し、研修することは、本市の課題の洗い出しや今後の事業展開の参考となるため視察（研修会）回数を指標とすることは妥当である。                                 |     |     |

## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

|                             |   | 指標名                                                                                                                 | 指標の算出方法                                                                                                    | 実績値  |            |                 |
|-----------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|-----------------|
|                             |   |                                                                                                                     |                                                                                                            | 2 年度 | 3 年度       | 4 年度            |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1 | スポーツイベント参加者数                                                                                                        | 延べイベント参加者数(人)                                                                                              |      | 0          | 181             |
|                             | 2 | スポーツイベント参加申込率                                                                                                       | 延べ参加申込者数/延べ定員数(%)                                                                                          |      | 0          | 192/200<br>96.0 |
|                             | 3 | 視察(研修会)参加者数                                                                                                         | 延べ視察(研修会)参加者数(人)                                                                                           |      | 14<br>(2回) | 8<br>(1回)       |
| 成 果                         |   | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                                                                            |      |            |                 |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |   | 1                                                                                                                   | 各種スポーツイベントへの参加者数(参加率)を把握することで、今後の開催や募集方法、リピーターの確保等の検討材料となる。令和 4 年度は、1 回のイベントではあったが参加申込に対して 94.3%の参加率が得られた。 |      |            |                 |
|                             |   | 2                                                                                                                   | 各種スポーツイベントの定員に対する参加申込の状況を把握することで、募集要件(内容や対象年齢等)の検討材料となる。                                                   |      |            |                 |
|                             |   | 3                                                                                                                   | 委員や事務局員が視察(研修会)へ参加し、先進的な事例や取組状況を伺い見聞を広めることで、今後の計画や事業実施に向けた取組みの検討材料となる。                                     |      |            |                 |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                   |  |  |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <div><input checked="" type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する）<input type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）<input type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要）<input type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する）<input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要）</div> |                                                                                                                                                                                   |  |  |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性（いつまでに、どういう形で具体化するのか）                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                   |  |  |
|          | 令和5年度の改善計画（今後の事業展開説明） <div><div>・令和5年度に計画する各種事業の着実な実行と、国の補助金を有効に活用し、持続可能な各種事業の基礎作りを図る。</div><div>・各種事業の実施にあっては、インナー・アウター両部会の共通認識と理解を高めるとともに、健康ポイント事業をはじめ、庁内関係課や関係団体との連携を図り、進めていく。</div><div>・新規事業（ニラリンピック2023・スポーツごみ拾い）を実施する。</div><div>・第1期5箇年基本・経営計画に掲げる令和7年度の独立民営化を視野に入れた事業や体制を検討していく。</div></div> |                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                   |  |  |
| 改善の経過    | 令和3年度・4年度 国庫補助（地方スポーツ振興費補助金）10/10 を活用                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                   |  |  |
|          | 令和4年3月19日 韮崎市スポーツコミッション設立（第1期5箇年基本・経営計画策定）<br>総裁：韮崎市長 副総裁：山本健一<br>体制：企画経営委員会・地域スポーツ振興部会（インナー部会）・スポーツツーリズム部会（アウター部会）<br><br>令和3年度：設立検討委員会・先進地施策研修・設立総会<br>令和4年度：企画経営委員会・インナー部会・アウター部会・先進地施策研修・冬季トレランイベントの開催                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                   |  |  |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 新規                                                                                                                                                                                                                                                   | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div>                            |  |  |
|          | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                   |  |  |
|          | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 新規                                                                                                                                                                                                                                                   | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input type="checkbox"/> 継続<input type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div> |  |  |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                   |  |  |
| 課長所見     | <div><div>・スポーツ庁の多角化経営事業補助金を有効活用し、事業計画に位置付けたインナー・アウター事業を着実に推進し、スポーツコミッションの認知度を向上させる必要がある。</div><div>・スポーツ振興担当が所管する、体育協会などの外郭団体（スポーツクラブ含む）の事務局、スポーツ施設の管理、スポーツ施策推進の業務の整理を行い、令和7年度以降のスポーツコミッションの組織体制の在り方についての検討を進める必要がある。</div></div>                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                   |  |  |



| 行政評価シート（事務事業評価） |                                                                           |  | 評価年度 | 5年度 |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------|--|------|-----|
| 事業名             | サンライズヒル穂坂ヤマケンカップ開催事業                                                      |  | 担当課  | 教育課 |
| 事業内容(簡潔に)       | 穂坂自然公園を活用した豊かな自然とのふれあい・交流の場を提供し、トレイルランニングを通じた市民・市外からの来訪者の健康増進、地域の活性化に資する。 |  |      |     |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |      |                   |
|---------------|------|-------------------|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向 | 魅力と活力に満ちた豊かなまちづくり |
|               | 政策   | 心地よい定住環境のあるまちづくり  |
|               | 施策   | 公園整備の充実           |
| 関連する個別計画等     |      | 根拠条例等             |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                           |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | 蕤崎市や穂坂自然公園の知名度向上を図り、穂坂自然公園の利用者及び地域活性化の向上を目的とする。                                           |
| 事業の手段 | 山本健一氏監修のもと開設された「サンライズヒル穂坂トレイルランニングコース」にて、5km・10km・親子の部それぞれのコースにて参加者を募り、トレイルランニングレースを開催する。 |
| 事業の対象 | 参加者（市民・来訪者）                                                                               |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                                                                                                                                                       | 2 年度 | 3 年度 | 4 年度  |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|-------|
| A         | 事業費 (千円)                                                                                                                                              | 0    | 160  | 1,192 |
| 財源内訳      | 国・県支出金                                                                                                                                                | 0    | 0    | 0     |
|           | その他(使用料・借入金ほか)                                                                                                                                        | 0    | 0    | 842   |
|           | 一般財源                                                                                                                                                  | 0    | 160  | 350   |
|           |                                                                                                                                                       |      |      |       |
| B         | 担当職員数(職員 E) (人)                                                                                                                                       | -    | 0.1  | 0.1   |
| C         | 人件費(平均人件費×E) (千円)                                                                                                                                     | -    | 658  | 674   |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)                                                                                                                                        | -    | 818  | 1,866 |
| 主な事業費用の説明 | R2 年度、R3 年度は、新型コロナウイルス感染拡大のため大会を中止とした。<br>R3 年度は、親子トレラン大会を企画していたため、準備分の費用がかかっている。<br>R4 年度は、10km、5km、親子 5kmの部で開催した。<br>事業費:需用費(消耗品費他)委託料(監修・運営費)・広告料等 |      |      |       |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2年度(6,575千円)、3年度(6,582千円)、4年度(6,739千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

|               |   | 指標名                                                                                                             | 指標の算出方法                                                                         | 実績値 |     |     |
|---------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|
|               |   |                                                                                                                 |                                                                                 | 2年度 | 3年度 | 4年度 |
| 活動指標          | 1 | 大会開催回数                                                                                                          | (回)                                                                             | -   | 0   | 1   |
|               | 2 | 募集人数                                                                                                            | (人)                                                                             | -   | -   | 240 |
|               | 3 |                                                                                                                 |                                                                                 |     |     |     |
| 妥当性           |   | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |                                                                                 |     |     |     |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |   | 1                                                                                                               | 本大会を計画的に実行するうえで、目安とするイベント開催回数を指標とすることは妥当である。                                    |     |     |     |
|               |   | 2                                                                                                               | 本大会へ多くの参加を呼びかけ、どの程度の参加申込みが得られたかを把握することは、今後の大会の開催や募集方法等の検討材料となるため、指標とすることは妥当である。 |     |     |     |
|               |   | 3                                                                                                               |                                                                                 |     |     |     |

## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

| 指標名                         |   | 指標の算出方法                                                                                                             | 実績値                                                                                                         |      |      |
|-----------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|
|                             |   |                                                                                                                     | 2 年度                                                                                                        | 3 年度 | 4 年度 |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1 | 大会参加者数                                                                                                              | 延べ参加者数 (人)                                                                                                  | 0    | 264  |
|                             | 2 | 県外からの参加者数                                                                                                           | 延べ「県外」参加者数 (人)                                                                                              | 0    | 137  |
|                             | 3 |                                                                                                                     |                                                                                                             |      |      |
| 成 果                         |   | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                                                                             |      |      |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |   | 1                                                                                                                   | 大会への参加率を把握することで、今後の開催や募集方法、リピーターの確保等の検討材料となる。毎年、山の日に合わせて開催する年 1 回のイベントであり、参加者は微増傾向にある。<br>(参考: 令和元年度 240 名) |      |      |
|                             |   | 2                                                                                                                   | 交流人口の拡大として県外参加者の増大は望ましく、指標としても妥当といえる。<br>(参考: 令和元年度 86 名)                                                   |      |      |
|                             |   | 3                                                                                                                   |                                                                                                             |      |      |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input checked="" type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> 拡大 (コストを集中的に投入する) <input type="checkbox"/> 一部改善 (事務的な改善を実施する)<br><input checked="" type="checkbox"/> 全部改善 (内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要) <input type="checkbox"/> 縮小 (規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する)<br><input type="checkbox"/> 廃止 (廃止の検討が必要)                                                               |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性 (いつまでに、どのような形で具体化するのか)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|          | 令和 5 年度の改善計画 (今後の事業展開説明)<br><ul style="list-style-type: none"> <li>・教育課スポーツ振興担当へ所管替えを行い、スポーツコミッションの事業として事業を進める。</li> <li>・県外からの参加者割合が約半数と多いことから、市内での買い物や飲食により地域経済への波及効果策を検討する。</li> <li>・産業観光課と連携し、トレランコース及び自転車散策道において、利用者が安全に走れるよう除伐等の整備を引き続き行う。</li> <li>・大会の中 (受付を含む) に、ふるさと納税、観光、特産品の PR を行う。</li> <li>・猛暑の時期 (8 月 11 日: 山の日) の開催となるため、熱中症対策が必要であることから小学生の参加について慎重に検討する。また、開催時期についても検討を行う。</li> </ul> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 改善の経過    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和元年度に屋外シャワー施設の設置</li> <li>・令和 4 年度から、「親子の部」を新設</li> <li>・令和 5 年度から、主管を産業観光課から市スポーツコミッションへ移管</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 令和元年度 <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                                                                                                                       |
|          | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・県外からも多くの参加があり知名度も高まっているため、引き続き HP 等を活用して周知を図っていく。</li> <li>・開設以来、穂坂自然公園内トレイルランニングコースの利用者は年々増加しているため、継続的なコース整備や、大会直前の危険箇所の除去を行っていく。</li> <li>・真夏の猛暑の中での大会のため、ゴール後のクールダウンや熱中症対策のため屋外シャワーの設置について検討する。</li> <li>・県外参加者もある程度見込めるので、ヤマケンカップと穂坂自然公園周辺の観光がコラボできるような企画を検討する。</li> </ul> |
|          | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 対象外 <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 一部改善 <input type="checkbox"/> 全部改善 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止                                                                                                                                        |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 課長所見     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・リピート層に偏らず、冬季トレランイベントやトレラン教室の開催をきっかけとした新規参加者の獲得に努め、より多くの方々に大会を通じて荏苒市の魅力を知ってもらえるよう PR 活動を行う。</li> <li>・猛暑のなかでの開催であることから、開催時期の見直しを行う。</li> <li>・日頃のトレーニングなどにも穂坂自然公園を活用していただけるようトレランコースの維持・管理を徹底して行う。</li> </ul>                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

| 行政評価シート（事務事業評価） |                             |     | 評価年度 | 5年度 |
|-----------------|-----------------------------|-----|------|-----|
| 事業名             | 勤労青年センター管理運営費               | 担当課 | 教育課  |     |
| 事業内容（簡潔に）       | 利用者の教養、趣味又は健康維持のための施設を提供する。 |     |      |     |

### 1 計画(PLAN):事務事業の計画的位置づけ

|               |      |                     |                         |  |
|---------------|------|---------------------|-------------------------|--|
| 第7次総合計画での目的体系 | 基本方向 | 魅力と活力に満ちた豊かなまちづくり   |                         |  |
|               | 政策   | 豊かさが実感できる働きやすいまちづくり |                         |  |
|               | 施策   | 勤労者福祉の充実            |                         |  |
| 関連する個別計画等     |      | 根拠条例等               | 葦崎市勤労青年センター設置、管理及び使用料条例 |  |

### 2 計画(PLAN):事務事業の概要

|       |                                                                                                                                                        |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の目的 | 勤労青年に余暇活動の場及び仲間づくりの機会を与え、その健全な育成を図るため、勤労青年センターを設置する。                                                                                                   |
| 事業の手段 | <ul style="list-style-type: none"> <li>勤労青年を中心とする利用者の自主的な社会活動を支援し、福利厚生の実現を図るため、利便性の高い施設となるよう維持・管理に努める。</li> <li>施設管理（受付）：NPO 法人葦崎スポーツクラブに委託</li> </ul> |
| 事業の対象 | 峡北圏域の勤労青年・その他市民及び近隣市町村の住民                                                                                                                              |

### 3 実施(DO):投入費用及び従事職員の推移(インプット=費用+作業)

|           |                                                                                        | 2年度   | 3年度   | 4年度   |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
| A         | 事業費 (千円)                                                                               | 6,702 | 6,334 | 6,502 |
| 財源内訳      | 国・県支出金                                                                                 |       |       |       |
|           | その他(使用料・借入金ほか)                                                                         | 49    | 46    | 59    |
|           | 一般財源                                                                                   | 6,653 | 6,288 | 6,443 |
| B         | 担当職員数(職員 E) (人)                                                                        | 0.2   | 0.2   | 0.2   |
| C         | 人件費(平均人件費×E) (千円)                                                                      | 1,315 | 1,316 | 1,348 |
| D         | 総事業費(A+C) (千円)                                                                         | 8,017 | 7,650 | 7,850 |
| 主な事業費用の説明 | 事業費：需用費(消耗品費、光熱水費、修繕費)、委託料(管理、保守)、使用料及び賃借料(放送受信料、借上料)<br>(施設管理(受付)：NPO 法人葦崎スポーツクラブに委託) |       |       |       |

注)平均人件費は各年度決算額(職員給与費)から算出した 2年度(6,575 千円)、3年度(6,582 千円)、4年度(6,739 千円)を使用しています。

### 4 実施(DO):事業を数字で分析(アウトプット=事業量)

|               | 指標名 |                                                                                                                 | 指標の算出方法                                                                                           | 実績値 |     |     |
|---------------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|
|               |     |                                                                                                                 |                                                                                                   | 2年度 | 3年度 | 4年度 |
| 活動指標          | 1   | 開館日数(日)                                                                                                         | 開館日数                                                                                              | 134 | 313 | 312 |
|               | 2   | 利用日数(日)                                                                                                         | 利用日数                                                                                              | 125 | 137 | 162 |
|               | 3   |                                                                                                                 |                                                                                                   |     |     |     |
| 妥当性           |     | <input type="checkbox"/> A 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> B ほぼ妥当である <input type="checkbox"/> C 妥当でない |                                                                                                   |     |     |     |
| 上記活動指標と妥当性の説明 |     | 1                                                                                                               | ・本施設の目標を達成する施設としては妥当である。<br>(新型コロナウイルス感染拡大防止のため、施設の感染防止ガイドラインに基づき、中北地域を生活圏とする感染者の発生により随時、閉館措置を実施) |     |     |     |
|               |     | 2                                                                                                               | ・本施設の目標を達成する施設としては妥当である。<br>(新型コロナウイルス感染拡大防止のため、施設の感染防止ガイドラインに基づき、中北地域を生活圏とする感染者の発生により随時、閉館措置を実施) |     |     |     |
|               |     | 3                                                                                                               |                                                                                                   |     |     |     |

## 5 評価(CHECK): 事務事業評価 (アウトカム=成果・効果)

|                             | 指標名           | 指標の算出方法                                                                                                             | 実績値                                                                                                                         |      |      |
|-----------------------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|
|                             |               |                                                                                                                     | 2 年度                                                                                                                        | 3 年度 | 4 年度 |
| 成果指標<br>もしくは<br>まちづくり<br>指標 | 1 延べ利用者数 (人)  | 年間利用者数の集計 (人)                                                                                                       | 424                                                                                                                         | 478  | 748  |
|                             | 2 延べ利用団体数 (件) | 年間利用件数 (利用団体数) の集計 (件)                                                                                              | 125                                                                                                                         | 137  | 162  |
|                             | 3             |                                                                                                                     |                                                                                                                             |      |      |
| 成 果                         |               | <input type="checkbox"/> A 上がっている <input type="checkbox"/> B ほぼ上がっている <input checked="" type="checkbox"/> C 上がっていない |                                                                                                                             |      |      |
| 上記指標の妥当性と成果の内容説明            |               | 1                                                                                                                   | ・利用者数は低迷、過去最大延べ利用者数は、平成 27 年度が 4,873 人であったことから、約 15% にとどまっている。成果指標としては妥当だが、コロナ禍におけるガイドラインに基づく利用人数制限等の影響もあり、利用者数は伸び悩んでいる。    |      |      |
|                             |               | 2                                                                                                                   | ・利用団体数は低迷、過去最大延べ利用団体数は、平成 22 年度が 816 団体であったことから、約 20% にとどまっている。成果指標としては妥当だが、コロナ禍におけるガイドラインに基づく利用人数制限等の影響もあり、利用者団体数は伸び悩んでいる。 |      |      |
|                             |               | 3                                                                                                                   |                                                                                                                             |      |      |

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業総合評価 | <input type="checkbox"/> A 期待以上に達成 <input type="checkbox"/> B 期待どおりに達成 <input checked="" type="checkbox"/> C 期待以下の達成 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 改善(ACTION): 今後の事務事業の展開

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 今後の事業展開  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <div><input type="checkbox"/> 拡大（コストを集中的に投入する）<input type="checkbox"/> 一部改善（事務的な改善を実施する）</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> 全部改善（内容・手段・コスト・実施主体等の見直しが必要）<input type="checkbox"/> 縮小（規模・内容を縮小、又は他の事業と統合する）</div> <div><input type="checkbox"/> 廃止（廃止の検討が必要）</div> |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |
| 事務事業の改善案 | 改善の概要・方向性（いつまでに、どういう形で具体化するのか）                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |
|          | 令和5年度の改善計画（今後の事業展開説明）<br>コロナ禍での利用制限から、離れた利用者（団体）の回帰は、非常に難しいことが想定される。<br>市民交流センターニコリの開設以来、類似施設機能を有し、立地条件からも利用者離れが進んでいるため利用者数（団体）の利用率向上を図るためには、引き続き、HP等の媒体で施設利用の周知に取り組む必要があるが、閉鎖や規模縮小を視野に入れて、調査・研究を行う必要がある。<br>ただし、同一敷地内であることから、当該施設の管理（受付）業務と、穂坂体育施設（GF 穂坂・ウッドジム穂坂）の管理機能を備えているため、それらの運用も検討する必要がある。 |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |
| 改善の経過    | 利用者の向上を図るため、HP等の媒体で施設利用の周知に取り組むべきところではあるが、新型コロナウイルス感染拡大防止のための施設閉鎖等が影響し、利用率の向上は図れなかった。                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |
| 直近の評価結果  | 内部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 令和3年度                                                                                                                                                                                                                                                                        | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input checked="" type="checkbox"/> 一部改善<input type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div>                            |  |  |  |
|          | 評価時の改善案                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 利用者数の向上をさせるため、HP等の媒体で施設利用の周知に取り組む。<br>また、同様の目的で設置されている類似施設の事例等の調査・研究に取り組む。                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |
|          | 外部評価                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 令和3年度                                                                                                                                                                                                                                                                        | <div><input type="checkbox"/> 拡大<input type="checkbox"/> 継続<input type="checkbox"/> 一部改善<input checked="" type="checkbox"/> 全部改善<input type="checkbox"/> 縮小<input type="checkbox"/> 廃止</div> |  |  |  |
|          | 評価時の対応                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 今後、隣接体育施設とも一体利用できるように活用策を令和3年度末に設立する韮崎市スポーツコミッション等と連携しながら、調査検討していく。                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |
| 課長所見     | <div>・利用状況の現状把握を行い、継続、リニューアル及び廃止を含めた調査検討を進めていく。</div> <div>・当面は、隣接するウッドジム穂坂及びグリーンフィールド穂坂を含め、利用率の向上に向けた広報の強化、周知に努めていく。</div>                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                              |  |  |  |