

蕪崎市立保育園民営化評価検証報告書

令和元年 9 月

蕪崎市立保育園民営化評価検証委員会

はじめに（目的）

近年少子化、核家族化の進行や就労形態の変化、一人親家庭の増加など子育て家庭を取り巻く社会情勢の変化により、保育に対するニーズは多様化してきている。

また、地域や家庭における子どもを育む力の低下など、育児に対する負担感、不安感がますます増加しており、子育て支援の拠点として保育園が担う役割がより一層重要になっている。

このような状況の中、葦崎市では平成24年9月に「葦崎市保育園再編整備計画」を策定し、再編第1園、第2園と段階的に整備を行い、第3園以降については、保育の選択肢の拡大や、市全体の保育水準の引き上げをねらい民間活力の導入を検討することとした。

平成28年12月には、葦崎東保育園及び葦崎西保育園を民営化の対象とする「葦崎市立保育園民営化計画」を策定し、平成30年4月に先行して葦崎西保育園を民営化した。

民営化にあたっては、質の高い事業者の参入を担保するための基準や、目標期日等を明確に定め、移行後に行なわれる検証結果を踏まえたうえで、葦崎東保育園の民営化を進めることとした。

本報告書は、葦崎西保育園が民営化され1年が経過した段階で、その保育状況や運営状況、財政負担の軽減効果について検証するものである。

注：本報告書では、民営化した社会福祉法人すみれ福祉会が運営している私立保育園「すみれ葦崎保育園」と、葦崎市が運営している市立保育園を明確に区別するため、全体をとおして市立保育園を「公立保育園」と記述する。

目次

第1編 検証の趣旨・検証の方法

1 検証の趣旨	1
2 検証の方法	1
(1) 葦崎市立保育園民営化評価検証委員会設置	1
(2) 検証方法	1

第2編 検証の結果

1 保育環境・子どもの様子	4
2 保育園施設管理	4
3 保育園運営全般	4
4 保育内容	4
5 特色ある保育	4
6 地域と交流	5
7 保護者との関係	5

第3編 民営化の効果測定

1 民営化保育園の概要	6
2 行政運営の効率化	6
(1) 市の財政負担の軽減効果	6
(2) すみれ葦崎保育園の財務状況及び職員の処遇改善について	7

第4編 まとめ（総体的検証）

付記	9
----	---

【資料編】

資料1 葦崎市立保育園民営化評価検証委員会設置要綱	10
資料2 葦崎市立保育園民営化評価検証委員会委員名簿及び委員会開催状況	11
資料3 保護者アンケートの結果	12
資料4 すみれ葦崎保育園の保育士等従事者アンケート	28
資料5 市内公立保育園保育士等従事者アンケート	43
資料6 移管の経緯	50

第1編 検証の趣旨・検証の方法

1 検証の趣旨

葦崎西保育園の民営化にあたり、保護者等から保育の質や職員の処遇面が低下する懸念、市と民間事業者との関係やチェック体制の構築など様々な不安視する意見があった。そこで、保育の実施状況等を調査し、民間事業者の運営が適正に行われているか等を検証することとした。

2 検証の方法

(1) 葦崎市立保育園民営化評価検証委員会設置

平成30年8月24日に、葦崎西保育園を社会福祉法人すみれ福祉会へ移管したことに関し、保育内容及び保育園の運営に関する事、移管事業者への引継ぎに関する事等の評価及び検証を行うため、学識経験者、財務会計有識者等5名からなる「葦崎市立保育園民営化評価検証委員会」（以下、「検証委員会」という。）を設置した。

<委員内訳>

種別	所属	人数
学識経験者	大学教授・講師	2名
財務会計有識者	金融機関従事者	1名
子ども子育て会議委員	子育て支援拠点従事者	1名
市職員	福祉課長	1名
計		5名

(2) 検証方法

保護者及び保育士等従事者を対象としてアンケート調査を行うとともに、保護者、事業者や地区代表者のヒアリング等を実施した。

また、法人の財務状況なども参考にしながら、多角的に検証することとした。

ア 保護者アンケート

保育内容等に関する保護者の満足度や民営化の進め方についての意見、感想等について、在園する保護者を対象にしたアンケートを実施

- (ア) 対象者 民営化を実施した園に在園する保護者
- (イ) 実施日 1回目：平成30年6月26日から7月10日まで
2回目：平成31年2月1日から2月18日まで
- (ウ) 回収数 1回目：56部（回収率 66.7%）
2回目：51部（回収率 58.6%）
- (エ) 回収方法 回答封入状態で園に提出、回収後に開封集計

イ すみれ葦崎保育園の保育士等従事者アンケート

勤務形態や保育内容等に関する意見、感想等について、従事者を対象にしたアンケートを実施

- (ア) 対象者 すみれ葦崎保育園の保育士、栄養士及び調理員
- (イ) 実施日 1回目：平成30年6月26日から7月10日まで
2回目：平成31年2月1日から2月18日まで
- (ウ) 回収数 1回目：23部/23部（回収率 100.0%）
2回目：22部/25部（回収率 88.0%）
- (エ) 回収方法 回答封入状態で園に提出、回収後に開封集計

ウ 公立保育園の保育士アンケート

民営化を実施した園との比較を目的として、公立保育園の保育内容の変化等について保育士等従事者を対象としたアンケートを実施

- (ア) 対象者 市内公立保育園に勤務する保育士、栄養士及び調理員
- (イ) 実施日 平成 31 年 2 月 1 日から 2 月 18 日まで
- (ウ) 回収数 99 部/101 部 (回収率 98.0%)
- (エ) 回収方法 回答封入状態で園の回収ボックスに提出、回収後に開封集計

エ 移管条件の順守の確認

事業者選定の移管条件が順守されているか把握するため、市福祉課において移管条件の確認のための検査を実施した結果、適正に運営されていた。

実施日 平成 30 年 10 月 24 日

オ 地区代表者とのヒアリング

地域との良好な関係が構築されているか把握するため、市福祉課においてすみれ葦崎保育園の所在する地区長にヒアリングを実施

- (ア) 実施日 平成 30 年 10 月 25 日
- (イ) 内容 (抜粋)
 - a 公立保育園から民間保育園に移管して変わった点について
 - ・園全体に活気があり、園長や主任保育士をはじめ、職員のフットワークの良さが好印象である。
 - b 行事や地域との交流について
 - ・夏祭りや三世代交流会等の行事ごとに地域との交流の機会を設け、内容についても工夫と活気が認められる。今後、各行事においても合同開催を検討したい。

カ 検証委員会による現地調査及びヒアリング

民営化後の保育状況等を把握するため、検証委員による、現地調査及び保育における課題やその対応などについて、移管先法人理事長及び園長、保育士等従事職員、保護者へのヒアリングを実施

併せて、引継ぎに従事した移管前の葦崎西保育園園長及び主任保育士へのヒアリングを実施

(ア) 実施日 平成 30 年 11 月 5 日

(イ) 現地調査

保育内容全般の確認、給食試食

(ウ) ヒアリング

- a 対象者 移管先法人理事長及び園長、保育士等従事職員
- 内容
 - ① 保育園運営全般について
 - ・保育や事務などに不都合な事例は特にない。
 - ・保育の特色等については、引続き三者協議会において保護者の意見を活かして対応したい。
 - ・経営面においては、移管条件である園舎を建替えても安定した経営が見込まれる。
 - ・看護師を雇用し、保育体制を強化する予定
 - ② 移管のための引継ぎの期間 (準備期間) について
 - ・年間スケジュールを把握するためには、12 ヶ月の引継ぎ期間を設けたことは良かった。

- b 対象者 移管前の葦崎西保育園保育士
 内容 ① 引継ぎ期間、職員への負担について
- ・移管される保育園に雇用される職員がいたことで、スムーズな引継ぎができた。
 - ・保護者面談が子どもと一緒にだったので、保護者の不安が和らいだように感じた。
- c 対象者 保護者
 内容 ① 民営化後の保育についての意見感想等について
- ・大きな変化もなく、不満は感じていない。
 - ・懸念された経済的負担の変化はない。
 - ・園児が保育士に慣れてきた様子で安心している。
 - ・親子遠足等の行事が増えて、子どもたちが楽しみにしている。
- ② 移管されて良かった/良くなかったところについて
- ・満2ヶ月からの保育が開始された。
 - ・給食が展示ケースで紹介されているので、興味を持つようになった。
 - ・特に変化は感じられない。
 - ・園の活動の様子を見る機会がもっと欲しい。
 - ・民営化としての特色があまり感じられない。

キ 検証委員会による法人運営状況の調査

民営化後の保育園運営状況を把握するために、検証委員会委員が移管先法人の決算状況を確認し、健全な運営が図られていた。

- (ア) 実施日 令和元年8月8日
 (イ) 対象者 移管先法人理事長及び園長、顧問税理士
 (ウ) 内容 法人運営状況（財務会計）について

第2編 検証の結果

1 保育環境・子どもの様子

3歳以上の園児（以下、「以上児」という）については、異年齢児保育を行っていることから、上級生が下級生の面倒を見る場面が多く見られ、下級生に対する思いやりの心や上級生に対する尊敬の心が育まれている。

職員が、子どもの遊びを見守り、自主性を尊重する対応の適切さが伺えた。

また、保育園全体が子どもたち自身の思いを大切にし、自らの力を発揮できるような人的・物的環境づくりに努力していることで、子どもたちが情緒的に落ち着いている印象を受けた。

2 保育園施設管理

園舎等施設については、移管前と同様に適切に管理されていた。

また、施設が老朽化していることから、軽微な修繕を行っているが、園舎建替えにより、施設管理については特に問題がないと評価できる。

3 保育園運営全般

民営化当初は、公立保育園に勤務していた非常勤嘱託等の保育士を多く採用したことから、職員間のコミュニケーションや開園準備等に苦労があったと推測されるが、園長及び主任保育士の連携により、社会福祉法人の保育理念のもと、職員間で持てる力を発揮するような姿勢で保育に取り組んでおり、個々の職員の発想や自主性を積極的に取り入れ、良い方向に向かっていくように感じられた。

また、若手職員を中心に園内研修や県外研修、他施設への視察等に積極的に参加させ、一人ひとりが自己研鑽するとともに、園内研修等を通じて職員全体に復命する機会を設けるなど保育の質の向上、保育者としての専門性を高めている。

以上のことから、保育園としての運営全般については、適切な水準と評価できる。

4 保育内容

民営化当初は、保護者から不安の声が出ていたが、現在の保育状況は、保育士が園児一人ひとりの育ちを大切に、子どもの好奇心や自発性を尊重した保育に良好な印象を受けた。

また、これまで公立で行ってきた保育や行事等に加え、民間ならではの取り組みとして、絵本コーナーを設置し、読書の機会を設けるとともに、新たな保育行事として、親子遠足や魚の解体ショーなどを取り入れ、保護者アンケートの結果からも「いろいろな経験をさせてもらっている」などの肯定的な回答が見られるように保護者の理解も得られている。

以上のことから、保育内容については、適切な水準と評価できる。

5 特色ある保育

異年齢の子どもで形成されたグループ活動保育については、少子高齢化によって、子どもたちが沢山の兄弟と一緒に遊ぶということがなかなか難しい環境のなかで、子どもたちがお互いから学び思い合う様子が伺え、情操心が育まれている。

食育への取り組みについては、給食バイキングを導入し、食事の組み合わせを楽しく学び、マナーを身につけ、友達を思いやる心が養われており、子どもたちが食事の提供を手伝うなど良い影響が出ている（保護者アンケートから）。

また、魚の解体ショーや近隣畑での野菜作りなど苦手な食材への学習を進め、当日の給食展示やレシピの配布など、子どもと一緒に親への周知を図り、家庭における取り組みにも力を入れていた。

6 地域との交流

地区代表者とのヒアリングから、行事ごとに地域との交流の機会を設け、内容についても工夫と活気があり、地区サークルとの交流や共同で行う行事を計画するなど、積極的に地域との交流を図っていることが伺える。新たな事業者として地域と非常に親密な関係が形成されてきていると評価できる。

7 保護者との関係

民営化当初は、職員間、また職員と保護者の中でコミュニケーションが十分に機能していない部分があったようだが、行事の実施前や実施後のアンケート等を通じ、意見聴取が行われており、保育士の努力や懸命さを感じられる。

また、朝の受入体制や延長保育などを柔軟に対応し、保護者からも評価されている。

公立と同じ保育サービスを望む保護者もいることを踏まえつつ、新たな保育サービスへを期待する保護者の声を取り入れていくことも必要であり、引続き、信頼関係を構築しながら柔軟な対応を期待する。

第3編 民営化の効果測定

1 民営化保育園の概要

【民営化保育園の新旧概要比較】

移管年月	平成 29 年 4 月		平成 30 年 4 月	
保育園名	葦崎西保育園		すみれ葦崎保育園	
運営主体	葦崎市		社会福祉法人すみれ福祉会	
園児数	定員	在園児数	定員	在園児数
うち、0 歳	6 人	4 人	9 人 (3 人増)	7 人 (3 人増)
1 歳	18 人	17 人	18 人	17 人
2 歳	18 人	18 人	18 人	22 人 (4 人増)
3 歳	26 人	11 人	25 人 (1 人減)	22 人 (11 人増)
4 歳	26 人	25 人	25 人 (1 人減)	12 人 (13 人減)
5 歳	26 人	26 人	25 人 (1 人減)	25 人 (1 人減)
合計	120 人	101 人	120 人	105 人 (4 人増)
開園時間	7:30 ~ 19:00		7:30 ~ 19:00	
延長時間	30 分		30 分	
受入年齢	満 6 ヶ月～		満 2 ヶ月～	
一時保育	未実施		未実施	

2 行政運営の効率化

(1) 市の財政負担の軽減効果

民営化を計画した当初、市は葦崎西保育園が民営化を実施した場合における市の収入収支見込額の差額を軽減効果とし、平成 29 年度の園児数を基にした国・県からの補助金（保育給付金）収入から、民営化により市が私立保育園に対して支出すべき運営費（委託料）や交付措置がなくなる地方交付税などから算出した 20,253,424 円を軽減見込額として比較検証した。

また、老朽化した園舎の建替え費用について、民設民営と公立保育園の場合の建設金額を比較して、コスト削減効果を検証した。

ア 民営化後の決算に基づく市の財政負担軽減効果

市の財政負担の軽減効果について、民営化後の決算状況を見ると、当初見込額との差は 5,343,653 円である。軽減効果は 14,909,771 円となり、この要因としては、地方交付税の減額幅が大きかったことと未満児の受入れ増に伴う運営費（委託料）の増加によるものである。

【市の財政負担額】

(単位：円)

区分		すみれ葦崎保育園 (H30決算)	市 (H29決算)	対比
収入	保育給付費	国	34,723,028	0
		県	15,996,085	0
	地方交付税	0	23,792,000	△ 23,792,000
収入合計		50,719,113	23,792,000	26,927,113
支出	運営費（委託料）	101,316,500	89,299,158	12,017,342
収 支		△ 50,597,387	△ 65,507,158	14,909,771

※ 収支のマイナスについては、市の単独負担額である。

イ 施設整備に係る費用負担

市は葦崎西保育園の民営化にあたり、平成 27 年以降、多額の費用を要している老朽化した園舎の建替えを移管条件のひとつとした。

現在建設中のすみれ葦崎保育園の建設金額は 240,500,000 円であるが、民設民営に対する国補助等により実負担額は、60,125,000 円に抑えられる。公立保育園として市が同じ建設金額で建設した場合と比較するとその差は 96,200,000 円でありコスト削減効果は明らかである。

【施設整備に係る費用（設備・電気等を含む建設金額）】

項目	民設民営	市
建設金額	240,500,000 円	
国庫補助金（交付税）予定額	120,250,000 円	84,175,000 円
市補助金負担予定額	60,125,000 円	-
費用負担額	60,125,000 円	156,325,000 円
年間建設費負担額	1,768,382 円	4,597,794 円

※ 年間建設費負担額は、税法上の耐用年数（鉄骨造 34 年）にて算出

(2) すみれ葦崎保育園の財務状況（単年度収支）及び職員の処遇改善について

市は、公立保育園の民営化により市の財政負担の軽減を図るとともに、保育サービスの質の向上についても目的としていることから、市の財政負担の軽減効果とは別に、すみれ葦崎保育園において、適正な財務状況のもと充実した保育園運営が図られているかを、財務ヒアリングを踏まえ、民営化初年度（平成 30 年度）の決算額から検証した。

ア 財務状況（単年度収支）について

収入は、保護者からの保育料及び国・県からの補助金、市の一般財源などが 110,808,223 円に対して、支出は、運営に係る人件費及び事業費、事務費と併せて初期費用として園の方針とする陶器製食器の導入や、年齢・保育活動に応じたテーブルやロッカーなどの備品購入を含めた支出合計が 104,635,400 円で、収益は 6,172,823 円であった。

【すみれ葦崎保育園の財務状況（平成 30 年度）】

項目	金額	備考
収入合計	110,808,223 円	保育料、国・県からの補助金、市の補助金（一般財源）
支出合計	104,635,400 円	人件費、事業費、事務費、備品購入費等
収 益	6,172,823 円	

イ 職員の処遇改善について

財務ヒアリングによると、公立保育園で雇用していた非常勤職員 20 名を正規職員として雇用し、公立と比較して 40 代以上で約 20%、その他で約 10%の賃金改善が図られているとのことから、市の軽減効果はもとより、すみれ葦崎保育園においても、職員の定着が守られ、健全な運営が図られている。

第4編 まとめ（総体的検証）

本委員会では、韮崎西保育園の民営化に係る保育状況や財政負担の軽減効果等について検証してきた。

その結果、すみれ韮崎保育園では、子どもの視点に立って、事業者の理念、特色を活かした工夫や改善が図られ、質の高い保育が実践されており、民営化により市全体の保育の質の向上や活性化をもたらしている。

また、保護者アンケートでは、民営化後の保育内容等について、約8割の保護者が満足・どちらかといえば満足している結果となっていること、市の負担経費の比較や施設整備に係る費用負担等の検証結果において、財政負担の軽減効果をあげていることから、今回の民営化については目的を達成していると評価できる。

- 1 民営化により、今までの保育水準を下回ることなく、運営を継承することで、在園児や公立の安定感を求める志向に配慮しつつ、事業者の理念、特色を活かした異年齢児保育や給食バイキングなどの民間ならではの工夫や子どもたち自身の思いを大切にし、自らの力を発揮できるような人的・物的環境づくりに積極的に取り組んでいる。

また、園長及び主任保育士のリーダーシップのもと、職員間で持てる力を発揮して保育に取り組み、研修により一人ひとりが自己研鑽するとともに、園全体で保育者としての専門性を高めていることから、質の高い保育を実践しているといえる。

- 2 保育観や保育手法は、それぞれ違いがあるため、民間保育園を加えることで、保育環境の選択肢の拡大が図られる。

すみれ韮崎保育園が市内の保育施設として加わり、意見交換の場や保育内容を共有し、情報交換や交流が図られ、互いの保育に活かしていく機会が持てたことは大きな意味があり、市全体の保育の質の向上に繋がっていくことは大きな強みとなる。

- 3 財政面では、市及びすみれ韮崎保育園の決算状況により、市の負担は14,909,771円軽減されたことが分かる。

- 4 移管条件を明確に定めた「韮崎市立保育園民営化計画」が、確かな保育理念を持つ実績のある事業者を選定するために果たした役割は大きい。

また、在園児や保護者の不安を和らげることを目的として、公立保育園が実施する事業を原則継承することを移管条件とし、引継ぎ期間を1年間設けた効果は大きかった。

一方、事業者においては、移管条件により保育への取り組みが抑制された面もあったが、公立の安定感を求める保護者や民間ならではの保育サービスを期待する保護者がいることを踏まえつつ、話し合いや相互理解を基本とした信頼関係を構築できたことが、円滑に移行できた要因と考えられるが、今後更なる信頼関係を構築し、事業者の理念・特色ある保育への取り組みに期待したい。

付記

本検証委員会では、前述の検証結果等を踏まえるとともに、民営化における基本的な認識として、運営者が市から民間に変わるが、保育に対する市の責務が変わるものではない。

すずらん保育園及びたんぽぽ保育園は、引続き公立保育園として運営されていくことで、市自らが運営のノウハウを維持しつつ、保護者の声に直接耳を傾け、適切な保育行政の維持発展に寄与できる。

このことから、当初の計画に基づき、選定に厳に慎重な姿勢を崩さず葦崎東保育園についても「葦崎市立保育園民営化計画（葦崎市立保育園再編整備計画）」に基づき、民営化することが望ましいとの結論に至った。

なお、民営化の時期については、葦崎東保育園が、築40年以上経過し、老朽化が著しく敷地も狭いことから、園児の安全を何より第一に考え、用地選定も含め、総合的に検討されたい。

最後に、民営化にあたっては、市や事業者の努力もさることながら、説明会に出席し、アンケート等に協力した保護者の努力や協力も見過ごしてはならない。

保護者にとっては、迎えに行った際の我が子の笑顔や保育士たちとのコミュニケーションが何よりの安心となるため、保護者のこうした想いに十分配慮しながら、民営化の実施にあたっては、子どもたちの最善の利益を念頭に、市全体の保育の質とサービスの向上に推進されるよう申し添え「子育てするなら葦崎市」としての躍進を願うものである。

資料1 「蕪崎市立保育園民営化評価検証委員会」設置要綱

(設置)

第1条 蕪崎市立保育園の運営を社会福祉法人等に移管したことに関し、評価及び検証を行うため、蕪崎市立保育園民営化評価検証委員会（以下「委員会」という。）を置く。

(所掌事務)

第2条 委員会の所掌事務は、次に掲げるとおりとする。

- (1) 保育内容に関すること。
- (2) 保育所の運営に関すること。
- (3) 民営化した保育園の設置運営事業者（次号及び第4条において「移管先事業者」という。）への引継ぎに関すること。
- (4) 前3号に掲げるもののほか、移管先事業者の運営に関し委員長が必要と認めるもの

2 委員会は、前項各号に掲げる事項を審議し、その結果を市長に報告しなければならない。

(組織)

第3条 委員会は、委員5人以内をもって組織する。

(委員)

第4条 委員は、次に掲げる者のうちから、市長が委嘱する。ただし、移管先事業者と利害関係にある者を除く。

- (1) 保育に関する学識経験を有する者
- (2) 社会福祉法人等の財務会計に関する知識を有する者
- (3) 前2号に掲げる者のほか、市長が適当と認める者

2 委員の任期は、委嘱を受けた日から第2条第2項に規定する審議結果を市長に報告した日までとする。ただし、委員が欠けた場合における補欠委員の任期は、前任者の残任期間とする。

(委員長及び副委員長)

第5条 委員会に委員長及び副委員長を置く。

2 委員長は、委員の互選によりこれを定め、副委員長は、委員長が指名する。

3 委員長は、委員会の会務を総理し、委員会を代表する。

4 副委員長は、委員長を補佐し、委員長に事故あるとき、又は委員長が欠けたときは、その職務を代理する。

(会議)

第6条 委員会は、委員長が招集する。ただし、委員長及び副委員長が選出されていないときは、市長が会議を招集する。

2 委員長は、会議の議長となる。

3 委員会は、委員の半数以上の出席がなければ開くことができない。

4 委員会の議事は、出席委員の過半数をもって決するものとし、可否同数のときは、議長の決するところによる。

(意見等の聴取等)

第7条 委員長は、必要があると認めるときは、会議の委員以外の者の出席を求め、説明若しくは意見を聴き、又は必要な資料の提出を求めることができる。

(秘密保持義務)

第8条 委員は、職務上知り得た秘密を漏らしてはならない。その職を退いた後も、また、同様とする。

(庶務)

第9条 委員会の庶務は、福祉課において処理する。

(補則)

第10条 この告示に定めるもののほか、委員会の運営に関し必要な事項は、委員長が委員会に諮って定める。

附 則

この告示は、平成30年9月1日から施行する。

資料2 韮崎市立保育園民営化評価検証委員会委員名簿及び委員会開催状況

(任期：平成30年8月24日～令和元年10月1日)

役職	氏名	選出区分	所属団体等
委員長	中山 友江	学識経験者	山梨学院短期大学特任講師
委員	石山 みづ美	学識経験者	常葉大学保育学部教授
〃	古屋 文彦	財務会計有識者	[平成30年8月24日～令和元年6月20日] 山梨中央銀行執行役員韮崎支店長
〃	深沢 直人	財務会計有識者	[令和元年6月21日～] 山梨中央銀行執行役員韮崎支店長
〃	内藤 香織	子ども子育て会議委員	NPO 法人子育て支援センター ちびっこはうす理事長
〃	筒井 清重	市職員	[平成30年8月24日～平成31年3月31日] 福祉課長
〃	横森 弘樹	市職員	[令和元年4月1日～] 福祉課長

「韮崎市立保育園民営化評価検証委員会（第1回）」

日 時：平成30年9月7日（金）

場 所：市役所402会議室

内 容：委員会概要説明、検証スケジュール確認、評価項目協議

「韮崎市立保育園民営化評価検証委員会（第2回）」

日 時：平成30年11月5日（月）

場 所：市役所別館301会議室

内 容：地区ヒアリング結果報告、保護者等アンケート内容・報告書（骨子）協議

「韮崎市立保育園民営化評価検証委員会（第3回）」

日 時：令和元年9月30日（月）

場 所：市役所401会議室

内 容：報告内容協議

「市長報告」

日 時：令和元年10月1日（火）

場 所：市役所市長応接室

内 容：評価検証結果報告（委員長より市長に報告書提出）

資料3 保護者アンケートの結果

P13 1回目：平成30年6月26日から7月10日まで

P20 2回目：平成31年2月1日から2月18日まで

集計：平成30年7月

蕪崎市立保育園の
民営化に関するアンケート
【保護者アンケート】

実施日：平成30年6月

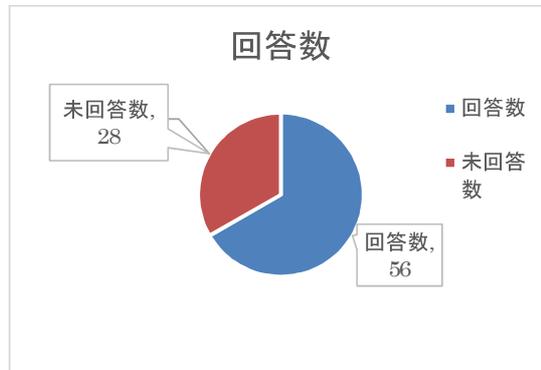
1. アンケート調査概要

- ・実施日 平成30年6月26日から7月10日
- ・対象者 すみれ葦崎保育園保護者
- ・実施方法 園を通じてアンケートと封筒を配布し、園で回収

2. アンケート集計基礎データ

回答数	世帯数	回収率
56	84	66.7%

※世帯数は、平成30年6月26日現在

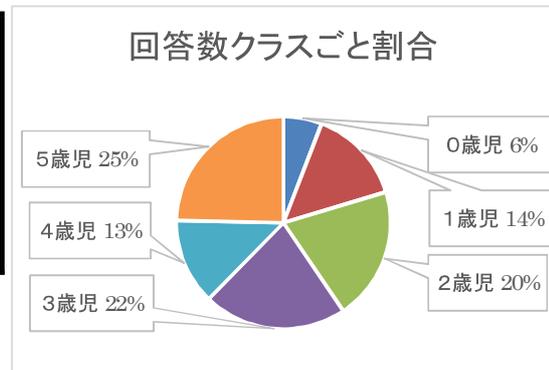


3. 基本的事項

(1) 通園されているお子さんのクラスは。

	回答数	園児数	回答率
① 0歳児	4	7	57.1%
② 1歳児	10	17	58.8%
③ 2歳児	14	22	63.6%
④ 3歳児	15	22	68.2%
⑤ 4歳児	9	12	75.0%
⑥ 5歳児	17	25	68.0%
合計	69	105	65.7%

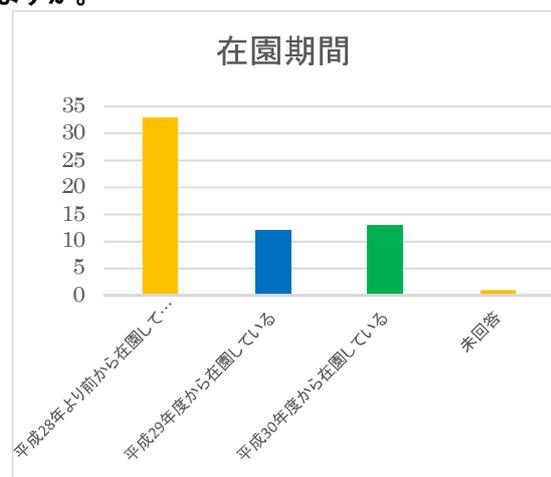
※兄弟がいる場合は複数回答



(2) お子さんはいつから市内の保育園に在園されていますか。

	回答数
① 平成28年より前から在園している	33
② 平成29年度から在園している	12
③ 平成30年度から在園している	13
④ 未回答	1

※兄弟がいる場合は複数回答

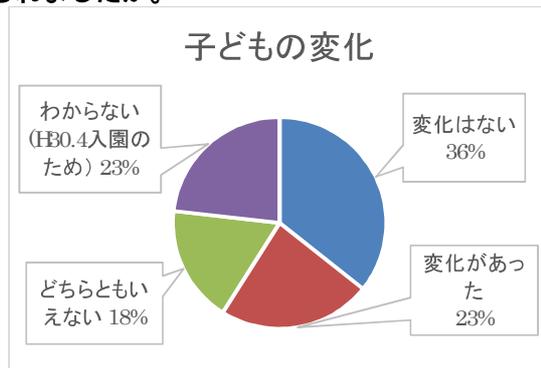


4. 民営化後の子どもへの影響等について

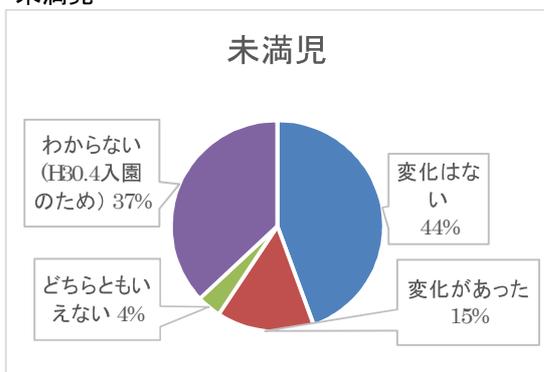
(1) 民営化後の子どもへの影響等について

ア 今回の民営化の影響で、お子さんに何か変化がみられましたか。

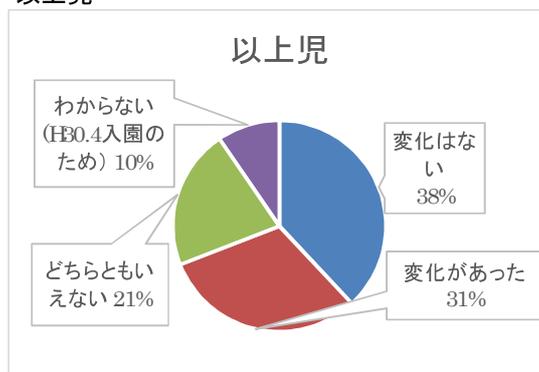
	回答数
① 変化はない	20
② 変化があった	13
③ どちらともいえない	10
④ わからない(H30.4入園のため)	13



未満児



以上児



②変化があったと回答した方で具体的にどのような変化がありましたか。

<未満児>

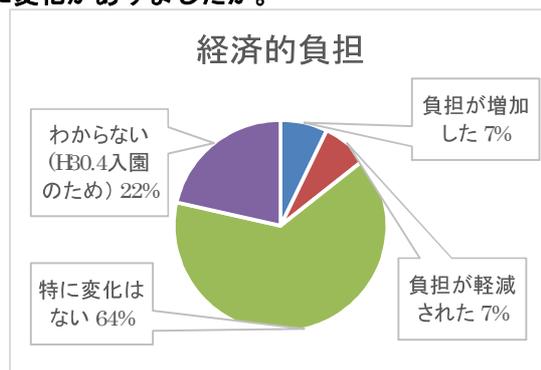
- ・泣かずに保育園に行くようになった。
- ・2年前から通っていて、去年は通園するとき、朝泣くことはなかったのに、今年に入ってから泣きながら行き離れないようになった。おそらく先生ががらりと変わったからだと思う。
- ・民営化だけでなく、子ども自身が成長（進級）したことも理由かもしれませんが、4月以降、とても楽しそうに過ごしているように思います。
- ・先生がいき々に変わってしまったため、不安になってしまった。

<以上児>

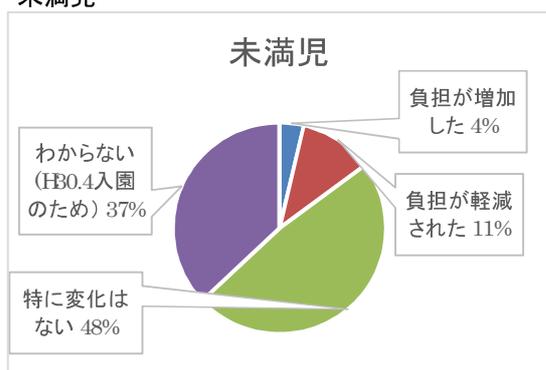
- ・異動された先生、友達の名前を何度も呼び、淋しかった。
- ・給食の話を喜んで話してくれるようになりました。
- ・毎日楽しみに行くようになった。
- ・献立に興味を持つようになった。
- ・食に対してあれを食べたい等自分から言うようになった。
- ・先生がいき々に変わってしまったため、不安になってしまった。
- ・民営化の影響かはわかりませんが、クラスに入る前に不安で泣くようになったのが1歳の時以来だったので少し心配しています。
- ・友達が減ったことと年長組さんと一緒になったことで家で乱暴な言葉が目立つようになった。
- ・献立に興味を持つようになった。
- ・朝ぐずったり、夜長く起きているが、保育園に通えるようになってきた。
- ・毎日給食を展示してくれるので、帰りに今日の給食はどうだったという話をよくしてくれるようになりました。そこから今日何をしたらか等いろいろ話が増えました。また本やブロック等が増えてよるこんでいます。

イ 今回の民営化の影響で、保護者への経済的な負担に変化がありましたか。

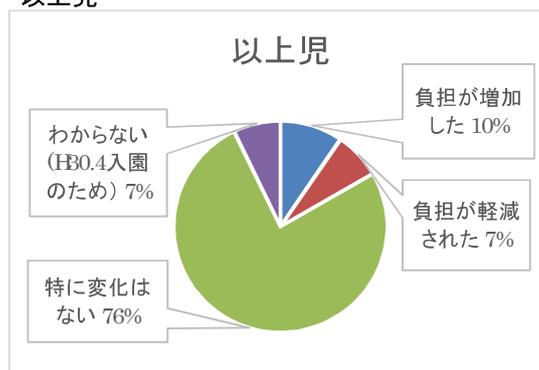
	回答数
① 負担が増加した	4
② 負担が軽減された	4
③ 特に変化はない	36
④ わからない(H30.4入園のため)	12



未満児



以上児



ウ 民営化の子どもへの影響等について、ご意見等ございましたらご記入ください。

<未満児>

- ・入園前に見学に行った際は、0歳と1歳が同じ部屋で常に一緒でしたが、今回、仕切りが出来たので安心しました。先生も手厚いので良いです。
- ・保育園の先生が半分以上変わることによって不安な気持ちもありましたが、みなさん感じの良い先生ばかりで良かったです。子ども達も楽しく過ごしています。
- ・園服や体操着の購入が不要なので、市立保育園よりも負担は少ない気がします。まだ未満児ですし、保育園の立地も変わっておりませんし、昨年担任をしてくださった先生も残っていらっしゃるの子ども自身は公営、民営の違いや民営の移行については何も感じていないと思います。
- ・絵本の購入がなくなった。
- ・先生が変わってしまったのは淋しかったようです。

<以上児>

- ・前から保育園は好きだったので、子どもが特に変わったと感じることはありませんが、親の意見として・・どろ遊びだったり、クッキングだったり、親子遠足などいろいろな体験をさせてくれて子どもが喜んでいるので本当にうれしいです。
- ・給食の献立、帰りの時間などが上昇してきて小学校のようだ。
- ・負担が増加した（主食代）
- ・特に行事などは変わったことはないと思うんですが、4歳、5歳のクラスの人数が多いなと思ったので、落ち着いた保育が出来ているのか少し心配です。
- ・年中、年長の子を同じ部屋で保育することが最初はどうかと思っていましたが、友達の幅も広がり良かったと思います。親子遠足やクッキングなど行事も増え、楽しく過ごせているようです。
- ・保育園の先生が半分以上変わることによって不安な気持ちもありましたが、みなさん感じの良い先生ばかりで良かったです。子ども達も楽しく過ごしています。

(2) 民営化後の保育内容等について

項目ごとに該当するところに○を付けてください。

	満足		どちらかといえば満足		どちらかといえば不満足		不満足		わからない	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
①デイリープログラム(生活の流れ)について	24	42.8%	24	42.8%	2	3.5%	1	1.7%	5	9.2%
②日々の生活の中での行事計画及び内容について	20	35.7%	22	39.2%	5	8.9%	4	7.1%	5	9.1%
③保護者が参加する行事の日程計画及び内容について	13	23.2%	25	44.6%	7	12.5%	8	14.2%	3	5.5%
④朝の受入体制について	26	46.4%	19	33.9%	9	16.0%	1	1.7%	1	2.0%
⑤夕方の保育体制について	22	39.2%	16	28.5%	3	5.3%	1	1.7%	14	25.3%
⑥給食、おやつについて	39	69.6%	14	25.0%		0.0%		0.0%	3	5.4%

⑦延長保育について、利用されていますか。

利用している	19
利用していない	37

⑦で利用しているを回答した方は、延長保育体制についてどのように感じておられますか。

	満足		どちらかといえば満足		どちらかといえば不満足		不満足		未回答	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
延長保育体制について	9	47.3%	8	42.1%	0	0.0%	0	0.0%	2	10.6%

⑧民営化後の保育内容等について、ご意見等ございましたらご記入ください。

- ・5月実施の親子遠足は都合により欠席しており、かつ夏祭りや運動会などは今後の実施のためわからない。天候が良ければ毎日のようにお散歩に出かけてくださっているようでうれしいです。また給食とおやつがとても美味しそうでかつ栄養バランスも良さそうで、子どもの満足度が高いようです。
- ・どろんこ遊びや食育がとても楽しそうで良かったです。必要に応じて延長保育や土曜保育が同じ園で利用できてありがたいです。
- ・まだまだあまり変わっていない様子で低下していないようなので安心している。
- ・給食に納豆は出さないでほしい。
- ・行事がなくなるのは事前にアンケートなど保護者の意見も聞いてからにしてほしい。園だけで勝手に決めないで欲しい。
- ・行事に関しては1年間を通して評価したい。
- ・行事の予定がもう少し早く分かると良い。
- ・少し学習を取り入れて欲しい。
- ・親子遠足やどろんこ遊びなど今までなかった保育内容を入れてくれて、子どもにとっても親にとっても良いと思う。
- ・生活発表会、運動会等の今まで行っていた伝統の踊りやプログラムがなくなるのは残念だけど、新しいものが入ってくると期待しています。
- ・朝の受入はとてもスムーズになり良いが、夕方遅い時間だと子どもの名前を言ってもわからない先生もいたりして不安に思うことがある。
- ・年長さんと年中さんが同じクラスになり、朝もバタついていて先生と話をする機会がなくなってしまったと思う。
- ・毎日の活動が、野菜の苗を買いに行ったり、泥んこ遊びをしたり、とうもろこしの皮むきをしたり、子ども達にとって楽しい内容のものが多くなったように感じる。

(3) 保護者対応等について

項目ごとに該当するところに○を付けてください。

	満足		どちらかといえば満足		どちらかといえば不満足		不満足		わからない	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
①保育士の対応について	21	37.5%	29	51.7%	2	3.5%	2	3.5%	2	3.8%
②園からの情報提供やお子さんの様子の伝え方について	16	28.5%	23	41.0%	12	21.4%	4	7.1%	1	2.0%
③けがや病気に対する保育園の対応について	16	28.5%	21	37.5%	5	8.9%	2	3.5%	12	21.6%
④個人の連絡ノートについて	21	37.5%	20	35.7%	6	10.7%	4	7.1%	5	9.0%
⑤安全面や災害、不審者侵入時の対応について	13	23.2%	17	30.3%	2	3.5%	3	5.3%	21	37.7%
⑥保育園の対応改善について	12	21.4%	19	33.9%	4	7.1%	2	3.5%	19	34.1%

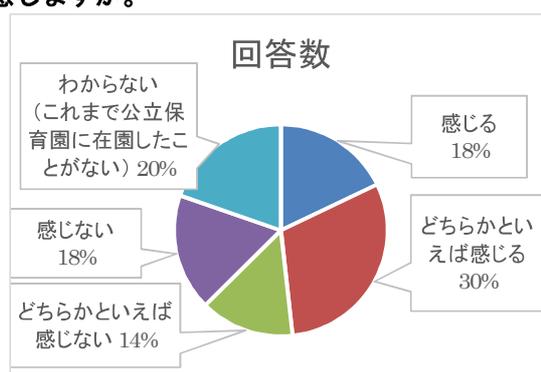
⑦保護者対応等について、ご意見等ございましたらご記入ください。

- ・あまり保育園生活の状況を詳しく教えてくれないからもっと情報が欲しい。あいさつしてもそっけない保育士がいる。
 - ・とても良くしてもらっています。連絡ノートもたくさん書いてもらって、お迎えの時に色々様子を伝えてくれるので安心しています。
 - ・園から熱があると呼び出しがあって迎えに行くが、帰宅後すぐに測ると平熱の時が多く、時間差、着ている物の調整をしているのか疑問になります。
 - ・園長先生をはじめ、ほとんどの先生がいつも笑顔でやさしく声かけをしてくださるので、とても良い雰囲気だと思う。
 - ・各クラスの担当の先生方の対応はとても感じのよい先生も多く、良いと思います。ただ、問題が起きた時の園長先生か副園長先生のどちらかの先生の対応がいい加減でとても子どもを預けられないなと思いました。
 - ・帰りに子どもの様子を全く伝えてもらえないことが結構あるのでもう少し様子を伝えてもらいたいです。
 - ・帰りに先生が子どもに気づいてくれない子どもがおどおどしてしまったり、その日あったことを話してくれる先生と話してくれない先生がいる。
 - ・帰る時に園での様子を教えてくれない保育士さんもいるので、できれば話をしてもらえると嬉しいです。
 - ・迎えの際にもう少し日中の様子を教えて欲しい。時間が短縮されて良い面もあるが、今日はこんなところを誉めた、こんなところを注意した等様子をじっくり聞けるような雰囲気がなくなったようにも感じる。
 - ・先生によって細かく教えてくれたり、何も連絡事項を伝えてくれなかったりとムラがある。
- 先生により詳しく子どもの様子を伝えてくれる方とそうでない方がいるのでできるだけ同じように様子を伝えて欲しい。掲示板での情報のみの場合、できるだけ早めにわかりやすく掲示してほしい。宣伝パンフレットなどごちゃごちゃしている。
- ・韮崎西保育園のときの先生より現在の先生の方が保護者や子どもにあいさつをせず、先生同士のあいさつが優先にみられる。新しい保育園行事が勝手に決められていて、保護者へのアンケートなく、年間予定に書かれていたことに不満あり。
 - ・民営化前、民営化後関係なく月1回避難訓練をしてくださっているのは安心できます。すみれ韮崎保育園になって、園のしおりで災害時の対応組織図などを頂けたのはうれしかったですし、より安心できました。年に1回の引き渡し訓練がありますが、欲を言えば、各家庭の都合もあるので希望者のみでも訓練の様子を見学出来たり、一緒に参加出来たりすると良いなと思いました。
 - ・預けておきながら知らないことが多く恥ずかしいのですが、③～⑥のところはなかなか先生方と話すことがないのでよくわかりません。
 - ・連絡ノートに記入しても見ていない。意味がない。熱が出たらすぐに連絡してほしい。以前の保育園では対応がとても速かった。そういう面で感染症等が心配。

(4) 民間保育園のサービスについて

ア 公立保育園と比較してサービスが向上していると感じますか。

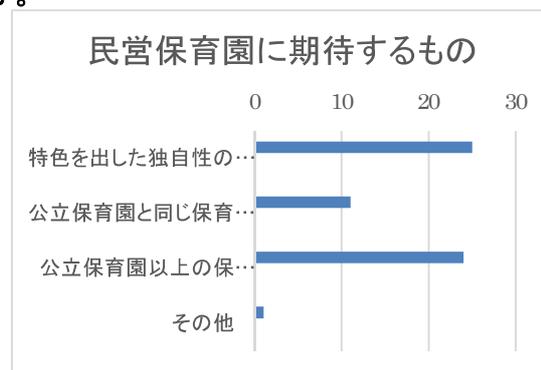
	回答数
① 感じる	10
② どちらかといえば感じる	17
③ どちらかといえば感じない	8
④ 感じない	10
⑤ わからない (これまで公立保育園に在園したことがない)	11



イ 今後、民間保育園に希望、期待するものは何ですか。

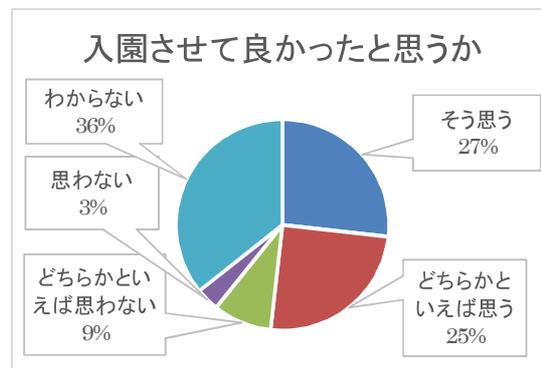
	回答数
① 特色を出した独自性のある保育	25
② 公立保育園と同じ保育サービス	11
③ 公立保育園以上の保育サービス	24
④ その他	1
未回答	2

※複数回答あり



ウ 民間保育園に入園させて良かったと思いますか。

	回答数
① そう思う	15
② どちらかといえば思う	14
③ どちらかといえば思わない	5
④ 思わない	2
⑤ わからない	20



(5) 民間保育園のサービスについて、ご意見等ございましたらご記入ください。

- ・お迎えに行くとき先生が本や紙芝居を読んでくれていて心が和みます。子どもに向き合ってくれる姿勢が優しくて良かったです。
- ・給食、おやつがとても良くなったように感じ、公立の時はおやつは「せんべい、クッキー」などだけだったので、とてもうれしい。どんな給食だったかを見せてくれているのも子どもとの会話が出来てうれしいです。
- ・兄弟がいるのでお寺が運営している保育園で座禅を経験したり、漢字教育に熱心な保育園を経験しているが、すみれ葺崎保育園が特色に挙げている食育は、未満児から年長さんまでの共通する重要なテーマだと思ふ、そこに力を入れていることが感じられ、民営化がすみれ葺崎保育園で良かったと思っているこの頃です。
- ・写真は普段の様子がわかり思い出にもなるので今までのようにたくさん撮ってほしい（有料なので）子どもの手作り作品が少ない気がするので（ためておいて返却されるかもしれませんが）多くしてほしい。去年は「おもいでちょう」を最後にいただき、先生方のコメントもあり子どもの成長を感じてありがたかったです。
- ・食に力を入れているのはいいが、もっと他にも力を入れて欲しい。
- ・当初説明を受けた計画通りにはっていないことも多々あると思う。これまでの葺崎西保育園のスタイルを望む保護者がいるのはわかるが、民営化したのだからまずはすみれの特色方針で運営してほしい。そのうえで、各保護者が保育園を選択すべきだと思う。この先、民営化園が増えた時にもサービスを比較し、好みに合う園を選べるようになってほしいと思う。
- ・特にありません。私自身は今回の民営化にとっても満足しています。
- ・日曜日や祝日など保育園の開園を取り入れて欲しい。あまり民営化の利点を感じない。
- ・畑で野菜を作るのが楽しいようです。
- ・民営化といえども今までと変わらずでよくわからない。

集計：平成31年2月

韮崎市立保育園の
民営化に関するアンケート
【保護者アンケート】

実施日：平成31年2月

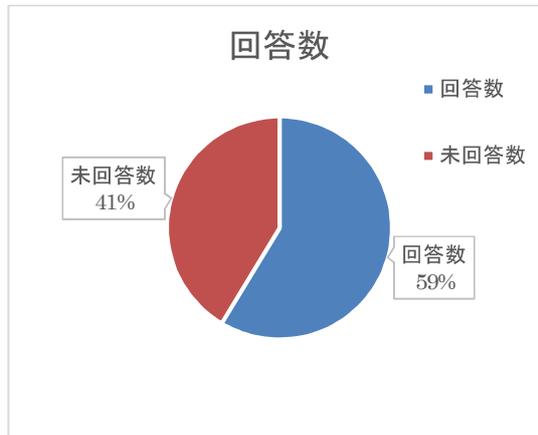
1. アンケート調査概要

- ・実施日 平成31年2月1日から2月18日
- ・対象者 すみれ葦崎保育園保護者
- ・実施方法 園を通じてアンケートと封筒を配布し、園で回収

2. アンケート集計基礎データ

回答数	世帯数	回収率
51	87	58.6%

※世帯数は、平成31年2月1日現在

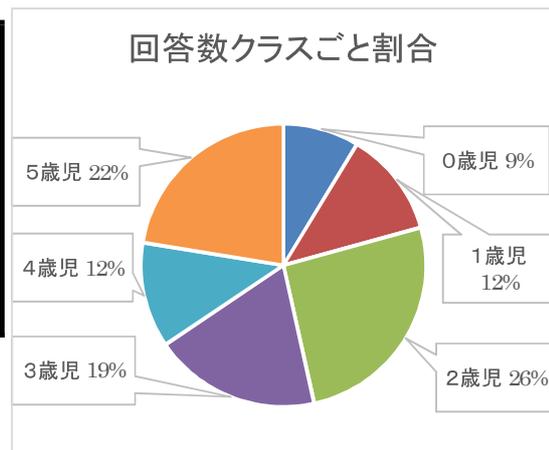


3. 基本的事項

(1) 通園されているお子さんのクラスは。

	回答数	園児数	回答率
① 0歳児	5	9	55.6%
② 1歳児	7	17	41.2%
③ 2歳児	15	22	68.2%
④ 3歳児	11	22	50.0%
⑤ 4歳児	7	13	53.8%
⑥ 5歳児	13	25	52.0%
合計	58	108	53.7%

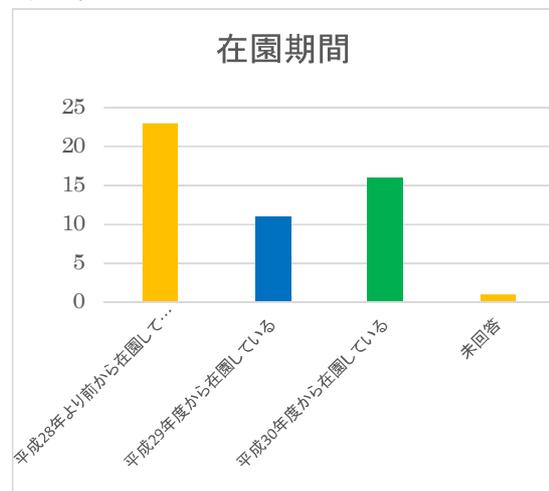
※兄弟がいる場合は複数回答



イ お子さんはいつから市内の保育園に在園されていますか。

	回答数
① 平成28年より前から在園している	23
② 平成29年度から在園している	11
③ 平成30年度から在園している	16
④ 未回答	1

※兄弟がいる場合は複数回答

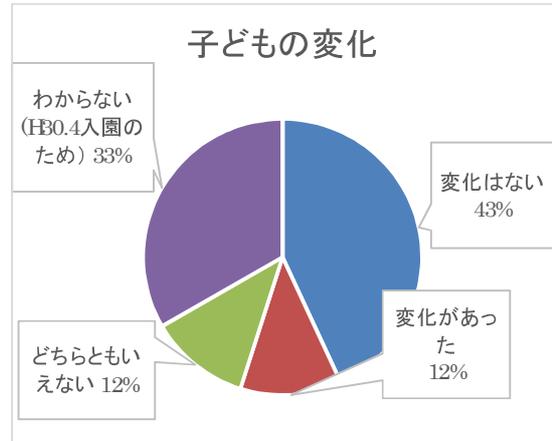


4. 民営化後の子どもへの影響等について

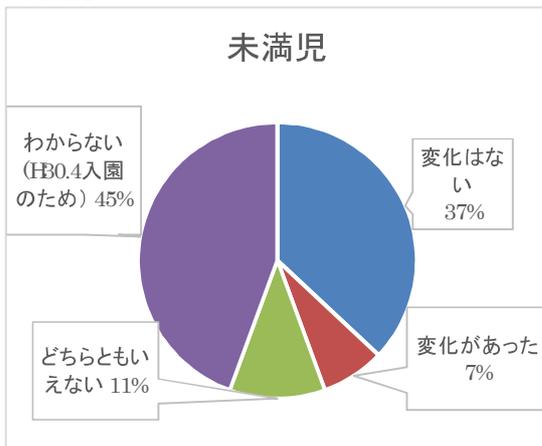
(1) 民営化後の子どもへの影響等について

ア 今回の民営化の影響で、お子さんに何か変化がみられましたか。

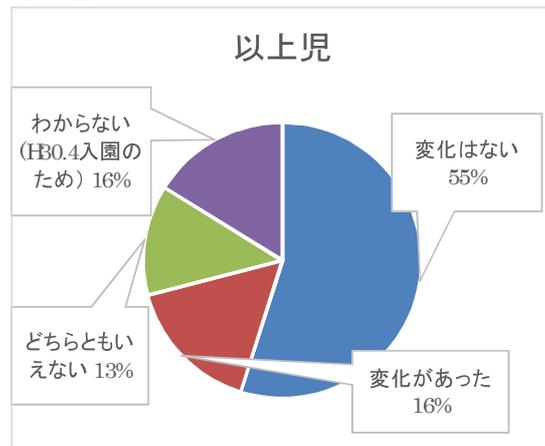
	回答数
① 変化はない	22
② 変化があった	6
③ どちらともいえない	6
④ わからない(H30.4入園のため)	17



未満児



以上児



②変化があったと回答した方で具体的にどのような変化がありましたか。

<未満児>

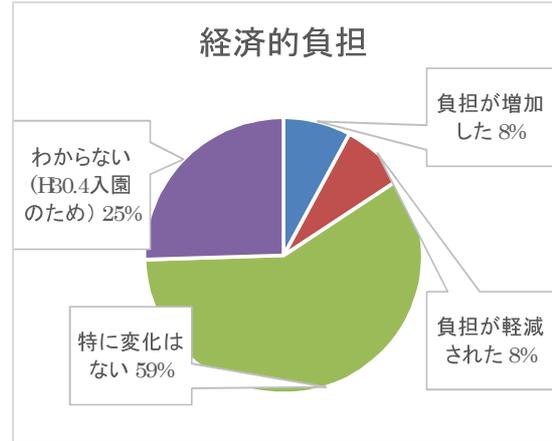
- ・以前、給食に関して困っていたようだが、楽しく登園できるようになった。
- ・泥んこ遊びや魚の解体ショーなど楽しいイベントが増えて、家でも泥んこ遊びをしたがったり、魚の名前を覚えて言ったりするようになった。

<以上児>

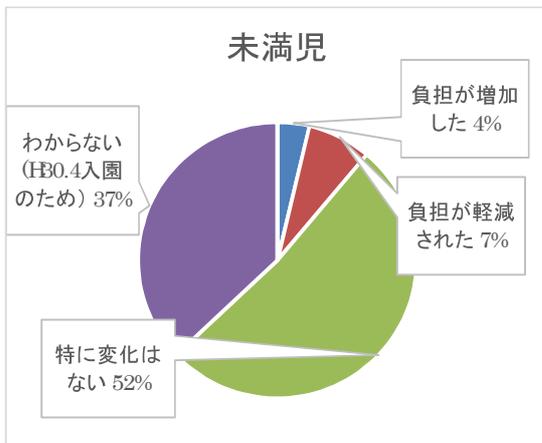
- ・4、5月には先生が変わったため「～先生はどこの保育園に行ったの？私も行きたい」ということがたびたびあった。
- ・ご飯の準備をしていると「ごはんよそうね」と言って率先してお手伝いをしてくれるようになった。
- ・先生から泣かなくなったと聞いています。子どもの考えや行動に理解を示してくれていると感じるので、自由なのかもしれません。
- ・遅番の自由遊びが楽しいらしくお迎えが遅くなっても怒らなくなりました。

イ 今回の民営化の影響で、保護者への経済的な負担に変化がありましたか。

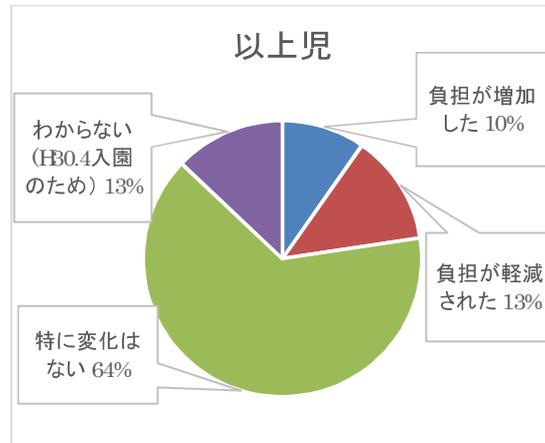
	回答数
① 負担が増加した	4
② 負担が軽減された	4
③ 特に変化はない	30
④ わからない(H30.4入園のため)	13



未満児



以上児



ウ 民営化の子どもへの影響等について、ご意見等ございましたらご記入ください。

- ・給食はとても楽しみにしていて家でも話をしてくれるようになった。もともと食事することは好きだが、本当においしいと毎日嬉しそう。
- ・仕事をしているので行事が増え、休まなければならなくなった。親に来てという行事が増え、いけないときは子どもがとても寂しがりがかってかわいそうだった。
- ・子ども達の経験値が上がって、いろいろなことを楽しんでいるように思う。

(2) 民営化後の保育内容等について

項目ごとに該当するところに○を付けてください。

	満足		どちらかといえば満足		どちらかといえば不満足		不満足		わからない	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
①デイリープログラム（生活の流れ）について	23	45.0%	21	41.1%	0	0.0%	3	5.8%	4	8.1%
②日々の生活の中での行事計画及び内容について	21	42.0%	25	50.0%	2	4.0%	1	2.0%	1	2.0%
③保護者が参加する行事の日程計画及び内容について	16	31.3%	23	45.0%	4	7.8%	3	5.8%	5	10.1%
④朝の受入体制について	26	50.9%	17	33.3%	5	9.8%	0	0.0%	3	6.0%
⑤夕方の保育体制について	26	50.9%	14	27.4%	3	5.8%	2	3.9%	6	12.0%
⑥給食、おやつについて	39	78.0%	9	18.0%	0	0.0%	1	2.0%	1	2.0%

⑦延長保育について、利用されていますか。

利用している	18
利用していない	33

⑦で利用しているを回答した方は、延長保育体制についてどのように感じていますか。

	満足		どちらかといえば満足		どちらかといえば不満足		不満足		未回答	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
延長保育体制について	10	55.5%	4	22.2%	2	11.1%	0	0.0%	2	11.2%

⑧民営化後の保育内容等について、ご意見等ございましたらご記入ください。

・30年度入園のため自分自身で比較はできないが、他園を利用している人と話すとおやつがおやつ、おかしとしか献立表に書かれていないので内容がよくわからないと言っていたのを聞くとすみれ葦崎保育園では献立表や園だよりも丁寧に書かれていて様子も分かるし、手作りの給食も充実していると感じる。

- ・お昼寝の時間が長すぎると思う。
- ・クッキングをさせてくれたり、魚の解体ショーなど、今まで公立ではなかったことを取り入れてくださり子どももとても喜んでるのが伝わる。とってもありがたい。夏場もプールに毎日入れてくださり、公立では月曜と金曜はなかったので正直先生方の都合だろうなと感じることがあった。
- ・以前はどうだったかわからないが、年長組はもっと学習させて欲しい（ひらがなや数字など）聞いている限りではあまりしていないようなので。
- ・夏に毎日プールや水遊びがあり、子どもが毎日楽しみに行ってくれるのでありがたいです。また子どもと一緒に遠足がありがたいです。
- ・給食、おやつの内容が向上した。
- ・行事が増えたことが子どもにとっていい経験になったと思います。給食が毎日おいしそうでディスプレイされているのが見れて良かったです。
- ・行事予定の変更は早めに通知するか、なるべく変えずに実行してもらいたい。
- ・子どもが給食を楽しみにするようになった。朝の受入が簡素化して仕事をもつ身としてはラクになった反面、朝1番に先生が子どもの顔色や体温、手指などをみしてくれないのことに不安がある。子どもの体調の変化に気づくのが遅くなるのでは。
- ・子どものための保育内容が増えたように思う。公立の時はあまり変化なく過ごして（毎年）いた。
- ・朝の受入が民営化になってからスムーズに行われていて朝、順番待ちをすることがないので助かります。給食のサンプルの展示があり、食べたものがどんな感じかわかりやすいです。
- ・朝の受入は1階でもらえると助かります。2階までついていく必要がないと思います。
- ・朝の受入は時間のない親には楽になりよかったが、おはようも言ってくれず子どもと話したりしている先生がとても目立つ。自分の好きな子にはこれ以上かというほど、声をかけている先生もいるのでどうかと思う所が多々ある。
- ・冬の外遊び、散歩が少ない。
- ・発表会が以前よりさみしくなりました。
- ・無理にすることはないが、特色のあるものになってもおもしろいかもしれません。
- ・良いことも悪いことも言葉遣い（良悪）も覚えていきますが、他園と比べることができていないので正しいかわからない。

(3) 保護者対応等について

項目ごとに該当するところに○を付けてください。

	満足		どちらかといえば満足		どちらかといえば不満足		不満足		わからない	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
①保育士の対応について	26	50.9%	18	35.2%	4	7.8%	1	1.9%	2	4.2%
②園からの情報提供やお子さんの様子の伝え方について	23	45.0%	16	31.3%	8	15.6%	3	5.8%	1	2.3%
③けがや病気に対する保育園の対応について	29	56.8%	12	23.5%	4	7.8%	2	3.9%	4	8.0%
④個人の連絡ノートについて	25	49.0%	13	25.4%	7	13.7%	4	7.8%	2	4.1%
⑤安全面や災害、不審者侵入時の対応について	16	31.3%	8	15.6%	3	5.8%	2	3.9%	22	43.4%
⑥保育園の対応改善について	15	29.4%	13	25.4%	3	5.8%	2	3.9%	18	35.5%

⑦保護者対応等について、ご意見等ございましたらご記入ください。

・一人ひとりをととても丁寧みてくれていて、詳しくその様子を口頭や連絡帳を用いて伝えてくれてありがたい。また園長先生をはじめ、その先生方も明るく子どもや保護者のことを気遣い、知ってくれている安心感がある。

・月に一度で十分なので園での子どもの様子を連絡帳などに書いていただけると嬉しいです。

・公立のときは、公務員の先生方は正直対応が良くないと思うことが多々あった。今はとってもよくしてくださり、他のクラスの先生や園長先生なども笑顔で声を掛けてくれてうれしいし、子どもも安心すると思う。

・公立の時の方針や接し方が残っている気がします。園長先生や法人の方針（計画）は先生方の接し方、考え方と同じですか。

・先生によっては、帰りになかなか出てきてくれなくて子どもは待っているのと思ったことがある。今日の様子を伝えてくれず、今日も元気でしたと毎回同じ言葉で帰宅のときに言われ、かなり残念。

・昼に迎えにいったときなど、割と簡単には入れてしまうので不審者への対応などどのようにしているのか気にかかります。

・朝の受入対応が忙しい私たちには、さっと受け入れてくれてとても良いです。

・朝の送りや帰りの迎えが時間外のため1階で行っています。そのため、2階に写真やお知らせ等の張り出しがあった場合、ちゃんと見られないことがあるので、そういうときは貼ってあることを教えてもらいたい。

・保育園の様子を先生方に教えていただき助かっています。

・毎日の園での様子を書いていただきありがとうございます。また、その日の様子や家庭での事業に応じて臨機応変に受入時間などを変えていただきありがとうございます。

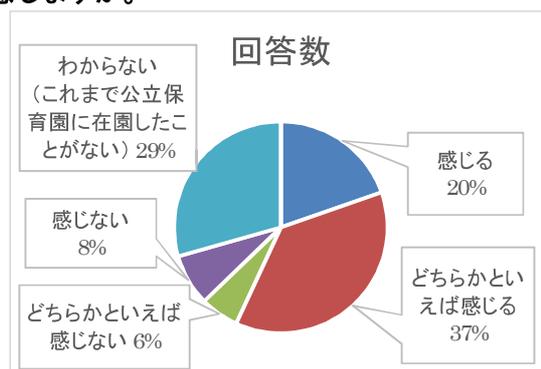
・連絡ノートを確認していないように感じた。保育園での様子は昨年までの方がとても丁寧だった。病気等に関する保育士同士の連携が取れていないように感じた。

・連絡事項については確実に保護者に伝わるように改善して欲しい。

(4) 民間保育園のサービスについて

ア 公立保育園と比較してサービスが向上していると感じますか。

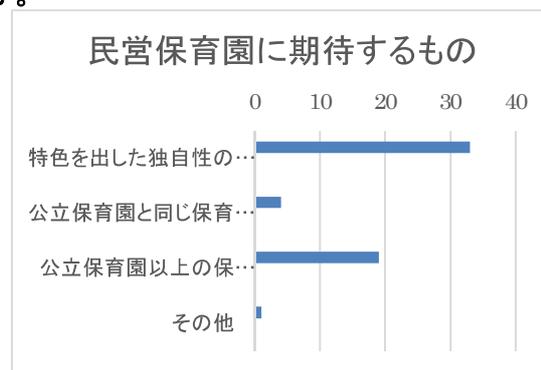
	回答数
① 感じる	10
② どちらかといえば感じる	19
③ どちらかといえば感じない	3
④ 感じない	4
⑤ わからない (これまで公立保育園に在園したことがない)	15



イ 今後、民間保育園に希望、期待するものは何ですか。

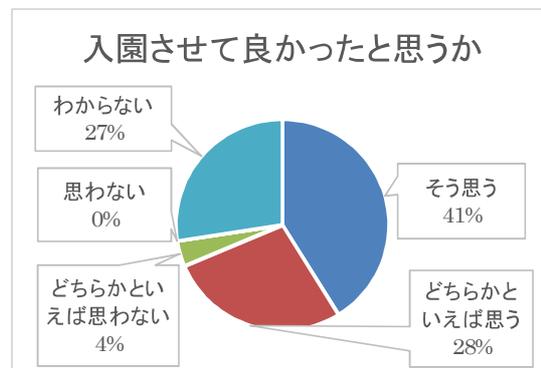
	回答数
① 特色を出した独自性のある保育	33
② 公立保育園と同じ保育サービス	4
③ 公立保育園以上の保育サービス	19
④ その他	1
未回答	2

※複数回答あり



ウ 民間保育園に入園させて良かったと思いますか。

	回答数
① そう思う	21
② どちらかといえば思う	14
③ どちらかといえば思わない	2
④ 思わない	0
⑤ わからない	14



エ 民間保育園のサービスについて、ご意見等ございましたらご記入ください。

・給食とおやつがとてもよくなり、公立の時より子どももいろいろ食べるようになったし、家ではなかなか作ってあげられないものも食べさせていただくのがうれしい。

・給食も頑張っている。色々な工夫がみられる。おいしそう。公立で足並みを揃えなくてよくて良い。発表会も子ども達に無理のない程度のもので良かった。

・公立の良いところを継続し、特色、独自性を期待しています。市外には特色のある園は多数あり、選択の余地がある。ここでは保育園はどこもほとんど同じ。幼稚園との差が大きい。

・公立保育園の時より感じの良い先生が増えたように思う。

・公立保育園以下のサービスにならなければ、そして安全安心な保育をしていただければよいと思っています。駐車場が遠いです。

・今年は民間保育園になったばかりで公立保育園の色が出ていたが、民間保育園ならではの保育内容に期待します。

・子ども達が毎日楽しく過ごせるように安全面（食事、施設）に気を付けて欲しいと思います。

・保育行事では、いろいろな体験ができ子どもには良いと思う。でも親の参加は、負担にならない程度で実施して欲しい。働いていない親であれば良いのだが、どうしても預けるのは仕事をしている親なのでいくら子どものためとはいえ、仕事への負担は避けて欲しい（その程度が難しいだろうが）先生の質は公立とかわっていないと思う。

・民間化してから子どもが楽しめる行事や給食などの食育に力を入れてくださっているのがよくわかり子ども達のために先生方が考えてくださるのがうれしいです。毎日のごはんもわかりやすく見せてくれるのもよく参考にしています。

(5) 民営保育園のサービスについて

項目ごとに該当するところに○を付けてください。

	ある (満足)		どちらかとい えばある (どちらかとい えば満足)		どちらかとい えばない (どちらかとい えば不満 足)		ない (不満足)		わからない (わからない)	
①入園した際に、保育の内容や方法について、園から十分な説明がありましたか	26	50.9%	18	35.2%	2	3.9%	3	5.8%	2	4.2%
②入園した際に、保育にかかる諸経費について、園から十分な説明がありましたか	24	47.0%	16	31.3%	6	11.7%	3	5.8%	2	4.2%
③保育園やクラスでのお子さんの様子が「園だより」「クラスだより」等を通じて、わかりやすく伝えられていますか	29	56.8%	12	23.5%	5	9.8%	2	3.9%	3	6.0%
④内科健診、歯科検診の結果について、園から伝えられていますか	41	80.3%	4	7.8%	2	3.9%	2	3.9%	2	4.1%
⑤献立表やサンプル表示などで、毎日の食事とおやつの内容が分かるようになっていますか	45	88.2%	4	7.8%	0	0.0%	1	1.9%	1	2.1%
⑥園内で感染症が発生した時には、その状況について、必要に応じて連絡が届くようになっていますか	32	62.7%	10	19.6%	4	7.8%	1	1.9%	4	8.0%
⑦日常の情報交換に加え、相談や個人面談の機会が設けられていますか	26	50.9%	14	27.4%	3	5.8%	4	7.8%	4	8.1%
⑧困ったことや気になることがあった時に、保育園に気軽に尋ねたり、相談することができますか	31	60.7%	12	23.5%	2	3.9%	3	5.8%	3	6.1%
⑨園生活全体を通して、お子さんは保育園で楽しく過ごせていると思いますか	38	74.5%	8	15.6%	1	1.9%	1	1.9%	3	6.1%
⑩お子さんや家庭のことについて、園に相談した内容が、他の人に漏れていたというような経験がありますか	8	16.0%	0	0.0%	1	2.0%	33	66.0%	8	16.0%
⑪園がお子さんに提供している遊びに満足していますか	33	64.7%	11	21.5%	1	1.9%	0	0.0%	6	11.9%
⑫園での生活の中で友達との関係など、お子さんの人間関係の育ちに満足していますか	27	52.9%	15	29.4%	2	3.9%	1	1.9%	6	11.9%
⑬睡眠、排泄、衣服の着脱などお子さんの生活面での配慮に満足していますか	27	52.9%	20	39.2%	2	3.9%	0	0.0%	2	4.0%
⑭施設、設備や生活場面での衛生管理体制に満足していますか	19	37.2%	18	35.2%	8	15.6%	3	5.8%	3	6.2%
⑮保育園職員のチームワークや雰囲気に満足していますか	26	50.9%	13	25.4%	7	13.7%	2	3.9%	3	6.1%

資料4 すみれ葦崎保育園の保育士等従事者アンケート

P29 1回目：平成30年6月26日から7月10日まで

P36 2回目：平成31年2月1日から2月18日まで

集計：平成30年7月

蕪崎市立保育園の 民営化に関するアンケート 【保育士等アンケート】

実施日：平成30年6月

1. アンケート調査概要

- ・実施日 平成30年6月26日から7月10日
- ・対象者 すみれ葦崎保育園保育士等
- ・実施方法 園を通じてアンケートと封筒を配布し、園で回収

2. アンケート集計基礎データ

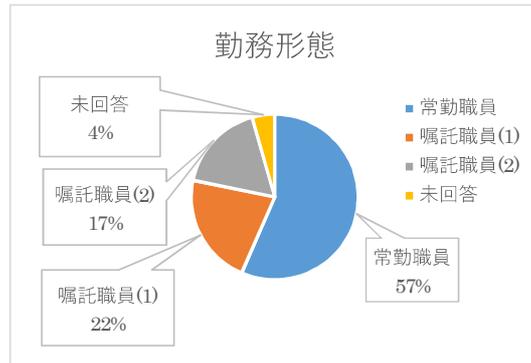
回答数	職員数	回収率
23	23	100.0%

※職員数は、平成30年6月26日現在

3. 基本的事項

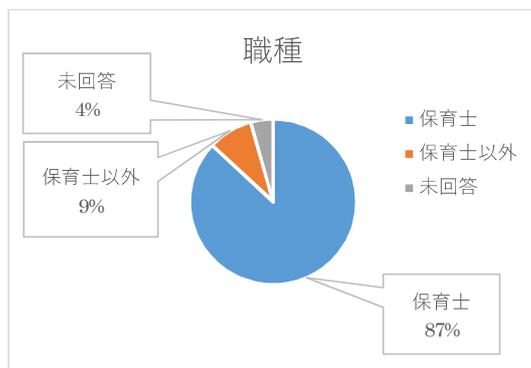
(1) 勤務形態

	回答数	回答率
① 常勤職員	13	56.5%
② 嘱託職員(1)	5	21.7%
③ 嘱託職員(2)	4	17.4%
未回答	1	4.3%
合計	23	



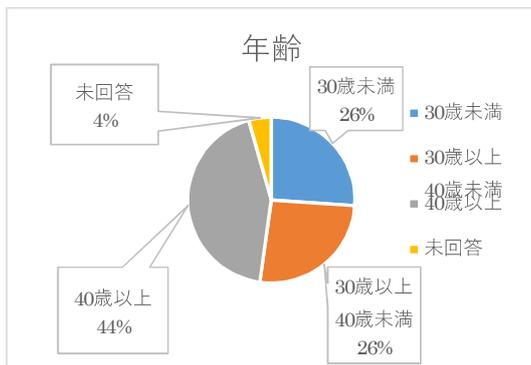
(2) 職種

	回答数	回答率
① 保育士	20	87.0%
② 保育士以外	2	8.7%
未回答	1	4.3%
合計	23	



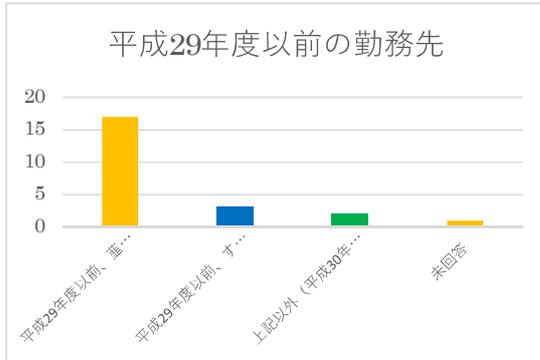
(3) 年齢

	回答数	回答率
① 30歳未満	6	26.1%
② 30歳以上40歳未満	6	26.1%
③ 40歳以上	10	43.5%
未回答	1	4.3%
合計	23	



(4) 平成29年度以前の勤務先等

	回答数
① 平成29年度以前、韮崎市立保育園に勤務	17
② 平成29年度以前、すみれ保育園に勤務	3
③ 上記以外（平成30年度採用等）	2
未回答	1

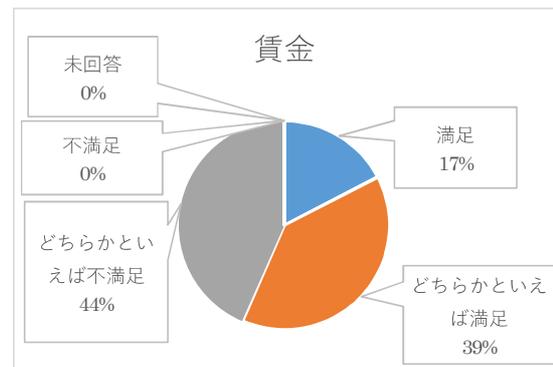


4. 民営化後の勤務形態等満足度について

(1) 現在の勤務条件等について

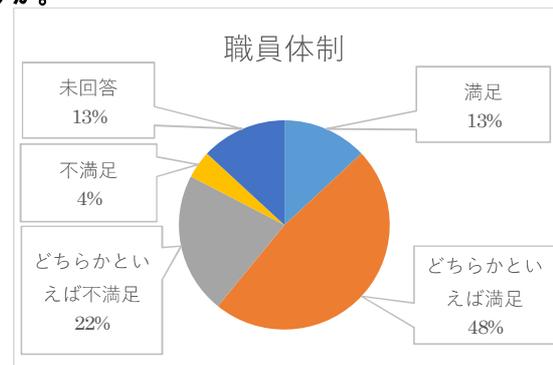
ア 賃金に満足していますか。

	回答数
① 満足	4
② どちらかといえば満足	9
③ どちらかといえば不満足	10
④ 不満足	0
未回答	0



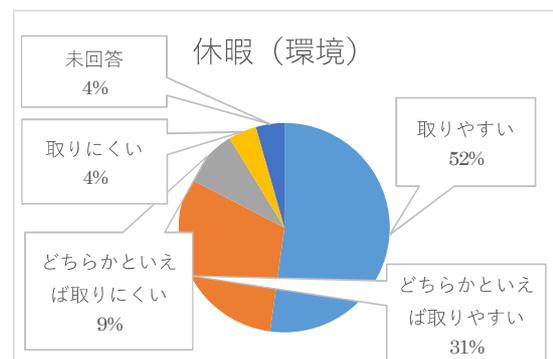
イ 職員体制（クラスごとの保育士数等）に満足していますか。

	回答数
① 満足	3
② どちらかといえば満足	11
③ どちらかといえば不満足	5
④ 不満足	1
未回答	3



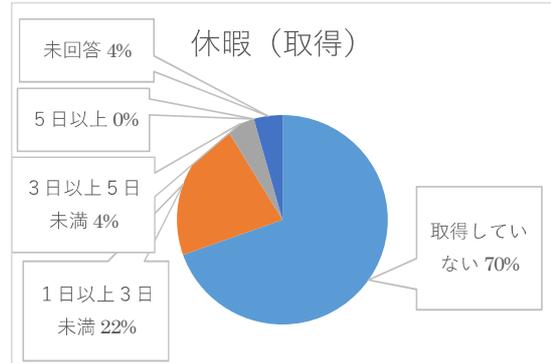
ウ 休暇が取りやすい環境ですか。

	回答数
① 取りやすい	12
② どちらかといえば取りやすい	7
③ どちらかといえば取りにくい	2
④ 取りにくい	1
未回答	1



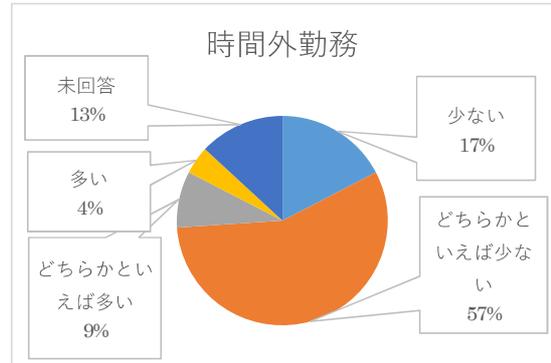
エ 5月末時点で年次有給休暇を何日取得していますか。

	回答数
① 取得していない	16
② 1日以上3日未満	5
③ 3日以上5日未満	1
④ 5日以上	0
未回答	1



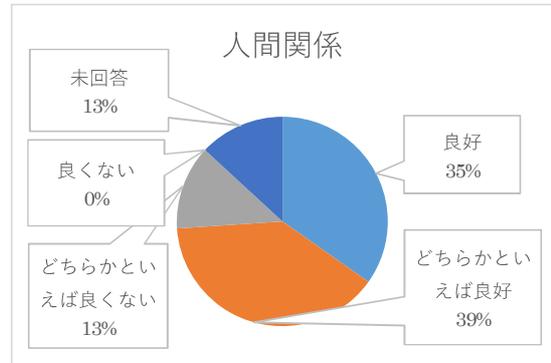
オ 時間外勤務が多いと感じますか

	回答数
① 少ない	4
② どちらかといえば少ない	13
③ どちらかといえば多い	2
④ 多い	1
未回答	3



カ 保育士同士の人間関係は良好ですか

	回答数
① 良好	8
② どちらかといえば良好	9
③ どちらかといえば良くない	3
④ 良くない	0
未回答	3

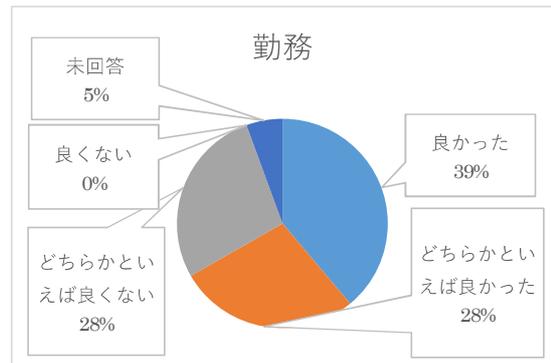


<以下のキ～サは、平成29年度蕪崎市立保育園に勤務していた方にお聞きします>

3.(4)では該当数が17件ですが、実際、18名の方が採用されているため、回答数に差が生じています。

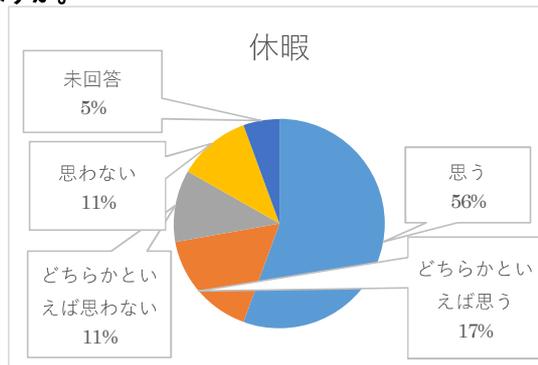
キ すみれ蕪崎保育園に勤務して良かったと思いますか。

	回答数
① 良かった	7
② どちらかといえば良かった	5
③ どちらかといえば良くない	5
④ 良くない	0
未回答	1



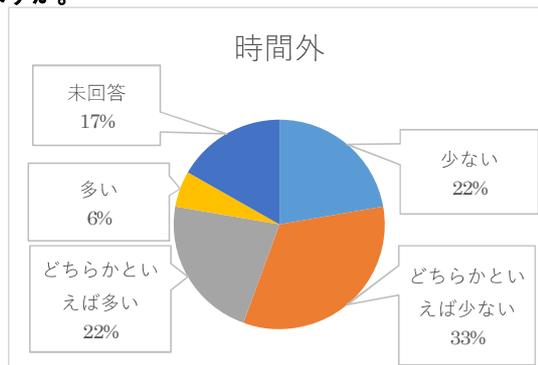
ク 韮崎市立保育園と比較して、休暇が取りやすいと思いますか。

	回答数
① 思う	10
② どちらかといえば思う	3
③ どちらかといえば思わない	2
④ 思わない	2
未回答	1



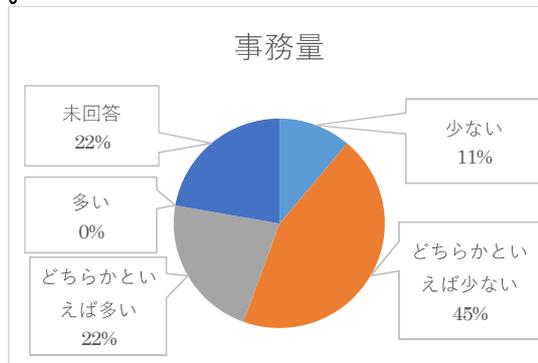
ケ 韮崎市立保育園と比較して、時間外勤務が多いと感じますか。

	回答数
① 少ない	4
② どちらかといえば少ない	6
③ どちらかといえば多い	4
④ 多い	1
未回答	3



コ 韮崎市立保育園と比較して、事務量が多いと感じますか。

	回答数
① 少ない	2
② どちらかといえば少ない	8
③ どちらかといえば多い	4
④ 多い	0
未回答	4



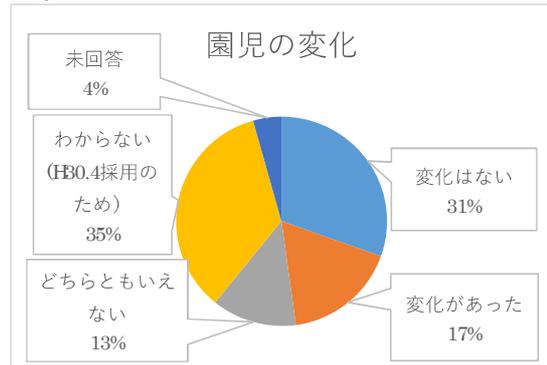
サ 上記項目以外について、ご意見等ございましたら、ご記入ください。

- ・休暇取得は同じくらい
- ・今まで園長、主任が行っていた事務作業なども行っているが初めてのことでわからないことも多い。
- ・職員、非常勤の差がなくみんなで作り上げていく保育園という感じで働きやすい。差別がない。日々さんも雑用、掃除ばかりさせられてないよと感じています。
- ・民間企業に比べ10万円近く低い等問題になっているものの現実的には何も改善されておらず労働に対し、対価が見合っていないと市で働いているときから大いに感じていました。市の非常勤は一定期間が過ぎると昇給しないのでその面を考えるとすみれ保育園の方が給与面ではいいと思う。しかし、賃金には満足しておらずどうにか続けているという感じです。責任と労働に見合った報酬が欲しいです。

(2) 民営化後の子どもへの影響等について

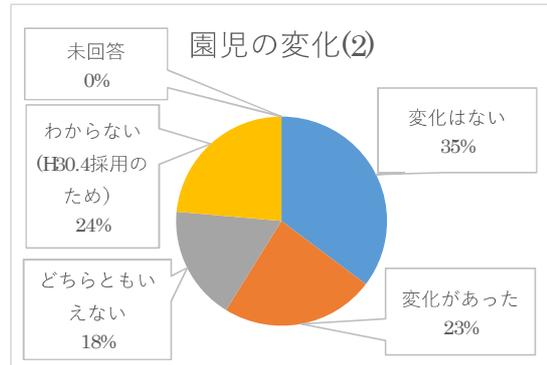
ア 今回の民営化の影響で、園児に何か変化がみられましたか。

	回答数
① 変化はない	7
② 変化があった	4
③ どちらともいえない	3
④ わからない(H30.4採用のため)	8
未回答	1



平成29年度以前に蕪崎市立保育園に勤務していた方から抽出

	回答数
① 変化はない	6
② 変化があった	4
③ どちらともいえない	3
③ わからない(H30.4採用のため)	4
未回答	0



イ 民営化の子どもへの影響等について、変化があったことや何かお気づきのこと等ございましたら、ご記入ください。

- ・自分たちの畑ができるなど市立の時よりいろいろな経験ができていて良いと思います
- ・色々な経験をさせてあげることができる。保育士の発想を取り入れて楽しく経験できる。遊びの玩具も変化をもたらすように色々なものを購入してくれて、子どものためにもマンネリしたものが無くとても良いと感じた。
- ・特に変化はないと感じています。

(3) 民営化後の保育内容等について

項目ごとに該当するところに○を付けてください。

(回答に未記入がありましたら、「わからない」に計上しています)

	満足 (良くなっている)		どちらかといえば満足 (どちらかといえば良くなっている)		どちらかといえば不満足 (どちらかといえば良くない)		不満足 (良くない)		どちらともいえない (未回答、わからない)	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
①デイリープログラム (生活の流れ)について	4	17.3%	12	52.1%		0.0%		0.0%	7	30.6%
②日々の生活の中での行事計画及び内容について	3	13.0%	7	30.4%	3	13.0%	2	8.6%	8	35.0%
③保護者が参加する行事の日程計画及び内容について	2	8.6%	8	34.7%	3	13.0%	1	4.3%	9	39.4%
④朝の受入体制について	5	21.7%	8	34.7%	1	4.3%	1	4.3%	8	35.0%
⑤夕方の保育体制について	6	26.0%	5	21.7%	4	17.3%	0	0.0%	8	35.0%
⑥給食、おやつについて	14	60.8%	5	21.7%	1	4.3%	0	0.0%	3	13.2%
⑦延長保育体制について	6	26.0%	6	26.0%	3	13.0%	0	0.0%	8	35.0%
⑧職員としての保護者への対応について	5	21.7%	7	30.4%	3	13.0%	1	4.3%	7	30.6%
⑨園からの情報提供やお子さんの様子の伝え方について	4	17.3%	12	52.1%	1	4.3%	0	0.0%	6	26.3%
⑩けがや病気に対する保育園の対応について	4	17.3%	10	43.4%	0	0.0%	0	0.0%	9	39.3%
⑪個人の連絡ノートについて	3	13.0%	9	39.1%	2	8.6%	1	4.3%	8	35.0%
⑫安全面や災害、不審者侵入時の対応について	4	17.3%	9	39.1%	1	4.3%	0	0.0%	9	39.3%
⑬保育園の対応改善について	4	17.3%	9	39.1%	1	4.3%	6	26.0%	3	13.3%

⑭上記以外について、ご意見等ございましたら、ご記入ください。

- ・ 5、7については日々雇用のため携わっていないので無記入とします。
- ・ まだ始まったばかりで災害、不審者対応など計画考案中なのでつけられません。市立保育園よりもとても柔軟で色々なことを対応しているように感じています。
- ・ 引き継ぎの期間が短くスムーズにいかないことが多い。
- ・ 園としてこうしていくと決めていても保護者のクレームですぐ意見を変えてしまう所はどうかと思う。保護者も大切だが全てを聞いていたらきりが無い。
- ・ 私自身、内容を良くしようと思っているが以前の保育内容をよく知らないで何ともいえない
- ・ 韮崎市立の保育園に勤務していた職員の数の方が多いため、保育内容の改善、意思統一が難しい。

集計：平成31年2月

蕪崎市立保育園の
民営化に関するアンケート
【保育士等アンケート】

実施日：平成31年2月

1. アンケート調査概要

- ・実施日 平成31年2月1日から2月18日
- ・対象者 すみれ菰崎保育園保育士等
- ・実施方法 園を通じてアンケートと封筒を配布し、園で回収

2. アンケート集計基礎データ

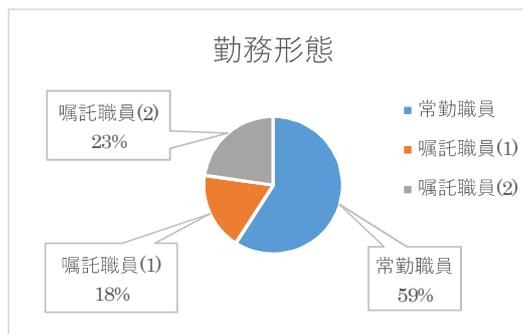
回答数	職員数	回収率
22	25	88.0%

※職員数は、平成31年2月1日現在

3. 基本的事項

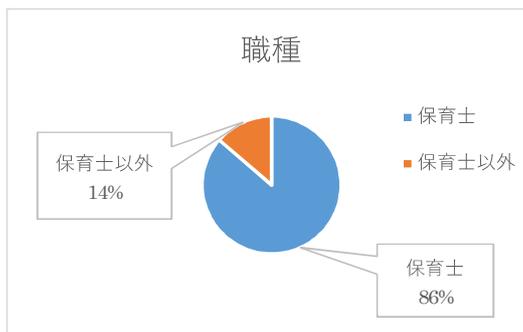
(1) 勤務形態

	回答数	回答率
① 常勤職員	13	59.1%
② 嘱託職員(1)	4	18.2%
③ 嘱託職員(2)	5	22.7%
合計	22	



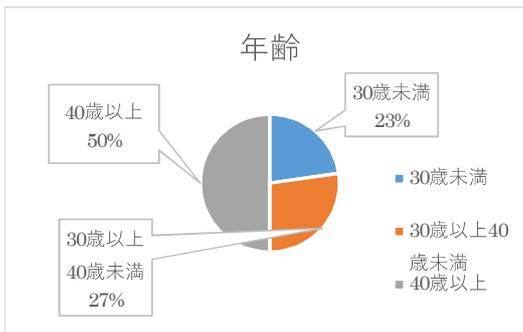
(2) 職種

	回答数	回答率
① 保育士	19	86.4%
② 保育士以外	3	13.6%
合計	22	



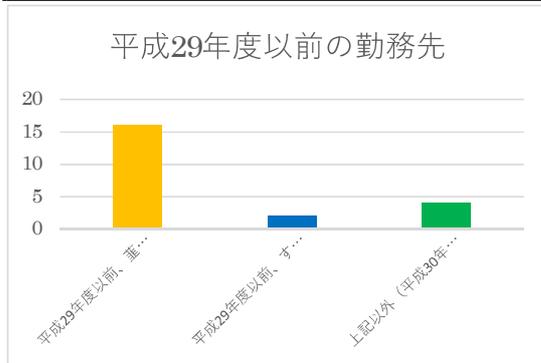
(3) 年齢

	回答数	回答率
① 30歳未満	5	22.7%
② 30歳以上40歳未満	6	27.3%
③ 40歳以上	11	50.0%
合計	22	



(4) 平成29年度以前の勤務先等

	回答数
① 平成29年度以前、蕪崎市立保育園に勤務	16
② 平成29年度以前、すみれ保育園に勤務	2
③ 上記以外（平成30年度採用等）	4

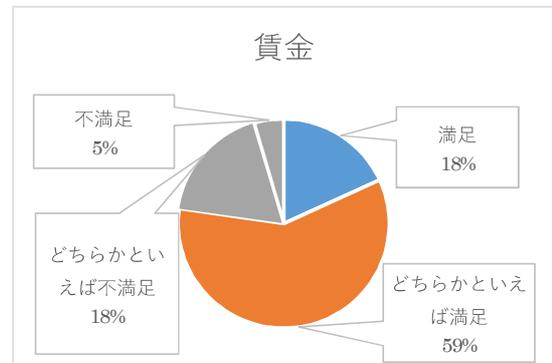


4. 民営化後の勤務形態等満足度について

(1) 現在の勤務条件等について

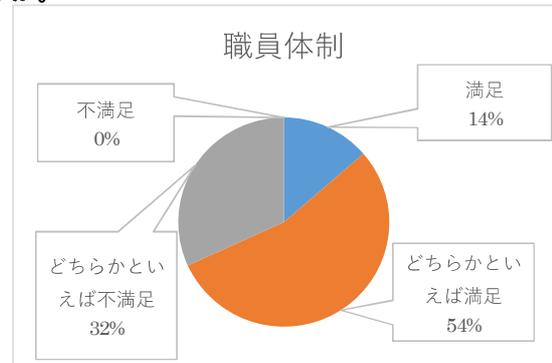
ア 賃金に満足していますか。

	回答数
① 満足	4
② どちらかといえば満足	13
③ どちらかといえば不満足	4
④ 不満足	1



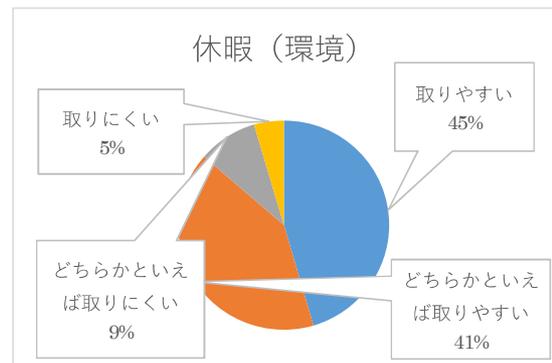
イ 職員体制（クラスごとの保育士数等）に満足していますか。

	回答数
① 満足	3
② どちらかといえば満足	12
③ どちらかといえば不満足	7
④ 不満足	0



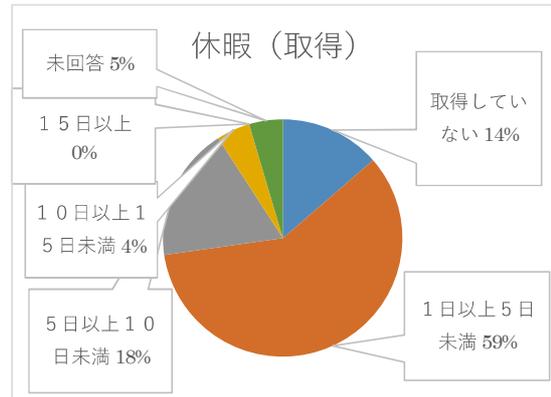
ウ 休暇が取りやすい環境ですか。

	回答数
① 取りやすい	10
② どちらかといえば取りやすい	9
③ どちらかといえば取りにくい	2
④ 取りにくい	1



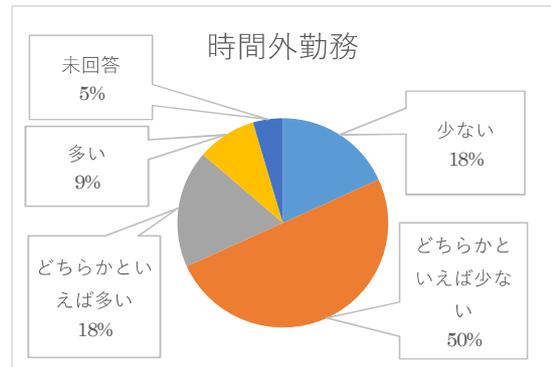
エ 平成30年中、年次有給休暇を何日取得していますか。

	回答数
① 取得していない	3
② 1日以上5日未満	13
③ 5日以上10日未満	4
④ 10日以上15日未満	1
⑤ 15日以上	0
未回答	1



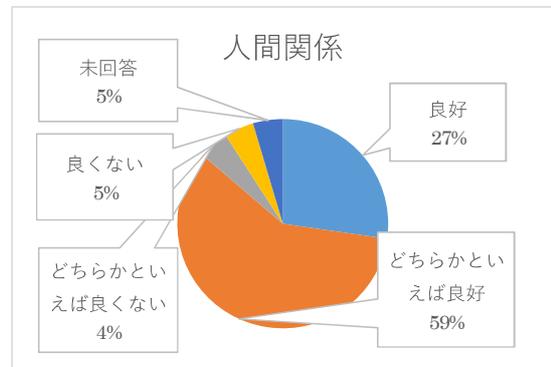
オ 時間外勤務が多いと感じますか。

	回答数
① 少ない	4
② どちらかといえば少ない	11
③ どちらかといえば多い	4
④ 多い	2
未回答	1



カ 保育士同士の人間関係は良好ですか。

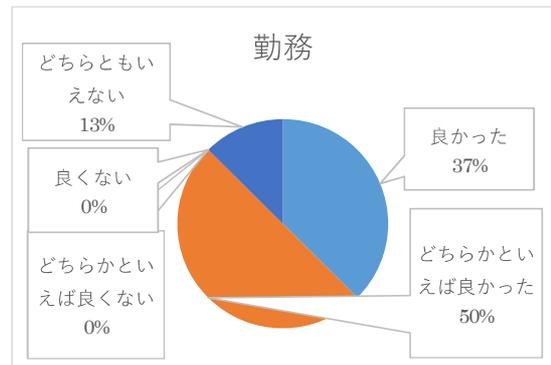
	回答数
① 良好	6
② どちらかといえば良好	13
③ どちらかといえば良くない	1
④ 良くない	1
未回答	1



<以下のキ～サは、平成29年度蕨崎市立保育園に勤務していた方にお聞きします>

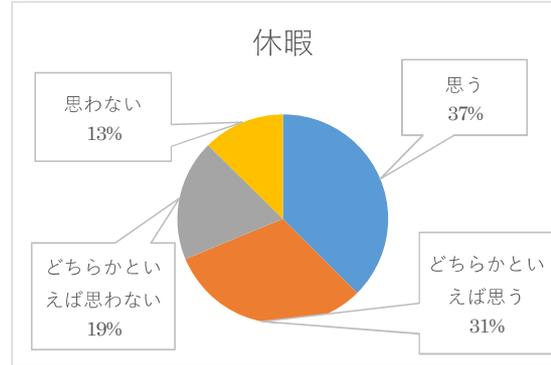
キ すみれ蕨崎保育園に勤務して良かったと思いますか。

	回答数
① 良かった	6
② どちらかといえば良かった	8
③ どちらかといえば良くない	0
④ 良くない	0
⑤ どちらともいえない	2



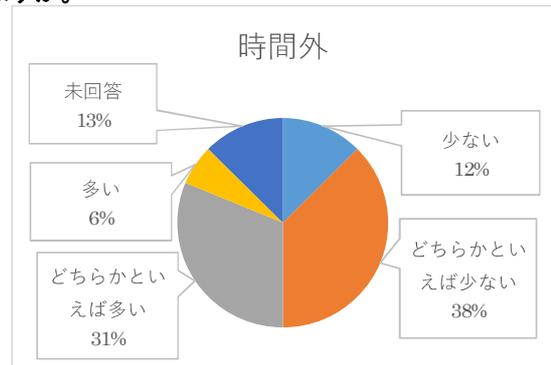
ク 蕪崎市立保育園と比較して、休暇が取りやすいと思いますか。

	回答数
① 思う	6
② どちらかといえば思う	5
③ どちらかといえば思わない	3
④ 思わない	2



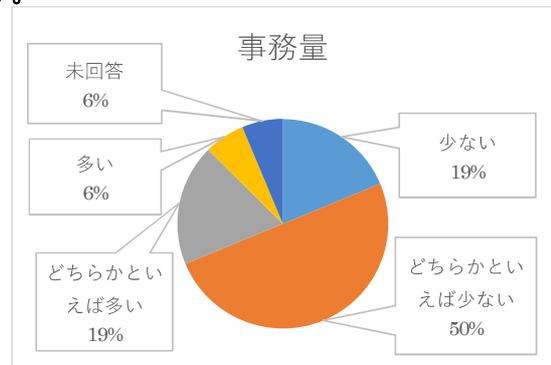
ケ 蕪崎市立保育園と比較して、時間外勤務が多いと感じますか。

	回答数
① 少ない	2
② どちらかといえば少ない	6
③ どちらかといえば多い	5
④ 多い	1
未回答	2



コ 蕪崎市立保育園と比較して、事務量が多いと感じますか。

	回答数
① 少ない	3
② どちらかといえば少ない	8
③ どちらかといえば多い	3
④ 多い	1
未回答	1



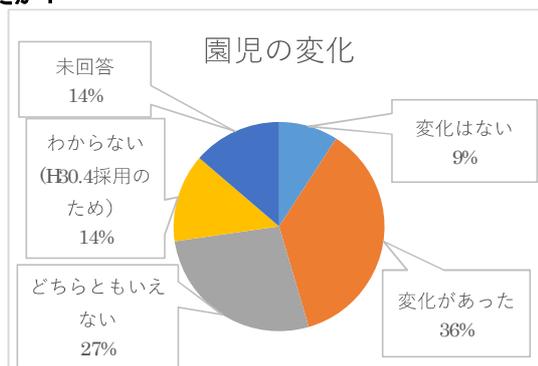
サ 上記項目以外について、ご意見等ございましたら、ご記入ください。

- ・夏季休暇を増やして欲しい。

(2) 民営化後の子どもへの影響等について

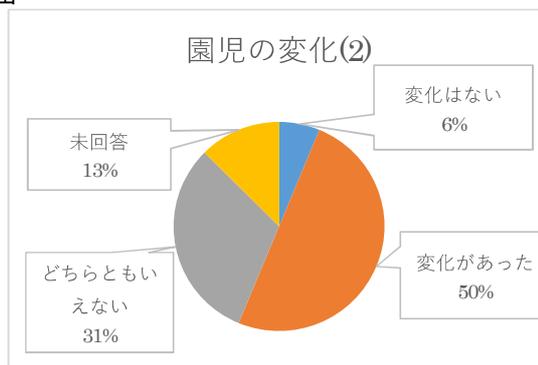
ア 今回の民営化の影響で、園児に何か変化がみられましたか？

	回答数
① 変化はない	2
② 変化があった	8
③ どちらともいえない	6
③ わからない(H30.4採用のため)	3
未回答	3



平成29年度以前に蕪崎市立保育園に勤務していた方から抽出

	回答数
① 変化はない	1
② 変化があった	8
③ どちらともいえない	5
未回答	2



イ 民営化の子どもへの影響等について、変化があったことや何かお気づきのこと等ございましたら、ご記入ください。

- ・子どもの自主性の芽生え、異年齢での関わりが増えた。
- ・順番の自由遊びが楽しそうで子ども達がいきいきしている。

(3) 民営化後の保育内容等について

項目ごとに該当するところに○を付けてください。

(回答に未記入がありましたら、「わからない」に計上しています。)

	満足 (良くなっている)		どちらかといえば満足 (どちらかといえば良くなっている)		どちらかといえば不満足 (どちらかといえば良くない)		不満足 (良くない)		どちらともいえない (未回答、わからない)	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
①デイリープログラム (生活の流れ)について	1	4.5%	12	54.5%	1	4.5%	0	0.0%	8	36.5%
②日々の生活の中での行事 計画及び内容について	2	9.0%	9	40.9%	4	18.1%	0	0.0%	7	32.0%
③保護者が参加する行事 の日程計画及び内容について	1	4.5%	10	45.4%	1	4.5%	0	0.0%	10	45.6%
④朝の受入体制について	5	20.0%	6	24.0%	4	16.0%	0	0.0%	10	40.0%
⑤夕方の保育体制について	3	13.6%	7	31.8%	1	4.5%	1	4.5%	10	45.6%
⑥給食、おやつについて	10	45.4%	7	31.8%	0	0.0%	0	0.0%	5	22.8%
⑦延長保育体制について	2	9.0%	7	31.8%	2	9.0%	1	4.5%	10	45.7%
⑧職員としての保護者への 対応について	2	9.0%	12	54.5%	0	0.0%	0	0.0%	8	36.5%
⑨園からの情報提供やお 子さんの様子の伝え方について	1	4.5%	15	68.1%	0	0.0%	0	0.0%	6	27.4%
⑩けがや病気に対する保 育園の対応について	2	9.0%	11	50.0%	1	4.5%	0	0.0%	8	36.5%
⑪個人の連絡ノートにつ いて	1	4.5%	10	45.4%	1	4.5%	0	0.0%	10	45.6%
⑫安全面や災害、不審者 侵入時の対応について	1	4.5%	8	36.3%	1	4.5%	2	9.0%	10	45.7%
⑬保育園の対応改善につ いて	2	9.0%	9	40.9%	1	4.5%	1	4.5%	9	41.1%

⑭上記以外について、ご意見等ございましたら、ご記入ください。

回答なし

(4) このアンケート全般の質問項目以外でご意見・ご感想・ご要望がありましたらご記入ください。

・若い保育士さんがのびのびと子ども達と向き合えることのお手伝いをと思っています。いろいろな面でもっと余裕のある保育が出来る
ると良い。勤務についても家庭事業に気を使っていただき感謝しています。

資料5 市内公立保育園保育士等従事者アンケート

P44 平成31年2月1日から2月18日まで

集計：平成31年2月

韮崎市立保育園に関する
アンケート調査結果
【公立保育園職員アンケート】

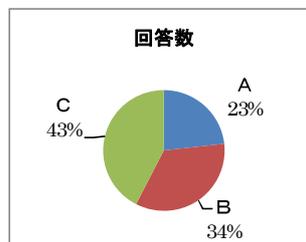
実施日：平成31年2月

1. アンケート調査概要

- ・実施日 平成31年2月1日から2月18日
- ・対象者 保育園勤務職員（調理員含む）
 - ・正職員
 - ・非常勤嘱託
 - ・日々雇用職員
- ・実施方法 各園を通じて配布し、回収ボックスにて回収

2. アンケート集計基礎データ

	回答数	職員数	回収率
A 葦崎東保育園	23	23	100.0%
B たんぽぽ保育園	34	36	94.4%
C すずらん保育園	42	42	100.0%
合計	99	101	98.0%

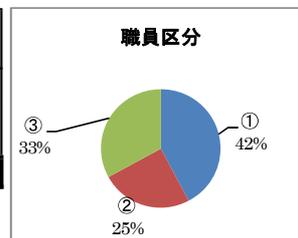


3. アンケート集計結果

(1)：職員区分

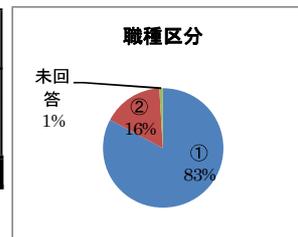
	①正職員		②非常勤嘱託職員		③日々雇用職員		回答数
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
A 葦崎東保育園	11	47.8%	5	21.7%	7	30.4%	23
B たんぽぽ保育園	12	36.4%	10	30.3%	11	33.3%	33
C すずらん保育園	18	43.9%	9	22.0%	14	34.1%	41
合計	41	42.3%	24	24.7%	32	33.0%	97

※2件未回答がありました



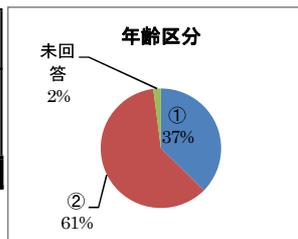
(2)：職種区分

	①保育士		②調理師		未回答		回答数
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
A 葦崎東保育園	22	95.7%	1	4.3%	0	0.0%	23
B たんぽぽ保育園	26	76.5%	8	23.5%	0	0.0%	34
C すずらん保育園	34	81.0%	7	16.7%	1	2.4%	42
合計	82	86.8%	16	16.2%	1	1.0%	99



(3)：年齢区分

	①40歳未満		②40歳以上		未回答		回答数
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
A 葦崎東保育園	10	43.5%	13	56.5%	0	0.0%	23
B たんぽぽ保育園	10	29.4%	22	64.7%	2	5.9%	34
C すずらん保育園	17	40.5%	25	59.5%	0	0.0%	42
合計	37	37.4%	60	60.6%	2	2.0%	99



<職員区分による内訳>

	合計		うち 職種：保育士				うち 職種：調理師							
			小計		40歳未満	40歳以上	小計		40歳未満	40歳以上				
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合		
正職員	41	42.3%	38	46.9%	14	41.2%	23	50.0%	3	20.0%	0	0.0%	3	23.1%
非常勤嘱託職員	24	24.7%	17	21.0%	9	26.5%	8	17.4%	7	46.7%	2	100.0%	5	38.5%
日々雇用職員	32	33.0%	26	32.1%	11	32.4%	15	32.6%	5	33.3%	0	0.0%	5	38.5%
合計	97	100.0%	81	100.0%	34	100.0%	46	100.0%	15	100.0%	2	100.0%	13	100.0%

※勤務形態を2名未回答のため合計が不一致

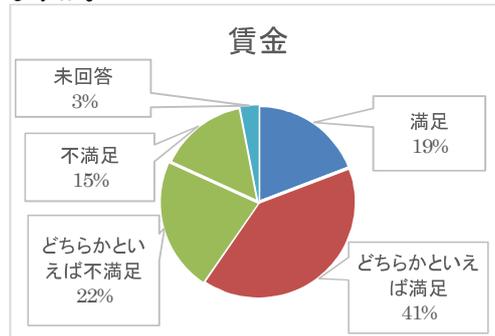
※正職員の保育士が1名年齢未回答

4. 勤務形態等満足度について

(1) 現在の勤務条件等について

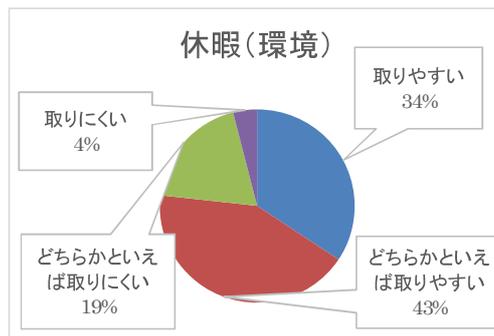
ア 職員体制（クラスごとの保育士数等）に満足していますか。

	回答数
① 満足	19
② どちらかといえば満足	40
③ どちらかといえば不満足	22
④ 不満足	15
未回答	3



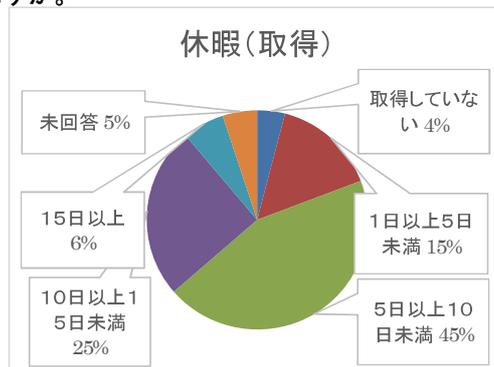
イ 休暇が取りやすい環境ですか。

	回答数
① 取りやすい	34
② どちらかといえば取りやすい	42
③ どちらかといえば取りにくい	19
④ 取りにくい	4



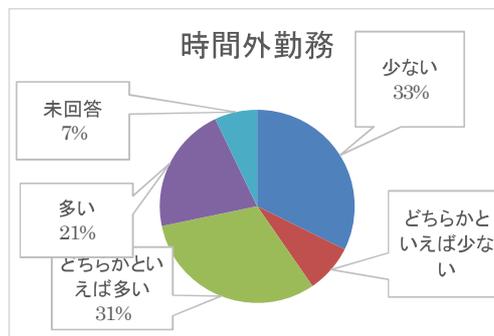
ウ 平成30年中、年次有給休暇を何日取得していますか。

	回答数
① 取得していない	4
② 1日以上5日未満	15
③ 5日以上10日未満	44
④ 10日以上15日未満	25
⑤ 15日以上	6
未回答	5



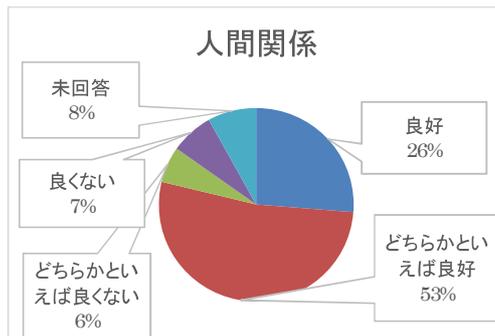
エ 時間外勤務が多いと感じますか。

	回答数
① 少ない	32
② どちらかといえば少ない	8
③ どちらかといえば多い	31
④ 多い	21
未回答	7



オ 保育士同士の人間関係は良好ですか。

	回答数
① 良好	26
② どちらかといえば良好	52
③ どちらかといえば良くない	6
④ 良くない	7
未回答	8



(2) 保育内容等について

項目ごとに該当するところに○を付けてください。

(回答に未記入がありましたら、「わからない」に計上しています)

	満足 (良くなっている)		どちらかといえば満足 (どちらかといえば良くなっている)		どちらかといえば不満足 (どちらかといえば良くない)		不満足 (良くない)		どちらともいえない (未回答、わからない)	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
① デイリープログラム (生活の流れ)について	12	12.1%	61	61.6%	6	6.0%	2	2.0%	18	18.3%
② 日々の生活の中での 行事計画及び内容について	10	10.1%	54	54.5%	10	10.1%	4	4.0%	21	21.3%
③ 保護者が参加する行事の 日程計画及び内容について	10	10.1%	44	44.4%	15	15.1%	2	2.0%	28	28.4%
④ 朝の受入体制について	16	16.1%	46	46.4%	13	13.1%	3	3.0%	21	21.4%
⑤ 夕方の保育体制について	11	11.1%	44	44.4%	13	13.1%	6	6.0%	25	25.4%
⑥ 給食、おやつについて	24	24.2%	49	49.4%	13	13.1%	6	6.0%	7	7.3%
⑦ 長保育体制について	11	11.1%	39	39.3%	15	15.1%	7	7.0%	27	27.5%
⑧ 職員としての保護者 への対応について	11	11.1%	59	59.5%	4	4.0%	2	2.0%	23	23.4%
⑨ 園からの情報提供や お子さんの様子の伝え方について	10	9.6%	62	59.6%	6	5.7%	6	5.7%	20	19.4%
⑩ けがや病気に対する 保育園の対応について	17	16.8%	57	56.4%	3	2.9%	3	2.9%	21	21.0%
⑪ 個人の連絡ノートについて	17	17.1%	55	55.5%	1	1.0%	1	1.0%	25	25.4%
⑫ 安全面や災害、不審 者侵入時の対応について	21	20.7%	44	43.5%	8	7.9%	8	7.9%	20	20.0%
⑬ 保育園の対応改善について	10	9.4%	44	41.5%	11	10.3%	11	10.3%	30	28.5%

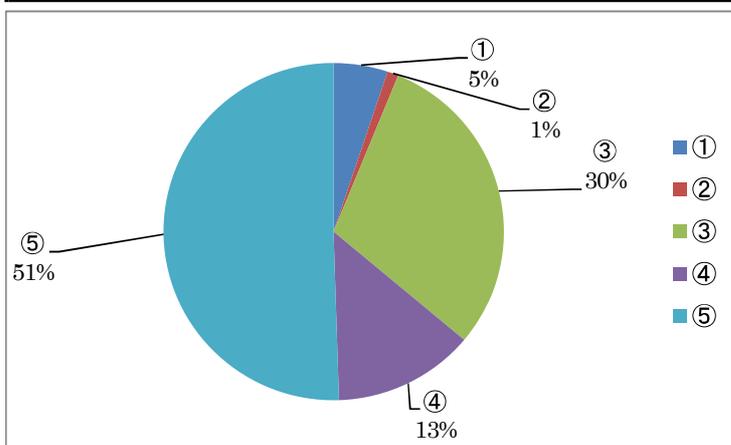
⑭上記以外について、ご意見等ございましたら、ご記入ください。

- ・休憩時間がなく、時間外手当の出ない残業が多いと感じている。
- ・災害や不審者対応については、男性保育士等がいなかったため何かあった場合、女性の対応となると不安がたくさんある。
- ・施設の構造上防犯面での不安が大きい。職員不足による早朝夕方の保育体制にも不安がある。
- ・職員のメンタル面でも話を聞いてもらえる点が良い。
- ・職員の給食量が少ない。
- ・人員不足による正職員への負担が大きい。
- ・朝夕の受入は人的関係で不満はあるがどうしようもない。安全面、災害、不審者侵入等不安はある。今できる限りのことはしてある。保育士がいなかったから仕方ないが代替が不十分で全体的に負担はあるし不満もある。
- ・定時に帰ることができない。非常勤も正職員と同じレベルの仕事が求められ負担が大きい。
- ・保育の進め方等の理解が難しいときがある。相手に対する伝え方にはもう少し気を使ってほしい。

(3) 民営化について

ア 韮崎西保育園を民営化する前と比較して、民営化に対して、疑問がありますか。

	①ある (前からあり、今もまだある)		②ある (前はなかったが、今はある)		③ない (前からなく、今もない)		④ない (前はあったが、今はない)		⑤わからない (どちらともいえない)		未回答	回答数	
A 韮崎東保育園	0	0.0%	0	0.0%	7	30.4%	4	17.4%	10	43.5%	2	8.7%	23
B たんぽぽ保育園	3	8.8%	0	0.0%	6	17.6%	7	20.6%	18	52.9%	0	0.0%	34
C すずらん保育園	2	4.8%	1	2.4%	16	38.1%	2	4.8%	21	50.0%	0	0.0%	42
合計	5	5.1%	1	1.0%	29	29.3%	13	13.1%	49	49.5%	2	2.0%	99



<職員区分による内訳>

	①ある (前からあり、今もまだある)		②ある (前はなかったが、今はある)		③ない (前からなく、今もない)		④ない (前はあったが、今はない)		⑤わからない (どちらともいえない)		未回答	回答数	
a正職員	3	7.3%	0	0.0%	14	34.1%	6	14.6%	16	39.0%	2	4.9%	41
b非常勤嘱託	1	4.2%	0	0.0%	6	25.0%	5	20.8%	12	50.0%	0	0.0%	24
c日々雇用職員	0	0.0%	1	3.1%	8	25.0%	2	6.3%	21	65.6%	0	0.0%	32
合計	4	4.1%	1	1.0%	28	28.9%	13	13.4%	49	50.5%	2	2.1%	97

勤務形態が未回答2名

<職種区分による内訳>

	①ある (前からあり、今もまだある)		②ある (前はなかったが、今はある)		③ない (前からなく、今もない)		④ない (前はあったが、今はない)		⑤わからない (どちらともいえない)		未回答	回答数	
a保育士	5	6.1%	1	1.2%	20	24.4%	12	14.6%	42	51.2%	2	2.4%	82
b調理師	0	0.0%	0	0.0%	8	50.0%	1	6.3%	7	43.8%	0	0.0%	16
c未回答	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
合計	5	5.1%	1	1.0%	29	29.3%	13	13.1%	49	49.5%	2	2.0%	99

<年齢区分による内訳>

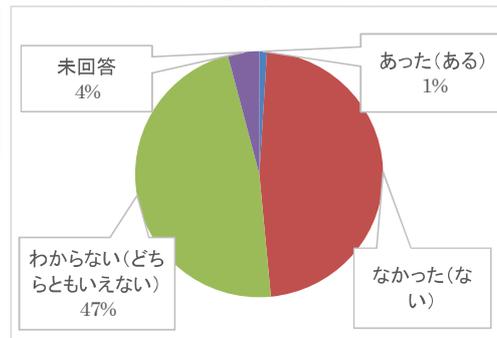
	①ある (前からあり、今もまだある)		②ある (前はなかったが、今はある)		③ない (前からなく、今もない)		④ない (前はあったが、今はない)		⑤わからない (どちらともいえない)		未回答		回答数
a40歳未満	0	0.0%	1	2.7%	15	40.5%	6	16.2%	15	40.5%	0	0.0%	37
b40歳以上	3	5.0%	0	0.0%	14	23.3%	7	11.7%	34	56.7%	2	3.3%	60
c未回答	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2
合計	5	5.1%	1	1.0%	29	29.3%	13	13.1%	49	49.5%	2	2.0%	99

イ 上記で「①ある（前からあり、今もまだある）」「②ある（前はなかったが、今はある）」を選択した方は、内容を具体的にお書きください。

- ・する前もした後も情報がなすすぎる。
- ・園の数が減り逃げ場がなくなってしまった。
- ・公営の保育所が少なくなり、1つの園が大きくなることで、職員の周知、保育に対してきめ細やかな対応が行いづらい。
- ・日々雇用の給料や待遇に差があること。
- ・本当に民営化が良かったか、民営化への移行はスムーズに行っていたかわからない。
- ・民営化して良かった点を明確にすべき、またこれからの展開に期待する。

ウ 韮崎西保育園が民営化したことにより、勤務する保育園の保育内容等に変化がありましたか。

	回答数
① あった（ある）	1
② なかった（ない）	47
③ わからない（どちらともいえない）	47
未回答	4



<職種区分による内訳>

	①あった (ある)		②なかった (ない)		③わからない		未回答		回答数
a保育士	1	1.2%	46	56.1%	35	42.7%	0	0.0%	82
b調理師	0	0.0%	1	6.3%	11	68.8%	4	25.0%	16
c未回答	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	1
合計	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%	4

勤務形態が未回答2名

エ 上記で「①あった（ある）」を選択した方は、内容を具体的にお書きください。

- ・まだ1年ですみれ韮崎保育園からの情報を得られていないのでわからない。書類が大変ではないということを聞いているので、同じ監査を受けていることを考えるともう少し改善できると思った。
- ・非常勤保育士がすみれ韮崎保育園に行ったが、減った分の人員補充がないため仕事の割合が増えた。

資料6 民間移管の経緯

1 民営化計画策定までのスケジュール

平成 22 年 8 月	「葦崎市保育園再編整備計画策定委員会」を設置 (学識経験者、保護者、福祉・教育関係者)
平成 24 年 3 月 9 月	「保育園再編整備にあたっての基本的な考え方」提言 「葦崎市立保育園再編整備計画」策定 (民間活力の活用について検討することを表記)
平成 25 年 7 月 11 月	葦崎市再編保育園建設構想委員会開催 (民間活力の活用について検討 7 月、8 月計 2 回) 葦崎市子ども子育て会議開催 (民間活力の活用について検討)
平成 27 年 7 月	葦崎市子ども子育て会議開催 (民間活力の活用について検討 10 月まで計 3 回)
平成 28 年 2 月 3 月 5 月 6 月 9 月 10 月 11 月 12 月	民間活力の活用に関する保育園職員説明会 民間活力の活用に関する保護者説明会 (葦崎東保育園保護者及び葦崎西保育園保護者) 民間活力の活用に関する旧葦崎町地区長会説明会 民間活力の活用に関する保護者説明会 (葦崎東保育園及び葦崎西保育園保護者) 葦崎市立保育園に関するアンケート実施 (就園児保護者、未就園児保護者、保育園職員) 「葦崎市立保育園民営化計画(案)」パブリックコメント実施 民営化計画に関する保育園職員説明会 民営化計画に関する保護者説明会 (葦崎東保育園及び葦崎西保育園保護者) 民営化に関する研修会開催(市民対象) 「今後の保育園再編整備に関する第 1 次提言」(市議会) 民営化計画に関する旧葦崎町地区長会説明会 「今後の保育園再編整備に関する第 2 次提言」(市議会) 「葦崎市立保育園民営化計画」策定 (民営化を行う保育園を葦崎西保育園か葦崎東保育園のどちらか 1 園からとすることとする)

2 事業者選定委員会の設置

平成 28 年 12 月、民営化を行う保育園の移管先となる設置運営事業者を選定するため、学識経験者、財務会計有識者、保護者代表等 15 名からなる「葦崎市立保育園民営化事業者選定委員会」を設置した。

<委員内訳>

種別	所属	人数
学識経験者	大学教員	1名
財務会計有識者	会計事務所職員	1名
保護者代表	公立保育園保護者	2名
子ども子育て会議委員	地区長代表	1名
	私立幼稚園園長代表	1名
	子育て拠点支援従事者代表	1名
市職員	公立保育園園長代表他	7名
計		15名

3 事業者選定から移管まで

平成 28 年 12 月	<p>葦崎市立保育園民営化事業者選定委員会開催</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 葦崎市立保育園民営化計画 ・ 葦崎市立保育園の民営化に係る事業者募集要項 ・ 事業者選定方法及び評価基準 <p>葦崎市立民営化計画策定、公表 事業者選定要望アンケート実施 (葦崎西保育園及び葦崎東保育園保護者)</p>
平成 29 年 1 月	<p>事業者募集要項を市ホームページに掲載 現地見学会開催</p>
2 月	<p>葦崎市立保育園民営化事業者選定委員会開催</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 応募事業者プレゼンテーション及びヒアリング ・ 優先交渉者決定 <p>優先交渉者と移管条件等協議 移管先事業者（社会福祉法すみれ福祉会）決定 (葦崎西保育園の民営化を決定)</p>
3 月	<p>三者協議会設置</p>
4 月	<p>(保護者代表、移管事業者、市 11 月まで計 5 回) 葦崎西保育園保護者説明会開催 (3 月まで計 7 回) 葦崎西保育園保護者アンケート実施 保育園職員説明会開催 地区説明会開催 (3 月まで計 3 回)</p>
5 月	<p>共同保育実施 (3 月まで) 葦崎西保育園廃園に伴う条例等議会議決</p>
9 月	<p>建物処分 (譲与)、土地無償貸付議会議決</p>
12 月	<p>県へ児童福祉施設 (保育所) 設置認可申請書提出</p>
平成 30 年 2 月	<p>社会福祉法人による個人面談実施 (全園児)</p>
3 月	<p>県より児童福祉施設 (保育所) 設置認可</p>

4 移管法人決定に関する説明会

決定した社会福祉法人の紹介及び移管後の保育内容、今後の移管スケジュール等について、保護者及び地元地区に向けて説明会を開催しました。

以下、説明会の概要を抜粋したのになります。

「葦崎西保育園保護者説明会」 日 時：平成 29 年 4 月 15 日（土） 午前 10 時 30 分～ 場 所：葦崎西保育園遊戯室 内 容：移管法人紹介、保育内容、民営化スケジュール 参加者数：保護者 37 名
「旧葦崎町地区長会説明会」 日 時：平成 29 年 5 月 16 日（火） 昼 12 時～ 場 所：市役所別館 301 会議室 内 容：移管法人紹介、保育内容、地域との連携内容 参加者数：地区長 24 名
「葦崎西保育園保護者説明会」 日 時：平成 29 年 10 月 2 日（月） 午後 4 時 00 分～ 場 所：葦崎西保育園遊戯室 内 容：保育内容、民営化スケジュール 参加者数：保護者 45 名
「水神地区説明会」 日 時：平成 29 年 12 月 2 日（土） 午後 7 時 20 分～ 場 所：水神公民館 内 容：移管法人紹介、保育内容、地域との連携内容 参加者数：地区長等 15 名
「西町地区説明会」 日 時：平成 30 年 3 月 8 日（木） 午後 7 時 00 分～ 場 所：愛生幼稚園 内 容：移管法人紹介、保育内容、地域との連携内容 参加者数：地区長等 12 名

5 三者協議会

保護者代表、移管先事業者（社会福法人すみれ福祉会）、市による「三者協議会」を設置し、移管に伴う問題点等について協議しました。

「三者協議会（第1回）」 日 時：平成 29 年 4 月 4 日（火） 午前 10 時 30 分～ 場 所：葦崎西保育園遊戯室 内 容：移管先事業者紹介、保育内容説明、スケジュール確認
「三者協議会（第2回）」 日 時：平成 29 年 6 月 9 日（金） 午後 2 時 30 分～ 場 所：葦崎西保育園事務室 内 容：職員採用、共同保育内容、移管後の保育内容
「三者協議会（第3回）」 日 時：平成 29 年 7 月 3 日（月） 午後 1 時 40 分～ 場 所：葦崎西保育園事務室 内 容：移管後の保育内容、保護者会運営方法、保護者負担
「三者協議会（第4回）」 日 時：平成 29 年 9 月 11 日（月） 午後 1 時 00 分～ 場 所：葦崎西保育園事務室 内 容：移管後の保育園名称、保育園医、移管後の保育内容
「三者協議会（第5回）」 日 時：平成 29 年 11 月 30 日（木） 午後 1 時 00 分～ 場 所：葦崎西保育園事務室 内 容：説明会質問事項協議、今後の予定

6 民営化実施

児童福祉施設設置認可が下り、平成 30 年 4 月、社会福祉法人すみれ福祉会による「すみれ葦崎保育園」が運営を開始する。